

**JOH. GOTTL.
HEINECCI.**

JUS GENTIUM.



**JOH. GOTTL.
HEINECCII JC.**

POTENTISSIMO PRUSSORUM REGI
QUONDAM A CONSILIIS SANCTOR. ET JUR. AC PHILOSOPH.
IN ILL. ACADEM. HALENSI PROF. PUBL. ORDIN.

**ELEMENTA
JURIS NATURÆ, ET GENTIUM**

COMMODA AUDITORIBUS METHODO ADORNATA

CUM ANIMADVERSIONIBUS QUASDAM AUCTORIS PROPOSITIONES TUM
AD TRUTINAM TUM AD LEGITIMUM ECCLESIAE CATHOLICAE
SENSUM REVOCANTIBUS

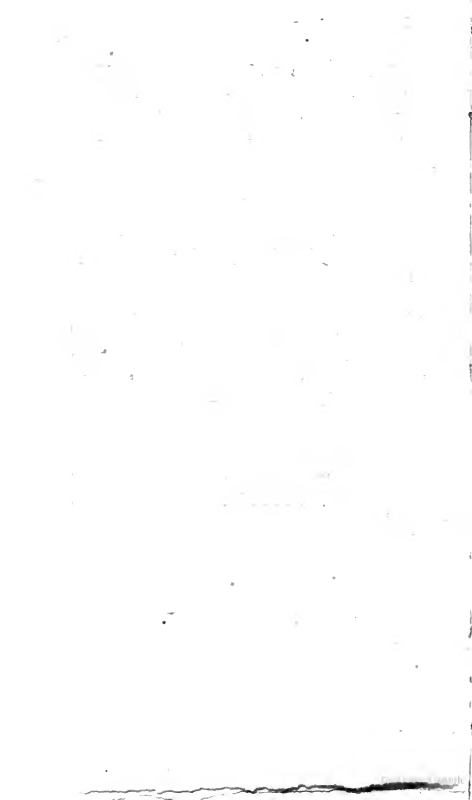
CURA AC STUDIO
JOSEPHI MAZZARELLA

IN REGIO CLERO PHILOSOPHIAE PRÆCEPTORIS.

TOM: II.

NEAPOLI,
TYPIS JANUARIJ PALMA

1829.

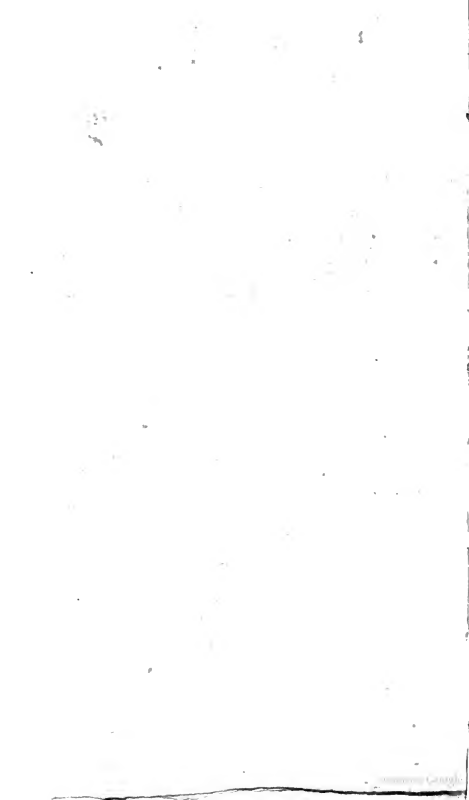


ELENCHUS CAPITUM

LIBER SECUNDUS.

JUS GENTIUM.

CAP. I.	<i>DE statu hominis naturali et sociali.</i>	1
CAP. II.	<i>De officiis in societate conjugali observandis</i>	20
CAP. III.	<i>De officiis in societate parentum et liberorum observandis.</i>	48
CAP. IV.	<i>De officio, in societate herili observandis.</i>	68
CAP. V.	<i>De societate composita, quam familiam vocamus, officiasque in illa observandis.</i>	79
CAP. VI.	<i>De societatis civilis origine et forma et adfectionibus</i>	87
CAP. VII.	<i>De summa potestate, eamque adquirendi modis.</i>	113
CAP. VIII.	<i>De juribus majestatis immanentibus, quidque circa ea justum sit.</i>	130
CAP. IX.	<i>De juribus majestatis transeuntibus.</i>	167
CAP. X.	<i>De officiis civium</i>	196



LIBER SECUNDUS

JUS GENTIUM.

CAPUT I.

DE STATU HOMINIS NATURALI, ET SOCIALI.

§. 1. Connexio §. 2. Quid status hominum physicus et moralis? §. 3. Quid status naturalis et adventitius? §. 4. Naturalis status hic non opponitur statui brutorum, nec contra naturam. §. 5. Est ille status aequalitatis. §. 6. Itemque libertatis. §. 7. In eo tamen vigere oportuit jus naturae. §. 8. Ac proinde in eo statu non fuit jus omnibus in omnes nec iste status fecit ex hominibus bruta. §. 9. In statu naturali omnibus est jus belli. §. 10. Praecipue vero in hoc statu pactis opus erat. §. 11. Aut tanti sit huius status miseriam, quanta vulgo jaciatur? §. 12. Quomobrem homines illi paulatim statum societatem praetulerunt? §. 13. Quid societas, et status socialis. §. 14. Societates ratione finis diversissimae. §. 15. Itemque ratione consensus vel ultroneae, vel coactae. §. 16. Eaedem consensu vel expresso, vel tacito, vel praesumpto, constituuntur. §. 17. Aliae porro simplices, aliae compositae. §. 18. Aliae denique aequales, aliae inaequales. §. 19. Omnis societas est una persona moralis. §. 20. Ergo eadem societatum jura et obligationes sunt, ac singulorum hominum. §. 21. Sociorum obligatio ratione societatis, et societatis jus ratione sociorum. §. 22. Ratione aliorum. §. 23. Ratione societatum majorum. §. 24. De officiis sociorum axiomata generalia.

§. 1. **H**ACTENUS JUS NATURÆ, quo singulorum actiones reguntur, expendimus. Proximum est, ut, promissi memores, etiam JUS GENTIUM, ad principia sua revocatum, veluti in nucleo exhibeamus. (Lib. 1. §. 23.) Quum vero JUS GENTIUM sit ipsum jus naturale, vitæ hominis sociali, negotiisque societatum et integrarum gentium adplicatum: (Lib. 1. §. 21. 44.) illius indolem perspicere sine distincta STATUUM ET SOCIETATUM notione non posse, facile patet.

§. 2. STATUS generatim est qualitas, per quam res unaquæque limitatur: adeoque qualitates, per quas ipse homo limitatur, recte vocantur STATUS HOMINIS. Quemadmodum vero jam vires animi et corporis ab ipso Deo, hominum conditore, jam actiones eorum liberae per legem limitantur: ita priorem hominum statum PHYSICUM; (a) posteriorem MORALEM adpellamus. Quum itaque jam de jure gentium acturi simus, quod in actionibus liberis dirigendis versatur: nemo non intelliget, statum ho-

(a) Sic ex limitationibus illis, ab ipso rerum conditore profectis, est, quod alii sint *masculi*, alii *feminae*, alii *corpus recte formatum*, alii *monstruosum*; alii *validum et robustum*, alii *languidum ac debile*, alii *formosum*, alii *deforme* acceperunt: aliis *ingenium perspicax et ad omnia factum*; aliis *hebes*, ac *ineptissimum*; aliis poene nullum contigit. Quæ quidem omnia ad statum hominis *Physicum*, quem jureconsulti *naturalem* vocant, pertinere, res ipsa docet. Contra actiones hominis liberae per leges aliter limitantur, si quis sit *maritus*, quam si *in caelibatu* vivat, aliter, si *parentis*, aliter si *filiifamilias*, aliter, si *domini*, aliter si *servi* personam gerat. Quare hæc omnia ad statum hominis *Moralem*, qui jureconsultis *civilis* est, referenda sunt, quamvis paullo latius pateat status *Moralis*, quam jureconsultorum *civilis*, ad quem tantum statum *libertatis*, *civitatis*, et *familiae* referre solent.

minis non *physicum*, sed *moralem*, directe ad nos pertinere.

§. 3. STATUS porro illis MORALIS, secundum quem homines quam maxime distinguuntur, vel illis connatus est, vel ab aliquo ejus facto pendet. Prior vocatur NATURALIS; posterior ADVENTITIUS. Itaque nobis STATUS NATURALIS est qualitas vel conditio, homini ab ipsa natura, sine facto ejus, imposita, in qua liberae ejus actiones, prout id natura illius status exigit; lege naturali limitantur. STATUS contra ADVENTITIUS qualitas vel conditio, quam homo sibi facto suo eligit, in qua liberae ejus actiones, prout id ejus status indoles et conservatio exigit, lege limitantur. (b)

§. 4. Non ergo hic 1, statum NATURALEM opponimus statui brutorum, quae diversa a brutis natura magis ad *statum physicum*, quam *moralem*, pertinet: (c) (§. 2.) nec 2, statui naturali repu-

(b) Et ex illa limitatione contingit, ut uterque Status et jura certa hominibus tribuat, et certa iisdem officia imponat. Sic singularia jura atque officia competunt iis, qui in statu naturali vivunt, alia maritis et uxoribus, alia patribus filiisque familias, alia dominis servisque, alia civibus. Et hinc eodem redit definitio status Pufendorffii *de offic. hom. et civ.* 2. 1. 1. *Statum in genere esse illam conditionem, in qua homines constituti intelliguntur ad certum genus actionum obeundum, quem etiam peculiaria fere jura comitantur.*

(c) Equidem et ex hoc hominum statu, in quo a creatore sunt constituti, dum eos eximia prae ceteris animalia esse voluit, officia quaedam elicit Pufendorff. *ibid.* §. 3. veluti quod homo debeat Auctorem sui agnoscere, colere, et ipsius opera admirari, ac diversa plane ratione a brutis vitam suam exigere. Quale quid et Simplicio ad Epict. Cap. 79. p. 331. in mente venisse videtur, dum precatur Deum, ἰπποκρίστημι τῆς ἐαυτοῦ δ'γενείας ἧς ἡξιοῦμαι παρὰ αὐτοῦ, ut recordari se faciat nobilitatis, qua ille nos homines dignatus sit. Sed ad haec omnia similinaque

gnanti, qualem sibi statum servorum fugebant jureconsulti: §. 2. *Inst. de jure pers.* sed 3, statui sociali et civili, quippe quorum utrumque facto suo sibi aliisque imponunt homines, et quorum uterque vere est adventitius. (§. 3.) Hic vero qualis fuerit, jam paullo accuratius, adhibita in consilium ratione, erit considerandum, quum unusquisque inde sit perspecturus rationem, cur homines plerique, relicto illo statu naturali, sibi alios, quamvis cum variis molestiis conjunctos, adsciverint.

§. 5. Observavius jam supra, (Lib. I. §. 88. 52.) omnes homines, quamvis alter altero perfectior imperfectiorque esse possit, natura tamen sibi invicem esse aequales. Et quis, quaeso, id in dubium vocet, quum omnes iisdem partibus essentialibus, puta mente et corpore, constant? Ex eo vero sequitur, 4, ut status naturalis sit status aequalitatis, ac proinde 5, eorum, qui in illo vivunt, nemo altero vel superior sit vel inferior, et, quod consequi inde necesse est, 6, nec imperio, nec subjectioni 7, immo nec ulli dignitatum discrimini in illo locus sit, adeoque recte scripserit Ulpianus: *Quod ad jus naturale attinet, omnes homines aequales sunt.* l. 32. *D. de reg. jur.* Addantur l. 4. *D. de jus. et jur.* l. 52. §. 3. *D. de accusat.* l. 64. *D. de condict. indeb.* (d)

officia non ideo, quod aliquid eximium prae brutis accepimus, sed ex voluntate Dei O. M. omnis justitiae fonte (Lib. I. §. 62. 2.) obligamur, ac proinde illa supra ex hoc limpidissimo fonte a nobis jam sunt derivata. (Lib. I. §. 126. §. 149.)

(d) Mutuatos haec jureconsultos esse a Stoicis, observat Merillius *Observ.* l. 15. Et passim sanc similes Stoicorum sententiae exstant apud Arrian. *diss. Epict.* I. 23. et Senecam *Epist.* 47. et de *benef.* 3. 22. quas ipse laudavit Merillius. Enimvero commune potius omnibus philosophis et poetis fuit hoc principium, quod non potuerunt non

§. 6. Quumque in statu naturali, ut inter aequales, nec imperio, nec subjectioni locum sit. (§. 5. 6.) consequens est, §, ut status naturalis sit status

adoptare, quicumque naturam hominis paullo attentius sunt contemplati. Huc sauc pertinet illud Euripidis in *Hecuba* v. 291.

Νόμος δ' ἐν ὑμῖν τοῖν τε ἐλεύθεροις ἴσος

Καὶ τοῖσι δούλοις αἵματος καίται πέος.

Lex enim vobis et liberis aequa

Et de servili sanguine natis lata est.

nec non fragmentum Varronis apud Nonium Marcell. II. 98. *Natura in humanis omnia sunt paria*: ut alia aliorum ejusdem sententiae testimonia nunc praetermittamus, quorum sane complura hic accumulare liceret, si jam id ageremus. (*)

(*) Omnes Homines jure naturali sunt aequales eo sensu, quod communem habeant naturam, originem et destinationem; omnes enim acceperunt mentem intelligentia et voluntate praeditam, omnes eundem auctorem agnoscunt, omnes ad eandem felicitatem destinati sunt, unde fit, ut genus humanum sit veluti ingens familia, per totum orbem diffusa, cujus omnia membra ejusdem naturae cognatione, quasi fraternitatis vineulo colligantur. Nequaquam vero dici potest omnes homines jure naturali aequales esse, eo sensu quod ipsorum natura non ferat, ut alter alteri subjiciatur. Sunt enim apud homines legitimae quaedam causae, propter quas alter ab altero pendeat. Ipsa nascendi conditio parentibus liberos submittit, idque omni tempore et loco natura docuit. Potuerunt etiam homines, vigente adhuc primaeva libertate, eam regiminis formam instituere, quam omnium utilitati magis consentaneam judicaverint: sed nulla potuit admitti regiminis forma, quin constituerentur aut principes, aut magistratus, legum viudices, quibus ceteri parere tenerentur: Luctuosa enim experientia constat, homines variis cupiditatibus esse obnoxios, quae juri naturali et bono publico essent plurimum nociturae, si ipsis habenae laxarentur, ideoque eo potissimum consilio instituta est societas, ut cupiditates certis legibus, quodam veluti fraevo, coer-

libertatis, (c) in eoque 9, nec subjectioni politicae, nec, quae jure gentium introducta est, servituti locus fuerit. 10. Ut in eo statu exulare oporteat leges positivas humanas, itemque 11, magistratus, 12, poenas, et 13, quidquid sine alterius prae altero praerogativa potestate intelligi non potest.

§. 7. Quia vero in statu illo et leges positivas humanas, et magistratus, et poenas, ideo exulare oportebat, quod omnes homines essent inter se aequales. (§. 6. 10. seq.) ea vero ratio non cadit in jus illud sempiternum, ab ipso Deo immortali constitutum: satis patet, 14, hominum actiones et in statu naturali lege naturali regi, 15, eosque, qui in illo vivunt, non minus, quam nos, qui status adventitios adscivimus, ad Deum colendum, eique obtemperandum, 16, ad se ipsos amandos, conservandos, perficiendos, 17, alios denique homines, tamquam se ipsos, diligendos, 18, neminem laedendum, 19, suum cuique tribuendum, quin et 19;

ceret, quod fieri non poterat, nisi unius, vel multorum imperio sese homines subjicerent. Hinc conditionum inequalitas, quae non minus legitima est, quam ipsae, ex quibus derivatur, conventiones; ergo eam cum jure naturali punire perperam objicitur.

(c) *Libertas* nobis est facultas omnia agendi suo arbitrio, et in suam utilitatem. Ea vel *Politica* seu *Civilis* est, quando quis superiorem non agnoscit, cujus arbitrio, et in cujus utilitatem quid agere vel omittere teneatur: vel *Juris Gentium*, qua gaudent qui in nullius domini potestate sunt, nec ejus arbitrio et in ejusdem utilitatem omnia agere coguntur. Priori ergo libertati, quam politicam vocavimus, *Subjectio*; posteriori, quam juris gentium esse diximus, *Servitus* opponitur, addidit illustris Thomasius in *Nat. ad Inst.* pag. 13. tertiam libertatis speciem, puta *Naturalem*, quae §. 2. *Inst. de jure pers.* definitur. Sed quum ea, ipso fateute viro doctissimo, oppositum non habeat, et magis ad statum hominis physicum, quam moralem referenda sit, ejus hic nulla habenda erit ratio.

ad omnia humanitatis ac beneficentiae officia aliis praestanda esse obligatos. (f)

§. 9. Ex quo simul intelligitur, 20, quam absurde HOBBI-SIUS omne jus ex pacto derivet, ac proinde 21, hominibus in statu naturali viventibus jus in omnes et omnia tribuat, vel 22, quod perinde est, omne jus naturae ex statu naturali veluti proscribat, et in exilium agat; (Lib. I. §. 73.) et 23, non minus rationem fugere scriptores veteres, dum talem sibi sixerunt statum naturalem, in quo viventes homines parum discreparint a brutis, quippe nullo juris vinculo inter se colligati. (g)

(f) Habes hic praecipuum argumentum, quo jam supra hypothesin Pufendorffii de societate, juris naturalis fonte ac scaturigine, profligavimus (Lib. I. §. 75. 27.) Ponit vir doctus, jus naturae esse ex custodia socialitatis, ad societatem vere homines ipsa necessitate esse impulsos. At officia erga Deum et seipsum praestare tenebatur homo etiamsi solus in hoc terrarum orbe viveret: aliis quoque hominibus obligatus erat ad omnia officia justitiae, humanitatis, et beneficentiae praestanda, etiamsi cum his nullo societatis vinculo fuisset conjunctus, sed quisque suas sibi res seorsum habuisset. Quo ergo colore vir doctus ex societate repetere potuit jus, quod maximam partem et sine statu sociali inter homines locum fuisset habiturum?

(g) Ita statum naturalem describit Cicero *pro P. Sextio cap. 42.* *Quis vestrum ignorat ita naturam rerum tulisse, ut quodam tempore homines nondum neque Naturali, neque civili Jure descripto, fusi per agros ac dispersi vagarentur, tantumque haberent, quantum manu ac viribus per caedem ac vulnera eripere aut retinere possissent? Atque inter hanc vitam, perpolitam humanitate, et illam immanem, nihil tamen interest, quam Jus atque Vis. Et Horat. *Serm. I. 3. v. 99. sequ.**

Quum prorepserunt primis animalia terris

Mutum et turpe pecus: glandem atque enbilia propter

Unguis et pugnis, dein ustibus, atque ita porro

§. 10 Quumque, ubi acriora legum vincula, magistratuum potestas, et poenae exsulant, quod in statu naturali fieri diximus, (§. 6. 10. sequ.) ibi et oppressis nullum, nisi in seipsis, praesidium esse possit: consequens est, 24, ut in statu naturali cuius sit jus, omnem vim atque injuriam vi propulsandi, 25, idque, quod alter jure perfecto debebat, vi extorquendi: non autem 26. alterum cogendi ad officia humanitatis ac beneficentiae praestanda, (h) (Lib. 2. §. 84. 47.) nisi 27, vel hic

Pugnabant armis, quae post fabricaverat usus.

Donec verba, quibus voces sensusque notarent,

Nominaque invenere, dehinc absistere bello,

Oppida coeperunt munire, et condere Leges,

Ne quis fur esset, neu latro, neu quis adulter. ()*

Similia passim habent veteres, quae operose colligit Pufendorf. *de jur. nat. et gent.* 2. 2. 2. Sed fictio haec est, et quidem parum vero inilis. Quamvis enim facile largiamur, in statu illo naturali valde obrutescere potuisse humanum genus, idque in integris gentibus et hodie fieri animadvertamus, et olim factum esse, memoriae prodiderint scriptores, veluti de Hunnis Ammianus Marcellinus. *Hist.* 31. 2. inde tamen non sequitur, ut in statu naturali juris naturae cognitio et obligatio plane nulla fuerit.

(*) Quid sermo; vera ejus rei causa: Vide Ideologiam Editoris Cap. 30. parag. 245.

(h) Non ergo excusari potuisset vis Davidis, quam minabatur Nabali, officia beneficentiae sibi deneganti, si vel maxime ille in statu naturali vixisset. 1. *Sam.* XXV. 21. 22. Non enim aliunde obligatus erat Nabal, quantumvis stolidissimus, ad comineatum Davidi gratis submitendum, quam ex lege gratitudinis. Ad eam vero cogi neminem posse, jam supra observavimus, nisi ingratitude sit praegrans et cum injuria conjuncta. (Lib. 1. §. 227. 42. *) Extrema vero necessitas vim quidem excusasset, non autem vindictam, quam anhclabat David, quum Nabal nondum ei, comineatum auferenti, restitisset, sed tantum eum denegasset petenti, quod cum jure suo facere potuisset: maxime de justitia causae non omnino convictum, nemo non intelligit.

se ad ea praestanda pacto ultro obstrinxisset, (Lib. I. §. 386. 2.) vel 28, extrema necessitas aliquem adegisset, ut res alienas contrectaret, easque in suos usus converteret, (Lib. 1. §. 170. 75.) 29. maxime si talia essent officia, quae ab altero, nisi inhumanissimum fuisset, sine aliquo detrimento suo potuissent praestari, (Lib. 1. §. 216. 4. seqq.)

§. 11. Quum denique et in statu naturali ad officia humanitatis ac beneficentiae cogi nemo posset, adeoque ei opus esset pactis, qui certus de illorum praestatione esse vellet: (§. 10. 26. seq.) sequitur, 30, ut et in statu illo omnia, quae tum de officio paciscentium, tum de jure commercii et de contractibus diximus, locum habuerint, vel habere saltem potuerint: quia 31, saepe homines et illa, quae jure perfecto deberentur, pactis intervenientibus, a debitoribus sibi stipulari debuerint, adeoque 32, nullum fortius fuerit vinculum, quo homines in isto statu continerentur, quam pactorum religio, 33, eoque laxato ruptove, statim labasci ac rumpi oportuerit amicitiam.

§. 12. Quibus positis, facile intelligitur, 34, quantumvis ab Hobbesio, ipsoque Pufendorffio, hic status, tanquam miserrimus depingatur, pleraque tamen, quae in illo desiderant, ac horrent, non tam ipsi statui, quam hominum malitiae esse tribuenda: 35, ob quaedam etiam perperam reprehendi hunc statum, veluti ob solitudinem, inopiam, famis frigorisque periculum, ruditatem, virium propriarum imbecillitatem, ac bella inter homines perpetua, quum 36, ea omnia in statu naturali non minus, quam in civili, potuissent evitari, si homines rectam rationem sequi voluissent, (i) et 37,

(i) *Solitudo* enim non concipi potest, nisi inter paucos et brevi tempore. *Inopia*, *fames*, *frigus* non magis premere potuerunt homines in statu naturali, quam in civili,

in statu civili aequè difficulter, ac in naturali evitentur, si homines rationem sequi nolint. Titius *Obs. ad Pufend. de offic. hom. et civ. II. 1. 9.*

§. 13. Itaque non eximia quaedam status naturalis miseria, (§. 12.) sed partim spes majoris securitatis commoditatisque, partim ipsa hominum malitia efficit, ut in societates coalescerent: ceterum paullo post erit dicendi locus. Quumque in statu naturali non fortius sit vinculum, quo homines contineantur, quam pacta et conventiones: (§. 11. 33.) consequens est, 38, ut pactis vel conventionibus constitutae sint societates. Quumque pauciores facilius, quam multi, in unum placitum consentire soleant:

quum nihil obstiterit, quo minus et res necessariae occuparentur et commercia aequè commode, ac in civitatibus, instituerent, et nondum nota esset illa dignitatum inequality, quae luxuriam, matrem inopiae, peperit. *Ruditer* ac ignorantiae medemur per culturam rectae rationis. Cur vero rationem non aequè excolere potuissent homines, in statu naturali, quam in civili, viventes? At plerumque candor vitaeque simplicitas pro barbarie; adfectatum elegantiae studium pro cultore vita venditur. Praeterea quum et hodie *virium propriarum imbecillitati* non aliter medemur, quam per pacta et foedera: quidni idem in statu naturali fieri potuisset? Denique si *bellum* inter status naturae incommoda referendum est: nihil sane praecipuum habebit status civilis, quippe quo factum est, ut quum oim singuli cum paucorum periculo vires inter se periclitarentur, hodie integrae gentes cum myriadum interitu in se invicem saeviant. Eat nunc aliquis, et statum naturalem civili deteriorem esse dicat, quum hic iisdem quibus ille, ille poena non iisdem, quibus hic, incommodis fuerit obnoxius. (*)

(*) Homo natus est ad societatem cum aliis hominibus ineam: ut homo cum aliis hominibus societatem ineam postulat 1. quidem ejus conditio. Varias enim hominis aetates perhustra, et cum nunquam sibi sufficere, sed aliorum ope semper indigere comperies. 2. Hanc etiam societatem requirunt hominis facultates: multis enim praeditus est copulendae societati aptissimis facultatibus, et quae, ea sublata, sunt prorsus inutiles. Quid enim ad societatis usum esse potest ac-

39, in societates primum simpliciores, deinde et in magis compositas paulatim coaluisse homines, opinabile est. (k)

§. 14. Et hic quidem per SOCIETATEM intelligimus consensum duorum pluriumve in eundem

commodatius, quam facultas varios animi sensus, voce, vultu, gestibus, aliisque signis externis exprimendi? Quid autem inutilius, si omnem societatem sustuleris? Inest homini facultas monita recipiendi, quibus perficiatur; inest ingenium quod, posita societate, artium scientiarumque est capax legibus sapientissimis agendi, quod rationem civium ad bonam commune dirigit, omnesque impellit ad implenda sua erga Deum, seipsos, ceterosque homines officia. Tolle societatem, et otiosae prorsus erunt egregiae illae animi doctes, incultaeque omnino marcescent: ergo homines ad societatem factos esse, et Divinitus destinatos, patet.

Vitam solitariam cujus commoda tantopere venditant adversarii, incommodis longe gravioribus obnoxiam esse patet, a quibus homines liberat societas. Jam vero manifestum est statum socialem in quo vigent leges et poenae adversus transgressores sunt constitutae, reprimeendis cupiditatibus aptiorem esse ac proinde communis felicitati magis idoneum, quam statum naturalem, in quo effervescentes aestuant cupiditates, nulloque fraeno coercentur.

(k) Idque et ipsa historia sacra satis confirmat. Primum enim Adamum et Evam in societatem matrimonialem, omnium simplicissimam, coisse, notum est ex *Gen. II. 22. 23.* Inde mox nati liberi. *Genes. IV. 1. 2.* adeoque exorta est nova societas, paullo magis composita, inter parentes et liberos. Servi tum concipi non possunt, nisi dixeris, protoplastos ipsos liberos vel nepotes suos in servitutem redegissee. Immo quum Noachus tantum cum uxore, filiis et nuribus servatus in arca legatur, *Genes. VI. 18.* probabile sane est, tunc temporis saltim pios nondum familias servorum aluisse: quum contra de Caini posteris ob locum *Genes. IV. 4.* dubitari vix possit, quin homines alios oppresserint, et in servitutem redegerint. Denique et civitatis, societatis omnium maxime compositae, vestigium jam *Genes. IV. 17.* reperimus. Ut adeo certissimum videatur a societatibus simplicissimum progressum paulatim factum esse ad magis compositas, quae civitatis vel reip. nomine venire solet.

finem, eademque media, quae ad finem illum obtinendum sunt necessaria. Quamdiu ergo ille consensus durat, tamdiu durat societas: simul ac ii, qui antea in eundem finem eademque media consenserant, suum quisque finem intendit, soluta censetur illa societas, et res quisque suas sibi habere incipit. (l) Unde et STATUS, in quo durante societate vivunt homines, SOCIALIS vocari solet.

§. 15. Quandoquidem ergo quaelibet societas ad certum finem tendit, (§. 14) fines vero diversissimi sunt: sequitur profecto, 40, ut et societatum esse possint diversissima genera, adeoque, 41, si finis justus licitusque sit, etiam societas JUSTA et LICITA, si ille injustus ac illicitus haec quoque INJUSTA et ILLICITA merito habeatur: (Lib. 1. §. 398. 38) ac proinde turpissimae sint societates latronum, piratarum, dardanariorum, et similes. 47. Ut societates omnes finibus discernantur (m), quinque ex fine

(l) Quod non ita accipi velimus, ac si unius dissensu statim et pactum, quo inita est societas, irritum sit, quod supra jam refellimus: (§. 382. 217.) sed quod iste a reliquis non amplius, tanquam socius possit considerari, qui cum reliquis nec in eundem finem, nec in eadem media conspirat, eumque animum suum signis luculentis testatur. Hinc manet quidem reliquis ex illa conventionione jus, alterum ad servanda promissa adimplendasque leges conventionis, vel, si id fieri non possit, ad resarciendum damnum, praestandumque quod interest, adigendi: at is non potest socius amplius dici, cui non amplius competit socii definitio, ex quo vinculum illud, quod socios continet, tam nefarie abruptum.

(m) Sic vidimus supra contractum societatis, cujus finis erat commune lucrum. (Lib. 1. §. 379) Alius vero est finis societatis matrimonialis, alius parentum et liberorum, alius dominorum et servorum, alius denique maxime illius societatis civilis, quam vocamus rempublicam. Quot ergo sunt fines, totidem diversas societates, et quot societates, totidem fines esse oportet. Huc pertinet insignis locus, quo Aristoteles auspiciatur opus *Politicum* 1, 1. Επειδή πᾶ-

de mediis judicandum sit, 43, jura officiaque sociorum ex ipso societatis sine merito sint aestimanda.

§. 16. Quumque sine consensu non intelligatur societas: (§ 14) hic vero vel sit *ultroneus*, vel *extortus*, quem *coactum* adpellamus, et *ratihabitio* ne convalescere posse, supra ostendimus: (Lib. I. §. 345. 29) consequens est, 44, ut et societatum aliae sint *ULTRONEÆ*, aliae *COACTÆ*, nec 45, has ideo statim injustas dicendas esse; quod earum origo vitiosa fuerit; si postea ii, qui *coacti* societati dederunt nomen, expresse vel tacite (Lib. I. §. 381. 10.) rem ratam habuerint. (n)

§. 17. Praeterea quum consensus alius sit *expressus*, alius *tacitus*, qui ex facto colligitur, qualis est etiam *patientia*: (Lib. I. §. 391. 10. *) sequitur, 46, ut societates vel *EXPRESSO*, vel *TA-*

σχ κοινωνίαν ερῶμεν ἀγαθὸν τινος δεῖν σαφηνεύειν, τὸ γὰρ εἶναι δοκῶντος ἀγαθὸν χάριν πάντα πράττειν. πάντες, δὴλον, ὅς πᾶσαι μὲν ἀγαθὸν τινος σοχάζονται. Quia omnem communionem boni alicujus causa, consuetudinem videmus: (ejus enim, quod videtur bonum esse, gratia omnes omnia agunt,) perspicuum est, omnes bonum aliquod propositum habere.

(n) Sic rata inter Romanos et Sabinas, interque Benjamins et Siloitarum filias *Judic. 21. 21. sequ.* erat societas matrimonialis, quamvis initium ejusdem ob vim iniustam esset vitiosum, quia postea ipsae raptae rem ratam habuerunt, neque dirimi voluerunt, male licet conciliata matrimonia. Dionys. Halicarn. *Antiqu. Rom. Lib. 2. p. 110.* Sic et coacta plerumque inter dominos et mancipia, bello capta, erat societas: et tamen aliquando dominorum humanitas et mansuetudo efficiebat, ut non inviti servirent, idque serio dicerent, quod apud Plautum *Cap. 22. v. 21.* aliquis dolose ait:

Quamquam non fuit multum modesta servitus:

Nec mi secus erat, quam si essem familiaris filius.

Conf. Exod. XXI. 5.

CITO consensu ineantur, et 47, perinde sit, ac si consensissent; qui postea cum aliis in societate vivunt, ad eundem finem consilia cogitationesque suas conferunt, mediis quoque iisdem, ac alii, ad finem illum adsequendum necessariis, utuntur. Quin, quum aliquando ex ipsa rei natura, alterum consensisse iudicemus: (Lib. 1. §. 391. 11.) 48, etiam ex **PRÆSUMPTO** consensu aliquando nasci societatem, satis intelligitur. (o)

§. 18. Aliquando contingit, ut non solum singuli homines, sed et totae societates eundem finem intendant, eademque media sibi ad adsequendum communem finem necessaria esse, intelligant. Quum ergo consensus in communem finem, eademque media sit societas: (§. 14.) consequens est, 49, ut non modo singuli, sed et integrae societates, in societatem coire possint, adeoque 50, societates sint vel **SIMPLICES**, quas homines singuli, vel **COMPOSITÆ**, quas societates simpliciores ineunt, quae tunc tamquam socii considerantur. Quin 51, ex eadem ratione patet, societates etiam jam tum compositas coalescere posse in majores, et maxime compositas, atque 52, ita fieri, ut societates quaedam ex multis hominum non millibus, sed myriadibus, consistent. (p)

(o) Talis est societas inter parentes et liberos. Tantum enim abest, ut hi diserte consenserint in hanc societatem, eo tempore, quo in illam pervenerunt, ut tum ne consentire quidem potuerint. Et quamvis postea rei paullo intelligentiores, consentire possent, si vellent: tantum tamen abest, ut omnes hunc consensum verbis factisve testentur, ut plures dissentiant, fraenaque mordere non dubitent. Nihilominus tamen ideo non dirimitur societas, quia ipsa liberorum educatio hanc societatem requirit, praesumiturque, liberos non nolle posse cum parentibus in societate vivere, sine qua ipsi nec conservari, nec commode educari possent.

(p) Illustrat haec omnia experientia. Simplicissimae societates sunt conjugum, parentum et liberorum, domino-

§. 19. Denique, qui in unum finem eademque media consentiunt, vel aequales sunt, vel inaequales. 53. Illi tamquam pares, media, ad communem finem adsequendum necessaria, communi consensu inveniunt, adeoque 54, inde nascitur societas **ÆQUALIS**. In his 55, uni pluribusve id negotii datur, ut de fine mediisve, ad finem adsequendum necessariis soli dispiciant, et tunc 56, ea societas est **INÆQUALIS**, quam et **RECTORIAM** vocant. Res ipsa autem et ingenii humani indoles unumquemque convincet, 57, quo major est societas, eo minus fieri posse, ut tanta sociorum multitudo media necessaria communi consensu et suffragio inveniat, adeoque, 58, quo major est societas, eo magis eam esse debere rectoriam ac inaequalem. (q)

rum et servorum. Ex his societatibus omnibus, inter se consociatis, nascitur societas composita major, quam vocamus *Familiam*. Ex multis familiis consociatis *Pagi*, *Vici*, *Urbes*; ex pluribus pagis, vicis, urbibus integræ *Civitates* vel *Respublicae*; ex pluribus rebuspublicis *Systemata Civitatum* vel *respublicae* Achaicae existunt. Vid. Cic. *de offic.* 1. 17. Nimirum si minores simplicioresque societates non sufficiunt fini adsequendo, ex plurium consociatione majores et magis compositas nasci, necesse est. Hinc bene observat Justinus *Hist.* 1. 1. initio intra suam cuique patriam regna finita esse, idemque testantur exempla Chananæorum, Phaenicum, Graecorum, Gallorum, Germanorum, Britannorum, quorum provincias olim in plurima regna, pluresque civitates, scissas fuisse, ex *Genes.* XIV. 1. *Jos.* XII. 7. *Jud.* I. 7. Strabone *Georg.* 16. p. 519. aliisque scriptoribus constat. Sed paullatim plures civitates, vi oppressae, majorem cum aliis civitatem constituere coeperunt. aliae, imminente a vicinis periculo, foedere junctae in systema aliquod rerumpublicarum maius coaluerunt. Ita Amphictyonum concordia Medorum potentiam concussit, et Achajae res, alioquin satis exiguae, solo sociorum consensu valuerunt. Vid. Jo. Henr. Boecler. *de concilio Amphictyonum*.

(q) Hinc, experientia docet, quo majora sunt imperia eo minus juxta illa consistere libertatem, et, gliscente ni-

§. 20. Ceterum cujuscumque generis sit societas, ex ipsa definitione patet, eam ad adsequendum eundem finem, eademque adhibenda media, esse comparatam. (§. 16.) Quum vero consentire in eundem finem, eademque media non possint, nisi qui idem volunt; nec item velle possint, nisi qui finem bonum, mediaque fini accommodata esse, intelligunt: (Lib. 1. 32. 8.) consequens est, 59, ut singulatum societatum concipienda sit una voluntas, unusque intellectus; adeoque 60, veluti singulae unam personam, quam ad differentiam suppositorum physicorum *moralement* vocamus, constituent. (r)

§. 21. Si vero unaquaeque civitas veluti unam personam constituit; (§ 20. 60.) consequens est, 61, ut et iisdem legibus, ac homines singuli, vel per-

mis imperio, prolatisque civitatis finibus, saepe ipsam necessitatem subigere homines, libertatis aliquin amantissimos, ut adductius regi se patiantur. In magna enim, at libera et aequali societate, quia pars major meliorem vincit, non possunt non saepe prava consilia capi, fieri etiam vix potest, ut non procax libertas civitatem misceat, sociique in plures factiones distraherentur. Tunc vero *discordantis patriae plerumque non aliud remedium est, quam ut ab uno regatur*, cum de republica Romana, jam ab Augusto occupata, judicabant prudentiores apud Tacit. *Annal.* 1. 9.

(r) Sic Cicero *de Offic.* 1. 17. observat, per omnem amicitiam, adeoque et societatem, *ex pluribus fieri unum*, idque ideo, omnes *unum et idem sentiant*. Add. *Catilin.* 4. 7. At luculentissime Apulejus *de habit. doc. r. Plat. Lib. II. p. 25. Civitatem esse*, ait, *conjunctionem inter se hominum plurimorum, in quibus sint regentes alii, alii deteriores, conjuncti inter se concordia, atque inde sibi opem atque auxilium deferentes, iisdem legibus, rectis tamen officia sua temperantes, unamque civitatem iisdem moribus illam fovant, et Eadem Velle atque Eadem Nolle incolarum mentes adnoverunt*. Ceterum naturam personae moralis discas ex Senecae *Epist.* 102. itemque ex *l. 30. D. de uir. l. et usucap.*

sonae physicae, regantur, (s) adeoque 62, officia omnia, quae jus naturae hominibus singulis praescribit, a societatibus quoque, tum majoribus, tum minoribus, religiose sint observanda. 63. Ut contra, quae personis singulis competunt, jure etiam societatibus competant, et socii res juraque, quae ad societatem pertinent, communia habeant; immo 64 et adfectiones personarum et corporum non incommode tribuantur societatibus, adeoque 65, illae eleganti satis metaphora et VIVERE, et ÆGROTARE, immo et MORI et INTERIRE dicantur. Vid. Koehler. *Spec. jur. gent. 1. §. 20. sequ.*

§. 22. Ex eodem principio merito colligimus, 65, unumquemque socium obligatum esse ad actiones suas communi societatis fini attemperandas, adeoque 66, illum injuriam facere sociis, qui ex eorum incommodo fructum capit, vel 67, aliquid agit, quod fini societatis adversatur, vel 68, reliquos socios laedit, ac proinde nec injuriam illi fieri, si et ad resarciendum damnum, et 69, ad officia socii in posterum accuratius observanda, malo quodam passionis, quod poenam vocant, adigatur. (Lib. 1. §. 211. 120.) Denique 70, non posse vitio verti

(s) Hoc ipso confirmatur, quod jam supra ostendimus, *Jus Gentium* nihil aliud esse, quam ipsum jus naturae vitae hominis sociali, negotiisque societatum et integrarum gentium adplicatum. (Lib. 1. §. 21. 44.) Et recte jus gentium *jus naturale societatum* vocat laudatus Koehler. *ibid. §. 34.* Ex quo simul patet, quam male ii subducant rationes, qui societates majores, veluti imperia et resp. ab obligatione juris naturalis veluti absolvunt, omniaque justa putant imperantibus, quae illis vel reip. conducant. Unde merito execrandum illud Caesaris apud Ciceronem *de offic. 3. 21.*

Si violandum est jus, regnandi gratia

Violandum est, aliis rebus pietatem colas.

Plura de pestilentissimo hoc pseudopoliticorum principio dixit Hert. *Polit. paed. §. 13. p. 22. sequ.*

socio, si vel socium, tam male conciliatum, a se segreget, vel 71, ipse excedat societate, in qua nec finis communis, nec mediorum, ad hunc finem necessariorum, ratio habetur.

§. 23. Denique ex eodem principio patet 72, societatem quidem NEMINEM LÆDERE, et 73, SUUM CUIQUE TRIBUERE; non tamen 74, alterius privati, vel alterius societatis, utilitatem suae antepondere debere. Quum enim quaelibet societas unam personam moralem constituat, (§. 20. 60.) eique idem jus quod singulis personis physicis competat, (§. 21. 63.) nulla autem persona physica alteram magis, quam seipsam amare; (Lib. 1. §. 94. 65.) vel ei officia humanitatis, quae sibi, vel amicis, noxia futura sint, praestare teneatur: (Lib. 1. §. 218. 13.) etiam societas alteri hujusmodi officia cum detrimento suo praestare, vel utilitatem alienam propriae antepondere, non tenetur. (1)

§. 24. Similiter demonstrari potest, 75, in compositis societatibus minorum utilitatem majorum fini non repugnare, immo eandem cedere debere utilitati majorum. Quia enim minores societates tunc considerantur tamquam singuli socii, (§. 22. 50.)

(1) Ita inhumanos non dixeris unius societatis mercatoriae contribules, si alteri societati, vel privato, monopolium concedere nolint. Id enim cum manifesto totius societatis suae detrimento esset conjunctum. Nec quisquam justum primumque bellum gessisse dixerit Cimbros, Tentones, Helvetios, qui novas quaesituri sedes, quasi jure quodam suo postuabant, ut Romani illis loco cederent, certosque terrae tractus, quos ipsi occuparent, assignarent. Id enim sine maximo propriae reip. detrimento illis concedere non poterant Romani. Quas enim terras daret populus, agrariis legibus intra se dimicaturus? inquit Fiorus III. 3. Et Tenteteris atque Usipetibus, similia petentibus, recte respondit Caesar: Nullos in Gallia vacare agros, qui dari tantae praesertim multitudini sine injuria possint, Caesar. de bello Gall. 4. 8.

socii vero singuli in unum eundem finem communem eademque media consentire, (§. 14.) nec propriam utilitatem suam communi societatis anteponere tenentur: (§. 22. 66.) etiam minores societates, quae in maiorem, magisque compositam societatem coaluerunt, nihil, quod majori illi societati manifeste refragetur, agere, salva justitia, possunt. (u)

§. 25. Postremo quum in societatibus sociorum omnium officia ex ipso cujusque societatis fine aestimanda sint, (§. 15. 43.) satis patet, 76, esse hanc veluti omnium legum, quibus societates continentur, summam: *AD OMNIA EA AGENDA OBSTRICTOS ESSE SOCIOS SINE QUIBUS FINIS, QUEM SOCIETAS INTENDIT, OBTINERINEQUEAT*: contra 77, *EA OMNIA, QUÆ FINIS SOCIETATIS ADVERSANTUR, OMITTENDA ESSE*, adeoque 78, recte dici, societatis cujusque salutem supremam sociorum legem esse debere.

(u) Sic familiae non parum prodesset immunitas a tributis et muneribus quibuscumque personalibus. At quia haec utilitas societatis simplicioris cum detrimento majoris, puta reipublicae, esset conjuncta; nemo hujus rectores dixerit injuriam facere familiae, si immunitatem flagitanti repulsam det: quum contra reprehensionem prudentum procul dubio incurrant principes et magistratus, qui singulis hominibus familiisve consulturi, nec os reip. incidere non dubitant. Hinc quum Nero dubitaret, an cuncta vectigalia omitti juberet, idque pulcherrimum donum generi mortalium d r t: *impetum ejus attinuerunt senatores*, Dissolutionem Imperii dicendo, si fructus, quibus respublica sustineretur, diminuerentur. Tacit. *Annal.* 13. 50.

CAPUT II.

DE OFFICIIS SOCIETATIS CONJUGALIS.
OBSERVANDIS.

§. 26. *Conjugium est societas licita et simplicissima.*
 §. 27. *Ejus finis non modo procreatio, sed et educatio sobolis.* §. 28. *Definitio conjugii, de eoque axiomata.* §. 29. *Nuptias faciunt consentientes.* §. 30. *Quae differentia sit consensus sponsaliti et nuptialis?* §. 31. *Habilitas conjugum ratione aetatis.* §. 32. *An et senes, nuptias recte contrahant?* §. 33. *An spadones, et eunuchi?* §. 34. *An omnes natura habiles obligati sint ad matrimonium?* §. 35. *Extra matrimonium vetitum omne genus libidinis.* §. 36. *An πολυγαμία et communitio uxorum sit licita?* §. 37. *Argumenta pro πολυανδρία.* §. 38. *Ea rectae rationi non convenit.* §. 39. *Responsio ad argumenta primum, secundum et tertium.* §. 40. *Nec non ad quartum et quintum.* §. 41. *An jus naturae certos gradus prohibeat?* §. 42. *An ritus et sollemnitates nuptiales probet?* §. 43. *Officia conjugum mutui, quae ex natura pacti fluunt.* §. 44. *Itemque, quae ex fine matrimonii.* §. 45. *An marito in uxorem aliquod imperium sit.* §. 46. *Ejus indoles.* §. 47. *An id jus mariti pacto mutari possit?* §. 48. *Marito officium in ferendis matrimonii oneribus.* §. 49. *Matrimonium quatenus indissolubile sit.* §. 50. *Quid statuendum sit de matrimoniis imperfectis.*

§. 26. **V**ELLE Denique, ut genus humanum propagetur, eorumque numerus, qui quotidie debitum naturae reddunt, nova prole suppleatur, (v) vel inde patet, quod alias finis, quem ille in producendo genere humano intendit, non obtineretur. (Lib. 1. §. 77. 31. Qui ergo illum finem ob oculos habent, finem bonum intendunt, simulque media, per quae ille finis obtineri potest, adhibere tenentur. Quum vero obtineri finis ille non possit nisi masculus et femina in concubitum consentiant: consequens est, 1, ut conjugium sit societas, (§. 14.) eaque, 2, quia ad finem bonum et Deo gratum comparata est, licita et honesta, (§. 15. 41.) et 3, quia ex paucissimis hominibus diversi sexus constat, simplicissima dicenda sit. (§. 18. 50.)

§. 27. Quum tamen finis Dei, tanquam auctoris humani generis, non solum in eo consistat, ut ho-

(v) Hinc Graeci societatem conjugalem recte vocarunt τὴν συγγενεὴν καὶ τὴν τῶν κινωμένων, *exordialem reliquarum societatem*, et quasi quoddam generis humani seminarium, quia sine ea genus humanum fuisset *unius aetatis*, uti de populo Romano ab uxoribus destituto loquitur Florus *Hist. I. 1.* Rem plane ἐκσπρίκωνs expressit Seneca tragicus in *Hippolyto* v. 466.

*Providit ille maximus mundi parens,
Quum tam rapaces cerueret sati manus,
Ut damna semper sobole repararet nova.
Excedat, agedum, rebus humanis Venus,
Quae supplet ac restituit exhaustum genus.
Orbis jacebit squallido turpis situ.*

mines existant, sed et ut verae felicitatis sint participes: (Lib. 1. §. 77. 31.) sequitur, 4, ut non solum procreanda, sed et ita educanda sit soboles, ne potius inutilia terrae pondera, quam in idonea membra humani generis, adolescat. Quumque officium istud educandi sobolem nemini incumbere possit, quam parentibus, quibus ipse Deus ideo tenerimum ejus amorem impressit: (x) merito inde colligimus, 5, eos non modo procreationem sobolis, verum etiam commodam ejusdem educationem tan-

(x) Adeo ipse naturalis stimulus parentes ad liberorum suorum educationem hortatur, observante Justiniano l. un. §. 5. C. de rei uxor. act. immo non homines tantum, sed et ipsa bruta animalia, quae curam foetus non abjicere, prius animadvertimus, quam ipse victum quaerere, seque adversus aliorum animalium injurias defendere possit. Quum ergo Deus, tamquam ens sapientissimum, nihil omnino frustra faciat, et hic instinctus, quem in hominibus brutisque deprehendimus non alium finem habere possit, quam ut illo parentes ad educandam curandamque sobolem impellantur: illam curam nobis demandare voluisse Deum, tam certum est, quam quod certissimum. Recte ergo Euripides in *Medea* v. 1098.

Οἷσι δὲ τέκνων εἰν ἐν οἴκῳις,
 Γλυκερ' ἢ βλάβημι', ἐσορῶ μελέσῃ
 Κατατρυχομένους τὸν αἵαντα χρόνον.
 Πρῶτον μὲν, ὅπως θρέψωσι καλῶς,
 Βίον θ' ὁπόθεν λείψῃσι τέκνοις,

Sed quibus in aedibus est liberorum

Dulce germen, eos, video, curis

Confici omni tempore:

Primum quidem quo pacto illos bene educent,

Et unde victum relinquunt liberis.

quam finem matrimonii, sibi ob oculos ponere debere, adeoque 6, genuinum conjugii finem esse PROCREATIONEM COMMODAMQUE EDUCATIONEM SOBOLIS.

§. 28. Itaque CONJUGIUM est societas simplex personarum diversi sexus, procreandae educandaeque sobolis causa inita. Ex eaque definitione patet, 7, nuptias contrahi non posse sine personarum utriusque sexus consensu. (§. 14.) 8. Ad ea omnia obstrictos esse conjuges, sine quibus procreatio commodaque educatio sobolis obtineri nequit, (γ) 9, eaque omnia omittenda, quae huic conjugii fini adversantur. (§. 25. 76. 77.)

§. 29. Quia ergo nuptiae sine consensu contrahi non possunt: (28) facile patet, 10, ratas non esse nuptias inter raptorem et raptam, (Lib. I. §. 119. 43.) nisi vi rapta ex post facto ultro consenserit: (z)

(γ) Sane enim aliquando satius esset, non procreare liberos, quam procreatos male educare. Leve hoc generis humani dispendium est, si non omnibus annis idem sit preventus hominum. At maximum saepe detrimentum illud capit ex uno vel altero homine, nato in generis sui dedecus, quia institutione bona, commodaque educatione caruit. Quam infelix fuit humanum genus, quod uno Nerone fuit numerosius? Recte et graviter Juvenal. Sat. 14. v. 70.

Gratum est, quod patriae civem populoque dedisti,

Si facis, ut patriae sit idoneus, utilis agris,

Utilis et bellorum et pacis rebus agendis.

Plurimum enim intererit, quibus artibus, et quibus hunc tu

Moribus instituas.

Add. Senec. de Benefic. 3. 30.

(z) Dummodo vera antea vis adhibita fuerit. Saepe enim olim v'm gratam experiebantur virgines, non quod nolent alicui nubere, sed ne velle, et rueri in virorum amplexus viderentur. Morem hunc jam antiquissimis temporibus ino-

(§. 16. *) nec magis 11, eas consistere, si alterutri vis atrocior facta, (ibid.) vel 12, dolo malo aliquis implicatus sit nuptiis, a quibus, si abstinisset dolus, omnino abhorruisset. (Lib. 1. §. 57. 53.) Quamvis vero consensus hic conjugum nuptialis omnino sit necessarius: quia tamen societas non est, ubi quis in finem tantum, non item in media, consensit, 13; solum consensum in finem futurum jure naturae nondum efficere nuptias, sed 14, consensum praesentem in ipsam communicationem corporum requiri, arbitramur. (*)

levisse, testatur Romulus apud Dionys. Halicarn. *Antiqu. Rom.* 2. p. 100. ubi apud Sabinas raptum, suo imperio factum, ita excusat: *ἐκ ἐπ' ὀφρὶ τὴν ἀρπαγὴν, ἀλλ' ἐπιγάμιον γενέμεναι ἑλληδικόν τε καὶ ἀρκαῖον ἀπορρίνων τὸ ἴδιον, καὶ τρίτον συμπάντων καὶ ὅς συναπτόνται γάμοι ταῖς γυναῖξιν ἐπιρρίνιστον.* Raptum, hunc non ad contumeliam, sed ad conjugium pertinere: morem hunc Graecorum esse antiquissimum, et qui maximum decus adferat expetitis ad nuptias mulieribus. Idem et aliarum gentium moribus probatum esse, novimus, quasi honestius esset, virginem rapi, quam ultro in manum viri convenire. Hanc vero viam, mulieribus male repugnantibus illatam, non adversari consensui, facile unusquisque animadvertit.

(*) Essentia Matrimonii sita non est in usu seu in carnali capula. Usus rei de qua contractum est, non constituit essentiam contractus, sed ipsam subsequitur: sic perfecta est venditio statim ut rei venditae translatum est dominium, ut docet Ulpianus. Non enim pretii numeratio, sed conventio perficit sine scriptis habitam emptionem leg. 2. de contract. Ita Matrimonium in fieri consistit, ut ceteri contractus, in mutua pactione qua partes individuum vitae societatem sibi spondent, et ad aliquid ultro citroque se obligant. Idem spectatum in facto esse situm in vinculo quod ex mutua illa virum inter et mulierem pactione resultat. Ideoque verum fuit matrimonium Adamum inter et Evam in Paradiso Terrestri, ut patet Genes. 11. *Hoc nunc os, ex ossibus meis . . . Quamobrem relinquet homo Patrem suum, et Matrem, et adhaerebit Uxori suae, et in v. 25. Erat autem uterque nudus, Adam scilicet et UXOR ejus. At*

§. 30. Ex quo simul patet, 15, consensum in futuras nuptias potius SPONSALIORUM, quam CONJUGII, nomine venire, adeoque 16, subtiliorem esse canonistarum distinctiunculam inter sponsalia DE PRÆSENTI et DE FUTURO, quam ut ea ex recta ratione possit defendi. Quia tamen sponsalia sunt pactum, pactaque omnia jure naturæ perfecte obligant: (Lib. 1. §. 387. seq.) nemo dubitaverit, 17, quin et sponsalia sint adimplenda, (a) nisi 18, ea, quibus et alia pacta vitari observavimus, (Lib. 1. 392. sequ.) vel animorum dissimilitudo, vel aliae justae causae dirimi potius hoc pactum, quam per male conciliatum infelicissimis auspiciis jungi, suadeant.

tamen nullus fuit Adamum inter et Evam matrimonii usus in Paradiso, sed tunc tantum, cum inde propter peccatum ejecti sunt, ut liquet ex Cap. 4. 2. Apposite ergo S. Chrysostomus, *matrimonium non facit coitus, sed voluntas.*

Nec obstat quod sine copula matrimonii finis haberi non potest, quia conjunctio ad prolem, non magis est primarius ejusdem finis, quam ipsa prolis susceptio, quae tota est a Deo, nec tribuitur sterilibus, quorum tamen conjugia indubitate valida sunt. Hinc Catechismus Trid. part. 2. n. 5. « Quamvis in perfecto Matrimonio insint consensus interior, pactio externa verbis expressa, obligatio et vinculum quod ex ea pactione efficitur, et conjugum copulatio, qua matrimonium consumatur; nihil tamen horum matrimonii vim, et rationem proprie habet, nisi obligatio illa et nexus, qui conjunctionis vocabulo significatus est.

(a) Mira ergo dispositio juris Romanorum, ut sponsalibus neutra pars perfecte obligetur. Quum enim reliqui Latini inde saltim actionem ex sponsu darent, ad id, quod interesset, pactum hoc non fuisse servatum: Gell. Noct. Att. 4. 4. Romani quemque suo arbitrio et impune renunciare conditioni, statuebant. l. 1. C. de sponsal. l. 2. C. de repud. Sed cum ipsis conjugibus summa esset divertendi libertas; fieri vix poterat, ut vinculum, quod sponsum sponsamque continet, firmitus existimarent: ac proinde non potuerunt non et repudia apud eos esse libera.

§. 31. Quumque finis matrimonii sit procreatio commodaque educatio sobolis, (§. 27. 6.) eaque omnia, sine quibus hic finis obtineri non potest, facienda, quae illi adversantur, omittenda sint: (§. 28. 8. 9) sequitur sane, 19, ut, qui ad nuptias adpellerent animum, ea aetate esse debeant, ut sperari possit, eos et procreationi sobolis, et ejusdem educationi sufficere, et hinc 20, merito arcendi sint infantes: immo 21, et adolescentes, quorum nondum est vel tantus vigor, ut genus humanum nova vegetaque sobole augere, vel tanta virtus et prudentia, ut et alimenta uxori liberisque parare, et eorum actiones, pro eo, ac decet, regere possint. (b)

§. 32. Ex quo facile intellectu est, quid judicandum sit de senum nuptiis. Quemadmodum enim 22,

(b) Hinc ea in re plerisque legisatores prudentia superavit Lycurgus. Quum enim is vulgo juvenum ac juvenularum nuptias quam maxime probari, animadverteret: ipse teste Xenophonte *de rep. Laced. Cap. 1. §. 6.* ἀποπαύσας τῷ ὅπῳτε βέλονται ἑκαστοὶ γυναῖκα ἀγεσθαι; ἔταξεν, ἐν ἀκμῇς τῶν σωμάτων τὰς γάμους ποιεῖσθαι, καὶ τὸτο συμφέρειν τῇ ἐργονίᾳ νομίζων, potestate adempta, ne quis uxores ducerent, quum ipsis libitum esset, jussit, ut, dum vigerent corpora, matrimonia contraherent: idque non minus ad rectam procreandi rationem conducere putabat. Deinde quum plerique parentes ad procreandam, quam educandam sobolem sint aptiores: Lycurgus hanc curam publicam esse voluit, omnibusque Laconum adolescentibus praefecit: ἀνδρα ἐξ ἀντραι αἱ μέγιστα ἀρχαὶ καθίστανται ὅς δὴ καὶ παιδονόμος καλεῖται τῶν δ' κλειῶν ἰσχυροὶ καὶ ἀδριζέειν τὰς παῖδας, καὶ ἐπισκοπεῖντα, εἰ τις παρὰ διαργίην, ἰσχυρῶς κολάζειν, virum ex illorum numero, qui summos magistratus obeunt, cui paedonomi est inditum nomen, cuique plenam potestatem colligendi pueros concessit, et eosdem puniendi graviter, inspectanti, an quis nequiter agat. *vid. Xenoph. ibid. Cap. II. §. 2.* Digna profecto res, quam non negligerent aliae respublicae.

ob indissolubilitatem hujus societatis, de qua paullo post dicendi locus erit, non divellendi sunt conjuges, qui in illo statu consenuerunt, 23, tolerandumque etiam videtur matrimonium viri declivioris aetatis, sed adhuc vegeti, cum muliere juvene, quum adhuc sperare liceat, par illud, finem matrimonii adsequiturum: ita 24, nemo sanus probaverit nuptias senis cum sene, vel 25, adolescentuli cum anu effoeta ac decrepita, quale par male compositum sine turpissima impudicitia nec in finem, nec in media matrimonii consentire potest. (c)

§. 33. Multo minus ergo 26, iis permittendum est matrimonium, quos vel ipsa natura, vel 27, hominum malitia, potentia procreandi sobolem privavit, adeoque 28, impudicissimae sunt non modo eunuchorum, sed et spadonum nuptiae, quamvis eas exemplis non carere, satis constet, (d) nisi 29, occulta et incerta sit masculi impotentiae sterilitasve feminae, nec omnis spes curationis evanuerit, alterque conjux hoc Catone contentus esse, et meliora sperare, velit.

(c) Quid enim turpius, quid impudentius fingi potest femina, quae, *quum sint tres capilli, quatuorque dentes, gaudet octagin'a nupturire post mortes, virumque demens cineribus suis querit prurire?* uti loquitur Martial. *Epigr.* 3. 29. Tolerantur in civitatibus hujusmodi nuptiae; quae nuptiarum nomen vix tuentur, quia, iudice Quinctiliano *Declam.* 306. *quaedam et nubendi impudicitia est.* Eleganter, uti solet, de hujusmodi matrimonio Pufendorffius *de jure nat. et gent.* 6. 1. 25. *Quae matrimonia fortasse non incommode vocare possis Honoraria: eo sensu, quo honorarii quan'oque dicuntur, quibus titulus muneris sine functione datur.* Apud Suetonium *Ner. Cap.* 35. *uxoria ornamenta vocantur, eo sensu, quo triumphalia ornamenta dici sueverunt.*

(d) Absurda ergo matrimonia spadonum apud Aegyptios, de quibus Grot. *ad Deut.* XXIII. 2. Absurda ilidem enunchorum apud Turcas, de quibus Ricaut *dans l'état présent de*

§. 34. Quamvis vero ex eodem principio recte colligere liceat, 3o, eos easve, qui quaeve obtinendo matrimonii fini se satis idoneos idoneasve esse animadvertunt, recte et ordine facere, si matrimonium contrahant: non tamen 3i, talis est obligatio ad ineundum matrimonium, ut is contra jus naturae egisse videatur, qui castum caelibatum incauspicato praeferre matrimonio statuit. (e) Quum enim nemini imputanda sit omissio actionis, si agendi defuerit occasio, (Lib. 1. §. 114. 56.) et saepe contingat, ut tum res ipsa, tum tempus, locus aliaeque circumstantiae turbent consilium contrahendi matrimonium, adeoque illud ineundi desit occasio: vitio sane tunc ei verti non potest caelibatus, cui divina providentia conditionem honestam non obtulit.

l' empire Ottoman. 2. 21. Et tamen inter ipsos Christianos, quod mireris, disceptatum novimus, licitumne sit castrato uxorem ducere? Qua de quaestione singularis exstat libellus Hieronymi Delpluni *de eunuchi conjugio*, quod ipse lepide vocat *die Cupaunen heyrath*, recusns *Jenae* 1637. Id vero merito retuleris inter portenta saeculi, de quibus jam sua aetate Juvenalis *Sat.* 1. v. 22.

Quum tener uxorem ducat spodo, Mævia Tuscum

Figat aprum, et nuda teneat venabula mamma:

Difficile est, satyram non scribere.

(e) Est hæc sententia Judaeorum, quam ex eorum magistris pluribus describit Jo. Selden. *jur. nat. et gent. secund. discipl. Hebr.* V. 3. Neque enim illud recte probant ex loco *Genes. I.* 38. qui non legem, sed benedictionem divinam, comprehendit. Et absurdum est, illos, qui caelibatum ex justa causa præferunt matrimonio, coargui, quod generi humano male consulant, quasi ideo interituum sit genus humanum, si unus vel alter ex justa causa ad nuptias non adpellat animum. Hinc parum memores præceptorum Pauli Apostoli, 1. *Corint. VII.* esse videntur ii, qui ex Christianis pedibus in illam Judaeorum sententiam ire non dubitant.

§. 35. At id tam certum est, quam quod certissimum, quum medium sit propter finem, adeoque concubitus propter procreationem, educationemque liberorum, omniaque, quae huic fini adversantur sint omittenda, (§. 28. 9.) 32, graviter peccare omnes, qui medio illo, quod Deus ad certum finem destinavit, abutuntur ad explendam tantum libidinem, adeoque 33, omnem nefandam Venerem, quam scire non proficit 34, omnia adulteria et 35, stupra, 36, omnes furtivos amores, qui insuper cum maxima aliorum injuria conjuncti sunt, denique 37, omnes foedas pollutiones aequae, ac 38, quaestum nefandum et 39, lenocinium rectae rationi omnino adversari: neque adeo 40 aliud esse propagandi supplendique generis humani legitimum medium, praeter societatem conjugalem, quam adhuc descripsimus. (f)

§. 36. Ob eandem causam 41, *πολυανδριαν*, id est, unius feminae cum pluribus viris conjunctionem, rectae rationi omnino refragari, adeoque et 42, communionem uxorum, quam in republica sua Platonem civibus permisisse, ajunt, plane esse reprobendam, liquet: Aristot. *Polit. II. 2.* Quum e-

(f) Omnes enim hae impurissimae commixtiones non fiunt procreandae sobolis causa, sed ii, qui his libidinibus indulgent, potius hunc finem, quantum in ipsis est; impedire student. Et si vel maxime naturā hoc pravam illorum consilium alio vertit, ut soboles, etiam iuvitis parentibus, nascatur: his tamen alter finis, puta educatio ejusdem, minime omnium ob oculos est, et maxime patri, qui prolem, tanquam incertam et vulgo quaesitam, plerumque negligit. Ex quo deinde plerumque sequitur, ut infelicissimi hi liberi ad omne seculus adolescant, et generi humano oneri potius sint, quam ornamento. Quod cum omnino prohibendum sit: facile patet, non injuste agere magistratus, qui et adulteros et stupratores ad suppeditanda liberis alimenta: et hos, si feminas, injecta spe matrimonii, ad stuprum pellexerint, etiam ad ducendas stupratas adigunt.

nim utroque casu incerta futura sit paterna prolis origo, eaque incertitudo commodam liberorum educationem vel maxime impediatur: (§. 35. *) tantum abest, ut foedas has commixtiones probet recta ratio, ut ne ii quidem populi, quos aliqui *παλυνγίαν*, id est, unius viri cum pluribus uxoribus conjugium, permisisse constat, ulli feminae facultatem dederint, cum pluribus maritis uno eodemque tempore in manum conveniendi. (g).

§. 37. Paullo altioris indaginis est quaestio, an *παλυνγίαν*, seu unius mariti cum pluribus uxoribus connubium, jus naturae permittat? Neque enim 1, hujusmodi conjugium, vel procreationem sobolis impedit, vel 2., efficit, ut proles incerta videatur. Praeterea 3, multae gentes, ipseque Dei populus, et probarunt hanc cum pluribus uxoribus societatem, et sibi non infelices visi sunt, dum plures feminas domum duxerunt; ut jam non dicamus, 4, Turcarum, aliorumque populorum orientalium, exempla argumento esse, non pejus se habere liberorum procreationem atque educationem, si unus

(g) Non igitur acutus Papirius Praetextatus eludere potuisset curiositatem matris, quid rei magnae in senatu eo die consultatum esset, paullo compressius ac violentius sciscitantis, quam dum actum in senatu dixit: *utrum videretur utilius magisque e republica esse, unusne, ut duas uxores haberet, an ut una apud duos nupta esset?* Quum enim nulli in mentem venisset, alterutrum legibus permittendum esse: matronae Romanae, a matre Praetextati de periculo monitae, postero die nudare animi sententiam non dubitarunt, adeuntes amplissimum ordinem, et non sine lacrymis orantes, *una potius duobus nupta fieret, quam ut uni duae.* Gell. Noct. Att. I. 23. Sed tantum abest, ut *παλυνγίαν*, tolerarint Romani, ut ne barbari quidem eam unquam admiserint, quamvis promiscuum usum uxorum aliqui probarint, veluti Taprobauenses, Ichthyophagi, Hylophagi, Nomades, Garamantes, Troglodytae, Agathyrsi, Gindani, Britanni, de quibus videndus Pufendorf. de Jur. nat. et gent. 6. 1. 15.

plures, quam si unam quisque domum ducat: itemque 5., saepe vel mariti vigorem, vel uxoris intolerabiles mores, vel ejusdem sterilitatem, vel ipsius reipublicae salutem, aliasque justas causas videri suadere, ut polygamia simultanea monogamiae praeferatur. (h)

§. 38. Enimvero quum conjugum sit, ea omnia, quae conjugii fini adversantur, omittere, (§. 28. 9.) fini vero illi, quia conjugium est societas, vel maxime adversatur, discordia circa finem et media (ibid.) denique illa discordia eo minus evitetur, quo major est societas: (i) (§. 19, 57.) merito

(h) Eo redeunt praecipua, quibus polygamiae patroni utuntur, argumenta, ex sola ratione deprompta. Quae enim ex scriptura sacra addunt, ea huc non pertinent. Magno argumentorum utriusque generis adparatu causas hanc egerunt Huldéricus Neobulus, de cujus libro *de digamia* videndus Seckend. *Hist. Lutheran.* 3. 79. *Addit.* 3. *litt.* X. pag. 281. Bernardinus Oehlinus, ex instituto refutatus a Theod. Beza libro *de polygamia* et Jo. Gerardo *de conjug.* §. 207. de quo videndus Petr. Bael. *Diet. hist. et crit.* sub Oehlinus. Jo. Lyserus, qui sub fictis Theophili Alethaei, Vinc. Athanasii, Gottl. Wahrmundi nominibus latitans, plures libellos ea de re sparsit in vulgus, de quibus fusius egit Vinc. Placcius *Theatr. pseud. nym. num.* 97. 277. 2867. Adversus eum calumniam strinxerunt Jo. Bruosmannus. Jo. Musaeus, Dickmannus, Feltmannus, Gesenius, at in Pufendorfium injurius, Jo. Meyerus, et alii. Denique polygamiae patrocinium suscepit vir, quem studia sua, melioribus litteris consecrata, hoc ingenii foetu interrompere non decebat, Daphnaeus Areuarius, in libro Germanice scripto *von Ehe-sachen*: ut jam non dicamus de novissima controversia, quae nuper a jureconsulto Dantiscano, majore fortassis ecclesiae damno, quam fructu, excitata, plures libellos criticos peperit, quos, utpote ubivis obvios, recensere hic nihil attinet.

(i) Hoc tam certum est, quam quod certissimum. Plures unius viri uxores invidia, zelotypia, aemulatio, et mille aliae causae quotidie collidunt. Jam enim mulier mulieri vetustiori, juvenulae, foecundiori, magisque amabili jam plures earum marito, unam vel alteram sibi praefereuti,

colligimus, 43, πολυγνίαν, quoque rectae rationi minus convenire, quam unius cum una matrimonium, et proinde 44, quum natura nos obliget, ut ex pluribus bonis id, quod optimum est, eligamus, (Lib. 1. §. 92. *) potius nos ad monogamiam, quam ad polygamiam eligendam esse obligatos.

§. 39. Nec tanti sunt rationes, paullo ante recensitae, ut earum causa deserere velimus vadimonium: ponamus, I. procreationem sobolis non impediri πολυγνίᾳ, at tanto magis impeditur finis alter, puta, commoda liberorum educatio, (§. 38. *) quae a procreatione non est sejungenda. (§. 27.) II. Quamvis proles etiam in πολυγνίᾳ certa sit, haec tamen certitudo non impedit, quo minus quaelibet mater suis tantum liberis faveat, reliquarum prolem odio plus quam Vatiniano prosequatur, vel eam saltem novercalibus instigationibus patri exosam reddere studeat III. populis orientalibus, quibus clima ferventius, ipsaque naturalis lascivia πολυγνίαν persuasit, facile opponi possunt tot gentes humaniores, quibus eadem displicuit. Nec mos Judaeorum pro norma est, quum ipse Servator ea omnia quae a primaeva Dei institutione discrepent, (k) in Judaeis tolerata magis, quam adprobata a Deo esse, doceat πρὸς τὴν σκληροκαρδίαν αὐτῶν. propter duritiem cordis eorum. Matt. 19. 8.

jam eadem alterius liberis erectioris ingenii, vel patri paullo carioribus, successent. In hoc vero intestino bello, quae posset locum habere concordia? quis consensus in educationem tam dissortium liberorum? Viderunt tam tristia exempla familiae Abrahami et Jacobi, quum in iis floreret virtus et pietas. Genes. XVI. 5. XXI. 9. sequ. XXIX. 30. sequ. XXX. 1. sequ. Quid non evenire posse credimus aliis, qui pro mulieribus probis et modestis Medea vel furias aliquot domi alerent?

(k) Nul la autem ostendi potest ratio, cur in quaestione de divortiorum licentia magis ad primaeam matrimonii in-

§. 40. Ejusdem commatis et reliqua sunt argumenta, in quibus polygamiae adsertores causae suae praesidium quaerunt. Nam IV. quae de Turcarum aliorumque populorum orientalium felicitate, tranquillitateque domestica jactant, partim annalibus eorum, ipsique experientiae repugnant, partim iis mediis obtinentur, quae naturae atque indoli societatis matrimonialis plane repugnant. (l) Et quid, quaeso; 5. incredibile est, quam uni non sufficere unam? quid incertius, quam eum, cui invereconda vel immodesta obtigit uxor, alteram, quam illi superinducit, verecundiores modestioresque; vel cui jam insaecunda domi est, alteram saecundiores habiturum? Quid si pro una furia duas tresve inveniat? Immo totum hoc argumentum non nisi iis alicujus ponderis esse videbitur, quibus.

Sola est utilitas justī prope mater et acqui, id est, qui falsum juris naturae et gentium principium pro vero adoptant. (Lib. 1. §. 78. *)

stitutionem respiciendum sit, quam ubi de *πολυγνία*, disputatur. Immo ab ipso divortio, quod Servator primaevae institutioni refragari, ac proinde *παρικτ' ἰς λόγῳ πορνείας* illicitum esse docet, recte ducimus argumentum ad prohibitionem *πολυγνίης*. Si enim is, qui, repudiata injuste priore uxore, aliam ducit, adulterii reus est: multo magis adulterii reus erit, qui constante matrimonio uxori aliam superinducit, quia ratio, a Christo adducta, quod nempe Deus, instituens matrimonium, voluerit, *ut duo sint caro una*. *Matt. XIX. 5.* non minus polygamiae, quam divortio, obstat.

(l) Notum est, orientales populos, qui plures uxores alunt, easdem gynaeceō, tamquam carceri perpetuo inclusas habere, nec meliorem earum, quam ancillarum, pati esse conditionem. Hinc Aristotel. *Polit. 1. 1.* *Ἐν δὲ τοῖς βαρβάρῳις τὸ θῆλυ καὶ δούλον τὴν αὐτὴν ἔχει τάξιν.* *Apud barbaros autem feminae et servus eundem ordinem habent.* Adde de Persis insignem locum Plutarchi in *Themistocl. pag. 125.* Praesto iis est eunuchus aliquis, qui illas custo-

§. 41. Non minus difficilis est quaestio, an ex juris naturae praescripto et sanguini habendus sit honor, adeoque nuptias et cognatio, et adfinitas impediant? Enimvero quum matrimonii fini adversari non videatur hujusmodi conjunctio: (§ 28, § 9.) satis constare arbitror, 45, eam ex hac causa juri naturae haud adversari. Attamen quia nuptiae, inter adscendentes, et descendentes, contractae, cum maxima turpissimaeque respectuum, qui inter has personas intercedunt, confusione conjunctae sunt: 46, ipsa recta ratio, illas omnino inhonestas esse, agnoscit, et 47, eatenus Jcti Romani non male statuerunt, hunc esse *incestum juris gentium*. (m). l. 38. §. 2. *D. ad leg. Jul. de adult.* quin et 48, in linea collaterali nuptiis inter proximos cognatos cognatasque pudorem impedimento esse, existimaverunt l. 68. *D. de ritu nupt.*

diat, et ab omni aliorum hominum consuetudine plane avertat. Liberi etiam, maxime dignioris sexus, raro matris, plerumque autem eunuchi alicujus, vel servi, disciplinae traduntur. Quae omnia an naturae hujus societati convenient, facile intelligit quisquis uxorem vitae fortunaeque sociam, non captivam, non ancillam, esse debere, cogitaverit.

(m) Quum enim natura probare non possit contradictoria, tales vero verae sint obligationes uxoris et matris, patris et fratris, et matris et sororis, quae in una persona vix consistere sine summa confusione possunt: nec possunt hae nuptiae consistere, quibus hi respectus in una eademque persona manifesto confunduntur, veluti in nuptiis Hersili et Marullae, de quibus vetus epigramma:

Hersilus hic jaceo, mecum Marulla quiescit:

Quae soror, et genitrix, quae mihi sponsa fuit.

Me pater e nata genuit: mihi jugitur illa:

Sic soror et conjux, sic fuit illa parens.

Sunt haec sane ita comparata, ut et pagani turpia viderentur,

§. 42. Quum porro omnes commixtiones extra matrimonium, quippe ad solam explendam libidinem comparatae, rectae rationi adversentur, nec aliud legitimum sit genus humanum propagandi medium, quam societas conjugalitatis: (§. 35.) consequens est, 49, ut et ipsorum conjugum, et liberorum inde natorum intersit, animum hanc societatem contrahendi signo quodam externo testatum fieri, justamque uxorem a concubina, maritum a stupratore vel concubinario, liberos legitimos ab illegitimis discerni. Quod quum commodius fieri non possit, quam si nuptiae publice et solemniter contrahantur: facile reddideris rationem, 50, cur omnes poene gentes, certos ritus nuptiales, arbitrarios illos quidem, ast ad declarandum consensum nuptialem, officiaque conjugum significanda idoneos, adhibendos existimarent. (n)

ex quorum numero Ovidius *Metam.* 10. v. 9. Myrrham ita loquentem inducit:

Tunc soror nati, genitrixque vocabere fratris?

Nec, quod confundas et jura et nomina, sentis?

Inter laterales confusio tanta non metuenda, at confusio tamen quaedam respectuum et obligationum evitari non potest, si eadem soror, eadem uxor sit. Hinc honestius putamus, has quoque nuptias non permitti, nisi eas absoluta excuset necessitas. Et sic facile reddideris rationem, cur Adami liberi sine incestus crimine inter se contraxerint nuptias, quum incestuosi procul dubio hodie dicendi sint, qui eorum exemplum imitari non dubitarent. Pertinet enim haec graduum prohibitio ad officia erga alios, quorum ea est natura et indoles, ut, si necessitas ab ipso Deo obficiatur, quaelibet sit honesta ratio expediendae salutis. (Lib. 1. §. 162. 64.)

(n) Nulla poene fuit gens tam barbara, quae non ritus quosdam adhibuerit in contrahendis nuptiis, multoque magis gentes humaniores, veluti Hebraei, Graeci, Romani hujusmodi solemnitatibus utendum putarunt, de quibus tanto

§. 43. De officiis utriusque conjugis omnia sunt certa et perspicua. Quum enim natura hujus societatis requirat consensum. (§. 33, 7.) iis vero sine amore ac concordia sperari nequeat: consequens est, 51, ut conjuges mutuo amore sese complecti, 52, et non modo communem rem familiarem (o) communi consilio administrare et curare, sed et 53, alter alteri pro virili adjumento esse, immo et 54, communem utramque fortunam habere, in primis vero 55, in liberorum educatione ope et consilio se invicem juvare debeant.

adparatu agunt viri docti, qui antiquitates Hebraeorum, Graecorum, Romanorum, aliarumque gentium ex institutu descripserunt, ut propositi immemor esse viderer, si de ritibus illis vel verbum addendum putarem. Id tantum moneo, Romanos, oblanguescente paulatim vetere illa disciplina, eo demum devenisse, ut nullum poene ritum amplius adhiberent, eoque factum esse, ut saepenumero dubitaretur, justae uxoris, an concubinae locum in aedibus teneat femina, idque aliquando ex instrumentis dotalibus, §. ult. *Instit. de nupt.* aliquando ex ipsa feminarum conditione qualitateque affectionis es et dijudicandum. *l. 24. D. de ritu nupt. l. 31. pr. D. de donat.* Quam facile vero supersedissent his quaestionibus, si more majorum certo ritu contraxissent nuptias?

(o) Equidem an communio illa bonorum, mortuo altero conjugis, effectum habere, et quanta pars substantiae communis superstiti, quanta defuncti heredibus, obvenire debeat, vel pactis, vel legibus, definiendum est. Constante tamen matrimonio communia omnia habere conjuges, etiam recta ratio agnoscit. Quum enim socii ob unitatem voluntatis sint una persona, (§. 20. 60.) ac proinde res et jura, quae ad societatem pertinent, communia habeant: (§. 21. 63.) manifestum est, idem etiam inter conjuges observandum esse, adeo, ut et Romani, quamvis excoescente in manum conventionem, ab usu recederet illa *κοινωνία ἀγαθῶν χρημάτων τε καὶ ἱερῶν*, omnium bonorum et sacrorum communio, quam inter conjuges esse voluerat Romulus, teste Dionysio Halicarn. *Antiqu. Rom. Lib. 2. p. 95.* tamen communem utrique conjugi bonorum usum es-

§. 44. Et haec quidem communia sunt utriusque conjugis officia, quae ex consensus ac societatis natura prono alveo fluunt. Ex sine porro matrimonii (§. 27, 6.) colligimus, 56, conjuges merito cohabitare sibi solis 57 invicem corporis usum praebere, adeoque 58 ab adulteriis, aliisque furtivis impurisq; amoribus, abstinere, (p) 59, liberos pari amore complecti, nec 60, alterum alterius curam et sollicitudinem, quae liberos commode educare cupit, inutilem atque infructuosam reddere debere.

§. 45. Satis porro manifestum est, imperfectam admodum fore hanc societatem, si tam esset aequa-

se statuerent *l. 1. D. rer. amot. l. 5. C. de crim. expil. hered.* Ex quo facile patet, cur Modestinus, retenta vetere definitione, nuptias, quales et sua aetate erant, dixerit *conjunctionem maris et feminae; consortium omnis vitae, diviniq; et humani juris communicationem l. 1. D. de ritu nupt.*

(p) Sunt, qui hoc officium tantum ad uxorem, non item ad maritum pertinere existimant, ex ea ratione, quod eo neglecto, incertitudo prolis uxori non sit metuenda. Enimvero uti omnino vetita est commixtio, qua sit, ut incerta sit origo solis: ita non sequitur, ut licitus sit congressus, ex quo illa incertitudo non sit metuenda. (§. 39. 11.) Vid. Gundlingii *diss. an major a feminis, quam a viris, castitas requiratur*. Nos ex regula principali justitiae naturalis hoc argumentum ducimus: Quod sibi quisque non vult fieri, id nec alteri facere debet. (Lib. 1. §. 177. 6.) At maritus non vult, ut uxor alterum majore amore, quantumvis innoxio, quam se complectatur, vel ulli alii, quam sibi, corporis usuram praebet: Hinc ad idem officium obstrictus est maritus. Recte itaque Chrysostom. *humil. 19. in 1. Cor. VII. In aliis sit praerogativa viri, non in pudicitia*. Et Gregor. Nazianzenus: *Πᾶς ἀνὰρ, ἐκ ἀντιρροῦ;* Quis jure exigit quod non rependis? Add. *Laetant. Instit. div. 6. 3. Hieron. ad Ocean. et can. 20. caus. 32. quaest. 5.* Quamvis uxoris impudicitiam sui matrimonii magis, quam viri incastitatem, repugnare, facile largiamur.

lis, ut penes neutrum conjugem aliqua negotia communia dirigendi, facultas relinquatur, quia in plerisque contingere posset, ut in eligendis mediis, quam maxime dissentirent, adeoque, quum inter duos ne numerus quidem suffragiorum vincere possit, res non habeat exitum. Quamvis vero tunc prudentius consilium praeferendum videatur: (Lib. 1. §. 92. *) tamen quia atque incertum futurum esset, uter conjugum magis altero sapiat, merito ad id, quod plerumque fit, attendendum, adeoque 61, marito aliqua praerogativa concedenda erit circa negotia, quae ad societatis communis salutem utilitatemque pertinet. (q) (§. 28, 8.)

§. 46. Quum vero ea praerogativa, marito concessa, non nisi ad negotia, quae ad societatis salutem utilitatemque pertinent, porrigatur: (§. 45, 61) consequens est, 62, ut illa maritalis potestas de-

(q) Quum enim ad ea omnia obstricti sint conjuges, sine quibus procreatio commodaque educatio sobolis obtineri nequit: (§. 28. 8.) obstricti etiam erunt ad alterutrius praerogativam ferendam, sine qua sperandus non esset in eadem media consensus. Quia vero in societate inter pares praerogativa illa merito debetur prudentiori, eique, cui plus oneris incumbit, is vero in societate conjugali ut plurimum est maritus: uxor obstricta erit, ad praerogativam mariti ferendam. Martial. *Epigr.* 8. 12.

Inferior matrona suo sit, Prisce, marito;

Non aliter fuerint femina, vinque pares.

Et Plutarch. *conjugal. praecept.* p. 129. Ὡς περ αὖ φωνήγγυι δύο σύμφωνοι ληφθῶσι, τῷ βαρυτέρῳ γίνεται τὸ μέλος, ἔτω πᾶσα πράξις ἐν οἰκίᾳ σωφρονέσθῃ πράττεται μὲν ὑπὲρ ἀμφοτέρων ὁμονούντων, ἐπιφαίνει δὲ τὴν τῷ ἀνδρὸς ἡγήμονιαν, ἣ καὶ προκρίπτειν. Sicut quum sumuntur duae consonae voces, cantus graviori adscribitur: ita in familia recte instituta omnes res quidem geruntur consensu conjugum, viri tamen vel Imperium vel Consilium imperare.

generare non debeat in imperium herile, quale apud barbaros plerosque invaluisse, jam supra observavimus. (§. 40. *) nec adeo 63, consistere in jure vitae et necis, quod leges quorundam populorum maritis indulserunt, Gell. 10. 23. Tacit. *Annal.* 13. 32. Caes. *de bell. Gall.* 6. 19. Tacit. *de mor. Germ. Cap.* 19. multoque minus 64, in jure uxores aliis vel vendendi, vel commodandi, a quo more ii populi, apud quos uxores tamquam res in commercio fuerunt, ipsique Romani non abhorruerunt. Plutarch. *in Catone* p. 770. Tacit. *Annal.* 5. 1. Dio Cass. *Hist. Lib.* 47. p. 384. sed 65, in facultate uxorum actiones prudente consilio regendi, 66, easdem defendendi, 67, immodestas modice, et pro conjugum conditione et dignitate castigandi, (r) (§. 22, 69.) immo et 68, ob causas graviores, de quibus paullo post erit dicendi locus, matrimonio mulctandi. (§. 22. 70.)

(r) Dico castigationem illam conditioni dignitatique utriusque conjugis debere accommodari. Quum enim conjuges, tamquam socii, sint veluti una persona: (§. 20. 60.) ignominiosa castigatio uxoris cum ipsius viri ignominia est conjuncta. Quia vero unumquemque decet existimationem suam pro virili conservare: (Lib. 1. §. 153. 44.) contra officium faciet maritus, si uxorem contra dignitatem tractando, et illius et sui ipsius existimationem laedit. Unde elegans Germanorum paroemia: *Wer sich die nase abschneidet schandet se in angesiht.* Eleganter virorum hujusmodi imprudentium discijlinam reprehendit Plutarch. *in praecept. conjugat.* p. 139. Οι τοῖς ἴπποις ἐφαλλεσθαι μὴ δυνάμενοι, δι' αὐτῶν ἢ μαλ' αὖτις, αὐτὰς ἐκείνας ὀκλαῶν καὶ ὑποπτεῖν διδάσκουσιν, ὅτ' αἱ ἐνὶ τῶν λαβόντων ἀνείη ἢ πλυσσῶσι γυνῆς, ὃν αὐτὰς τοιοῦσι βλάττει, ἀλλ' ἐκείνας περιχολισθῶν, ὡς μᾶλλον ἀρξοῦντες τριπύγων γορμεύαν. Δεῖ δὲ, ὥπερ ἵππῳ τὸ μέγεθος φυλάττονται, καὶ τὸ ἀξίωμα τῆς γυναίκος, χρῆσθαι τῷ χαλιδῷ. Qui ob imbecillitatem aut molliitiam non cessant insilire in

§. 47. Quia vero haec praerogativa marito ob praesumptam damtaxat majorem prudentiam et onera matrimonii, ei incumbentia, debetur, (§. 45. *) et saepe tamen contingit, ut virilis animi femina viro ingenii minus perspicacis; opulentior pauperi, regina privato nubere cogatur: 69, omnibus his casibus pacto sibi praerogativam illam stipulari posse feminam, (s) nemo negaverit, exemplaue doceant, 70, reginas nuptias principi, cui nihil in uxoris regno imperii est, priores in societate etiam conjugali partes tenere, nisi 71, uxor, regni heres, ipsum imperium in maritum transcribere malit sola dignitate contenta.

§. 48. Quum vero ordinarie maritus priores in

equos, illos condocerant, ut se submittant, ac ingenuculent. Eodem modo quidam, ducendo nobiles et opulentas uxores, non sese meliores reddunt, sed uxores deprimunt, ut humilibus facilius imperare possint: quum oporteat, ratione habita, ut magnitudinis in equo, ita Dignitatis in Muliere, fraeno uti.

(s) Sic sane quod referunt Aristotel. *Polit.* 5. 11. et Sophocl. in *Oedipo Colon.* v. 354. apud Aegyptios uxorem imperare marito, id ex pacto esse, docet Diodor. *Sicul. Biblioth.* I. 27. De reginae marito, quae dici possunt, omnia jam occupavit doctissimus Jo. Philipp. Palthenius, dissertatione singulari, edita Gryphisu. 1707. ubi et varia, quae huc pertinent, pacta dotaria, et nascas inde controversias illustres accuratius explicavit. In primis notabile est exemplum Jacobi Boduelli, Ducis Orcadum, qui ducturus Mariam, Scotorum Reginam, conceptis verbis juravit, *se nullam inde praecellentiam, aut supremi gradus suscipium spectare, sed id unum, ut perinde Reginae, atque adhuc fecerit, quoad viveret, pareret atque inserviret.* Buchan. *rer. Scot. Hist. Lib.* 16. p. 674. Ad ea, quae ex jure divino positivo. *Genes.* III. 16. 1. *Cor.* XI 7. 1. *Tim.* II. 11. *Eph.* V. 23. *Coloss.* III. 18. 1. *Petr.* III. 1. his omnibus opponi solent plura, regessit laudatus Palthenius *ibidem* §. 30. *seq.* quae tamen, alio plane innixi fundamento, in medio relinquimus.

societate connubiali partes, teneat: (§. 45.) 71, non potest etiam detrectare officium 72, alendi uxorem et liberos, 73, oneraque matrimonii ferendi: quamvis 74, quia communes sunt liberi, communisque rei familiaris cura utrique incumbit, (§. 43, 52) merito et uxor partem istorum onerum, quantum opes ejus ferunt, in se suscipiat, eoque 75, procul dubio sit origo dotium apud Graecos et Romanos; quas et illae uxores adferebant maritis, quae ab hereditate parentum non excludebantur. (t)

§. 49. Denique quum omnia omittenda sint, quae matrimonii finem impediunt, (§. 28, 9.) educatio vero liberorum, quae non minus, quam procreatio eorumdem, finis matrimonii est, perpetuam conjugum societatem requirant: facile patet, 76, ei finis omnino adversari divortiorum licentiam, qualis apud plerasque gentes olim invaluerat. At quia tamen 77, intolerabiles alterutrius conjugis mores hunc finem magis impediunt, quam divortium, et 78, socio, cui tam injuriosus socius obigit, non possit vitio verti, si illum abs se segreget: (§. 22, 70.) divortium etiam non illicitum censemus, quoties alteruter conjux ita se gerit, ut finis matrimonii obtineri nequeat. (u)

(t) Apud reliquas plerasque gentes ideo dotem accipiebant feminae, ne plane exsortes essent bonorum paternorum, quippe alias a successione exclusae. Idem iis temporibus obtinebat apud Romanos, quibus lex Voconia nondum exoleverat. At dotare tamen Romani solebant filias, etiam antequam lata esset lex Voconia, idemque, ea jam subversa, faciebant, quamvis haereditatem paternam maternamque aequa lance cum fratribus dividerent. Rem omnem eleganter exposuit Jac. Perizon. *dissert. de lege Voconia*, nostris auspiciis recusa Ha'ae 1722. Hinc ipsi Romanorum jureconsulti dotem *ad ferenda matrimonii onera dari*, fatentur, l. 7. pr. l. 56. §. 1. l. 76. fin. D. de jure dot. l. 20. C. eod.

(u) Iluc ergo referimus non modo adulterium et malitio-

§. 50. Quamvis vero haec omnia ipsa recta ratio exigere videatur in societate conjugali: facile tamen

sam desertiorem, quas causas et jus divinum justas esse docet: *Muth. V. 32. XIX. 9. 1. Cor. VII. 15.* sed et omnes, quae impedimento sunt, quo minus finem matrimonii adsequi liceat. Equidem an loquutio Christi *παρὰ τὸς λόγος πορναίς*, *Muth. V. 32.* idem significet, quod *rem turpitudinis* vocavit Moses, *Deut. XXIV. 1.* adeoque tam laxa sit vocabuli *πορναία* notio, ac visum est Seldeno *Ux Hebr. 3. 23. et 31.* nos quidem in medio relinquimus, certo persuasi, non idem esse *πορναίαν* et *λόγον πορναίας*; *λόγον* enim pro ratione vel conditione rei accipi notum est, uti in formula notissima: *τὸν αὐτὸν λόγον ἔχουσι*, *eiusdem sunt conditionis*, vel *eandem rationem habent*, *Synes. Epist. ad Joannem: Νὺν δὲ τὰ ἁμάρτηματα λόγον ἔχει πρὸς τὰς ἀνικπλύτους κηλίδας.* Peccata vero ejusdem Naturae sunt, vel peccatorum Eadem Ratio Est, ac *macularum*; quae *elui nequeunt*. Hoc sensu accepto vocabulo, sensus erit, non aliam divortii causam sufficientem esse, quam quae similis adulterio, ejusdemque cum hoc naturae sit, vel, quod perinde est, quae cum fine matrimonii non minus pugnet, quam adulterium. (*)

(*) Divortium aliud habitationis et thori, aliud ipsius vinculi conjugalis norunt omnes: Nemo dissolvetur, allatis causis, fieri divortium posse cohabitationis, et thori; at vinculi conjugalis etiam vel ipso Naturae jure vetitum est. Nam contractus conjugalis in ipsa natura sufficientem rationem agnoscit, proinde immutabili lege firmatur ab ipsa natura, quod nulla superveniens causa infirmat. Ergo quae a natura causam perpetuam habent pacta, nonnisi a natura discindi possunt; merito Apostolus 1. ad Corinth. cap. 7. abso'uto canone scribit: *Mulier a ligata est legi quanto tempore vir ejus vivit, quod si dormierit vir ejus, soluta est, cui vult nubat, tantum in Domino.* Nimirum Natura morte dissolvit, quod ipsamet natura, ratio et affectus conciliaverant. Non itaque de contractu humano aeque ac civili agendum est, quique ut mutuo consensu coalescit, mutuo consensu dissolvi potest; at jugale vinculum quod ab ipso Deo firmatur, nunquam nisi ab ipso Deo mutari potest, ideo jure Christus ipse ait, *Quod Deus conjunxit Homo non separet.* Clarius adhuc patet quàm a recta ratione dissonum sit

unusquisque intelligit 80, unum officium altero magis minusve finem matrimonii attingere, adeoque 81,

matrimonia dirumpere; ex eo quod mulier cum naturae lege viro subjecta sit tanquam gubernatori, virum dimittere nullatenus potest: non est enim in potestate ejus qui alteri subicitur, ut ab ejus regimine discedat: contra naturalem ordinem igitur esset, si mulier virum deserere posset; at si mulieri haud licet virum dimittere, nec huic illam fas erit repudiare: alioquin nulla esset societas virum inter ac mulierem aequitatis legibus firmata; sed servitus esset quaedam ex parte mulieris: id quod conjugali societati refragatur.

Præterea naturalis aequitas poscit, ut benefactor a bene merito gratiam aliquam et commodum reportet, non autem damnum: ideo contra naturalem aequitatem esset, ut beneficienti damnum ex suo beneficio inferatur: si autem mulier post suam foecunditatem, et decorem, quae viro placuerunt, ab hoc dimitteretur, illa ex suo beneficio damnum referret, quia indigens viro tanquam gubernatore, et absoluto foecunditatis, et decoris tempore, non inveniret, a quo assumeretur, et a quo gubernaretur; ideoque talis dimissio contra naturalem aequitatem esset. Ad haec, amicitia quo major est, eo debet esse firmior et diuturnior; inter virum autem et uxorem maxima amicitia intercedere videtur: Conveniunt enim non solum in procreatione prolis, quae etiam inter bruta animalia quondam suavem amicitiam facit, sed ad totius domesticæ conversationis consortium, atque hinc est, ut, homo propter uxorem, et patrem et matrem dimittat. Ergo monstruosum est quod matrimonium dirumpi possit. Denique conjunctio hominis et mulieris non solum est coordinata a legibus ad prolem generandam, sed etiam ad bonos mores, quos ratio recta coordinat; vel quantum ad hominem prout est homo, vel prout vir est. pars domesticæ familiae, aut civilis societatis; ad quos quidem bonos mores indispensabilis est individua societas maris et foeminae; sic enim fidelior amor unus ad alterum erit, dum cognoscunt se indivisibiliter conjunctos: erit etiam utrique sollicitior cura in rebus domesticis, dum se perpetuo commansuros in eandem rerum possessione existimant; decernunt quoque hac de causa discordiarum origines, quae necessario subriuntur, si vir uxorem dimitteret, inter eam et propinquos uxoris; et sit

non statim societatem inter masculum et feminam matrimonium esse desinere, si quid per pacta mu-

firmior inter affines dilectio. Tolluntur etiam adulteriorum occasiones, quibus ansa daretur, si vir uxorem dimittere posset, et e converso: via sterneretur facilior ad sollicitandos th'amos alienos.

Denique, vel ipsis romanis tam bene consentire visa est cum natura et dignitate matrimonii ejus firmitas, et indissolubilitas, ut per *sexcentos annos*, nullum apud ipsos extiterit exemplum soluti matrimonii, ne repudiatae uxoris. Primum omnium uxorem repudiavit Spurius Carvilius sterilitatis causa; et sic de eo Valerius Maximus Lib. 2. cap. 1. *Quamquam tolerabili causa motus videbatur, reprobatione tamen non caruit, quia nec cupiditatem quidem liberorum, conjugali fidei praeponi debuisse arbitrabatur. Sed eo corruptionis postea devenerunt Romani, ut levissimis ex causis conjugia solverent, suis repudiatis uxoribus.*

Ad haec obijciunt: Quod jure naturae indissolubile est, nunquam potest dirimi, ac dissolvi; jus quippe naturale immutabile est, nec in eo dispensatio locum habet. Attamen dissolvi potest vinculum matrimonii, Deo ita dispensante in lege veteri, cum permiserit libellum repudii. Erg. etc. Jus naturale quantum ad prima et universalia principia; et in iis quae intrinsecam habent, et inseparabilem malitiam, est immutabile, nec in eo potest Deus dispensare, non equidem defectu potestatis, sed quia res ipsae contradictionem implicant. Sed quantum ad remotiora principia, et in iis, quae non sunt omnino, et per se mala, qualis est pluralitas uxorum, et solubilitas vineuli conjugalis, potest Deus dispensare ob aliquas causas; sicuti Moysen hoc permisisse novimus ad cordis duritiem: quemadmodum sciscitantibus Pherisaeis respondit Christus, qui non sine causa verbo *mandavit* substituit verbum *permisit*, ut nempe significaret, Moysen non jussisse seu mandasse; sed tantum permisisse judaeis, ut si velent, legitima de causa, uxores suas dimitterent. Hoc quippe verbo *permisit* demonstrare voluit Christus, non quod sibi grata foret lex illa repudii, sed quod gens ea proterva, dura cervice et incircumcisis cordibus, meliorem legem accipere recusaret, unde addit ad duritiem cordis judaeorum datam hanc a Moyse veniam, nempe ad praecavenda majora mala et pericula uxorum; quia praeerant ad occisionem uxorum; eo vel magis si perpetuo eas

tetur. Quamobrem 82, matrimonium licet imperfe-

sibi exosas retinere coacti fuissent. S. Thom. 10. p. 525. Denique merito adjungit Christus *ab initio sic non fuisse*; quia haec lex repudii adversatur primaevae institutioni matrimonii, quae ante Moysen integra et illaesa permanserat. Insolubile ergo esse matrimonium non solum ex primaeva sua institutione, sed etiam ex propria sua natura, omnibus innotescit.

Ex praedictis rationibus inferri certo potest, vinculum conjugale non dissolvi propter adulterium partis alterius. Christus Dominus cui *omnis data est in Coelo, et in terra potestas*, manifeste declaravit: *Quicumque dimiserit uxorem suam, et aliam duxerit, maechatur*. Marc. Cap. 10. 11. Et alibi. *Omnis qui dimittit uxorem suam, et alteram ducit, maechatur, et qui dimissam a viro ducit, maechatur*. Luc. 16. 18. Christus igitur abrogando repudii licentiam, statuit generatim nec virum ab Uxore, nec Uxorem a viro jam posse dimitti; ideoque statuit dimissionem hanc ne adulterii quidem causa fieri posse: verba enim *Omnis et quicumque*, sicut neminem excipiunt, sic nec ullam causam excipiunt. Idem confirmat Apost. 1. ad Cor. 7. *Iis qui matrimonio juncti sunt, praecipio, non ego, sed DOMINUS, uxorem a viro non discedere; quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari*. Itaque dimittere uxorem, est penitus diversum ac ducere aliam uxorem vivente prima: voluit indubie sancire Christus, ut uxorem, *fornicationis causa*, Matt. 5. dimittere liceret, non tamen aliam ducere, ut liquet tum ex Evangeliiis, tum ex Apostolo, qui mulierem a viro dimissam vult innuptam permanere. Paul. igitur ad Roman. 7. 2. *Quae sub viro est mulier, vivente viro alligata est legi. Igitur vivente viro vocabitur adultera si fuerit cum altero viro*. Unde « S. August. ibid. Lib. 2. c. 5. « Haec verba Apostoli toties incu'cata, vera sunt, viva sunt, plana sunt. Nullius viri posterioris mulier uxor » esse incipit, nisi prioris esse desierit. Esse autem desinet » Uxor prioris, si moriatur vir ejus, non si fornicetur. »

Non autem huic rationi obstat, conjugum animos nonnunquam ita discordes esse, ac indole et mores dispares, ut pacifice conciliari nunquam valeant.

Quia in legibus et divinis, et humanis spectari potissimum debet, quod in bonum publicum communius vergit, non

etum, est, quod sine solemnitate, clam, (*) liberorum tamen quaerendorum educandorumque causa, contrahitur, (v) 83, nec non cui accedit *lex morga-*

vero quod per accidens, et aliquot in casibus fini earundem legum potest adversari; idest non cessat lex generalis ob aliquem casum particularem, in quo deficit ratio quae generatim viget; quia rectitudo naturalis in humanis actibus non est secundum ea, quae per accidens contingunt in uno individuo, sed secundum ea, quae totam speciem consequuntur. Ergo etiam in legitus matrimonii, magis attenditur quid omnibus expediat, quam quid uni competere possit. Solutio itaque vinculi conjugal, repugnat legi naturae, ac institutioni primaevae nuptiarum.

(*) Contractus conjugal, spirituale aliquid, et aliquid civile continet. Primum ad Ecclesiam, alterum ad Principes pertinet. Potest Ecclesia, possunt et Principes temporales statuere impedimenta Matrimonium dirimentia: verum Ecclesia jns habet ad Sacramentum ac spirituales ejus effectus, in quos nihil potest temporalis auctoritas, Principes solum relative ad contractum civilem ac politicos effectus. Christus Dominus Ecclesiae suae cum omnem in res spirituales potestatem concessit, quae necessaria est ad optimum Reipublicae Christianae regimen, ad mores sanctae societatis pie componendos, ad salutem animarum comparandam. At quis sanae mentis negaverit, talem esse ecclesiae potestatem ferendi leges, quae spectant publicam sacramentorum administrationem, nuptiarum solemnitatem, et conditiones quibus fideles possint eas licite, ac valide celebrare? Emanat enim ut plurimum tota vitae ratio, ac salus aeterna ex matrimonio debite vel indebite contracto. Jure Principes ipsi ad Ecclesiam saepe configerunt, tum ut impedimentum, quod ipsi pro sua auctoritate constituerant, ab illa approbaretur, tum ut ab illo dispensationem obtinerent. Jure igitur Concilium Trid. Sess. 24. de Matrim. Cap. 1. *Tametsi*, ait Synodus, *dubitandum non est, clandestina matrimonia, libero contrahentium consensu facta rata et vera esse Matrimonia; quandiu Ecclesia ea irrita non fecit.*

(v) Hinc pertinet matrimonium, quod vocant *mariage de conscience*, immo et concubinatus, qualis apud Romanos obtinuit, de quo plura diximus in *commentario ad legem Jul. et Papiam, Lib. 2. Cap. 4.* Neque enim aliter,

natica, immo et 84, *putativum*, de quo singulari dissertatione egit Jo. Nic. Hertius; quamvis 85, in imperantium sit arbitrio, quem hujusmodi conjunctioni effectum in civitatem tribuere velint.

quam dignitate, ab uxore legitima differebat concubina, quippe cum pellice non confundenda. Uade et *inequale conjugium* vocatur concubinatus. l. 3. C. de natur. lib. Contra ne imperfecti quidem matrimonii nomen meretur illud, quod barbare vocant *ad talacho*, *emancibado*, *casato di media carta*, quod ea lege contrahitur, ut vir, prole potitus, feminam illico a se segregare, vel uxor praegnans, maritum pro lubitu deserere possit, qualia Amazonum matrimonia fuisse, memoriae prodiderunt veteres, quamvis de veritate rei non abs re dubitet Arrianus in *expedit. Alexandri M. Lib. 7. p. 291. sequ.* Conf. Sam. Petiti *Diss. de Amazonibus*, et Casp. Sagitt *Exercit. ad Justin. Hist. 2. 4.* Quid enim hoc aliud est, quam *exire matrimonii causa*, *nubere divortii causa*? Seneca de *Benef. 3. 6.* Quid magis adversari dixeris educationi liberorum, quam nuptias contrahentibus pro fine esse debere, supra monuimus?

CAPUT III.

DE OFFICIIS, IN SOCIETATE PARENTUM ET
LIBERORUM QBSERVANDIS.

§. 51. *Transitio ad societatem parentum et liberorum.* §. 52. *Ejus finis commoda liberorum educatio.* §. 53. *Haec obtineri nequit sine potestate parentibus competente.* §. 54. *Potestas haec penes utrumque parentem est.* §. 55. *Immo et in avos, avias, cognatos, tutores, nutritores, adoptivites, transit.* §. 56. *Parentibus tribuitur jus jubendi, prohibendi, castigandi.* §. 57. *An et jus vitae et necis?* §. 58. *An jus venundandi, noxae dedendi liberos, per eosque acquirendi?* §. 59. *Officiorum parentum erga liberos fundamentum.* §. 60. *Quid educatio, et in quo illa consistat?* §. 61. *Parentum est liberorum vitam, sanitatem et integritatem membrorum conservare.* §. 62. *Quid huic officio adversetur?* §. 63. *Liberorum perficiendus est intellectus.* §. 64. *Et emendanda voluntas.* §. 65. *In primis a voluptate revocandus animus.* §. 66. *Nec non a pravorum consuetudine.* §. 67. *Liberi parentibus debent quidem devotionis et obedientiae.* §. 68. *Veneratio parentibus debita.* §. 69. *Itemque metus reverentialis.* §. 70. *Nec non obsequium.* §. 71. *Quando solatur parentum potestas?* §. 72. *Soluta parentum potestate non debet cessare amor.* §. 73. *An in parentum potestate et liberorum arbitrio sit positum, quando potestas illi solvenda sit?* §. 74. *Liberorum obligatio, soluta parentum potestate.* §. 75. *Tutorum et pupillarum mutua obligatio.*

§. 51. **E**x conjunctione maris et feminae, de qua superiore capite disseruimus, nascuntur LIBERI, qui tantisper cum parentibus societate vivunt, dum ipsi novas familias constituent, et e parentum manu potestateque exeant. Quamvis enim liberi, quando in hoc orbis theatrum prodeunt, nec expresse, nec tacite, in hanc societatem consentire possint: tamen, quia et ex praesumpto consensu aliquando nasci potest societas, si ex ipsa rei natura, alterum consensisse judicamus, (§. 17. 48.) ipsa vero liberorum adhuc infantum conditio requirit, ut cum aliis in societate vivant: (§. eod. *) 1, nihil obstat, quo minus parentes, liberosque in eundem finem, eademque media consentire, adeoque 2, dari SOCIETATEM INTER PARENTES LIBEROSQUE, statuamus. (§. 14.)

§. 52. Nimirum, quum liberi, adhuc infantes, immo et pueri atque adolecentes, non sint ea ingenii perspicacia praediti, ut ipsi vel de alimentis sibi prospicere, vel, quomodo actiones suas ad rectae rationis normam componere debeant, dijudicare possint: 3, Deus sane, qui eos existere voluit, etiam aliis curam demandasse, intelligitur, tenellos illos homunculos educandi. Quumque 4, ideo incredibilem amorem erga liberos inseverit parentibus, non solum hominibus, verum etiam brutis animalibus, ut de hoc officio admouerentur, (§. 27.) hique praeterea sobolis procreandae educandaeve causa societatem inierint, aut saltem hunc finem unice ob oculos habere debuerint: (x) (§. eod.) con-

(x) Quamvis ergo contingere possit, ut homines diversi sexus non liberorum quaerendorum, sed solius libidinis causa, congregiantur: tamen ideo hac obligatione non liberantur, quod alium sibi finem proposuerunt. Quum enim omnes

sequens est, 5, ut id officium primario incumbat parenti utrique, adeoque 6, societatis inter parentes et liberos finis non alius sit, quam COMMODA horum EDUCATIO.

§. 53. Quia ergo finis hujus societatis est commoda sobolis procreatae educatio, (§. 52.) ea vero sine actionum directione consistere nequit: consequens est, 7, ut parentibus liceat liberorum actiones dirigere, (γ) ac proinde 8, iis competat POTESTAS in liberos, adeoque 9, haec societas omnino sit inaequalis et rectoria. Quemadmodum vero ex fine cujusque societatis officia sociorum sunt aestimanda; (§. 15, 43.) ita 10, et haec PARENTUM POTESTAS ex fine aestimanda est, adeoque 11, est jus, parentibus competens, ea omnia agendi, sine quibus liberorum actiones ad obtinendum hujus societatis finem dirigi non possent.

injuriae commixtiones extra matrimonium rectae rationi adversentur: (§. 35.) non refert, quem finem ante oculos habeant parentes, sed quem habere debeant, nec in cujusquam potestate est, juri praeceptivo, quod hunc finem statuit, renunciare. (Lib. 1. §. 13. 19.)

(γ) Habes ergo originem potestatis illius, qua parentes jure naturae in liberos utuntur. Vult Deus, ut liberi existant, id est, ut et conserventur, et feliciter vivant. (Lib. 1. §. 77. sequ.) Conservari et felices esse non possunt, nisi commode educantur. (§. 52.) Educari commode nequeunt, nisi eorum actiones dirigantur. Vult ergo Deus, ut ab iis, qui liberos educant, eorum actiones dirigantur. Quumque jus dirigendi actiones liberorum sit potestas in liberos: (§. 53. 11.) voluit sane, ut parentes potestatem in liberos exercent. Facessere ergo jubemus Hobbesium de *cive* 9. 3. hanc potestatem ex occupatione derivantem. Nec Pufendorffius satisfacit, qui Lib. 4. de *jur. nat. et gent. Cap. 2. §. 4.* eam partim ex vitae socialis natura, partim ex praesumpto liberorum consensu, explicare voluit. Consensus enim praesumptus in societatem hanc, quam ipsi agnoscimus, fundamento aliquo niti debet, quod non aliud esse potest, quam hoc, quod paullo ante exposuimus.

§. 54. Quumque hoc officium communes liberos educandi utrique parenti incumbat: (§. 52 , 5.) consequens est , 12 , ut et potestas haec utrique sit communis , adeoque 13 , ex jure gentium repeti non possit patria illa potestas , soli patri propria , quam jus Romanum inculcat. Attamen quum patris , tamquam mariti , in ipsa societate conjugali regulariter primae sint partes: (§. 45 , 61.) facile est ad existimandum , 14 , dissentientibus parentibus , paternae magis , quam maternae voluntatis habendam esse rationem , nisi 15 , pater aliquid , quod manifesto turpe , liberisque noxium sit , jubeat. Ad id enim , tanquam moraliter impossibile , nec matrem nec liberos obstringi , facile est ad existimandum.

§. 55. Quia praeterea officium educandi liberos , ex quo haec potestas nascitur , aliquando praemortuis parentibus , vel avi aviaeve , quos pietas excitat , vel cognati occupant : aliquando ipsi parentes id aliis , ad hoc exsequendum magis idoneis , demandant : aliquando extraneus quidam id sibi , a parentibus cedi , ultro poscit : sequitur , 16 , ut haec potestas , quatenus in facultate actiones liberorum dirigendi consistit , tunc et AVIS , COGNATISVE , 17 et NUTRITORIBUS , et PÆDAGOGIS , et 18 , iis , qui quaeve (2) alienos liberos ADOPTANT , vel 19 , in TUTELAM recipiunt , denegari nequeat , adeoque 20 , hi omnes ea potestate eatenus uti possint , quatenus eam suscepta ab iis cura educationis exigere videtur.

(2) *Adoptionem* ergo jus naturae non improbare statui-
mus , sed ex alia ratione , quam ex qua eam Romani deri-
varunt. Quum enim liberi apud eos essent in patria pote-
state , id est , in dominio juris Quiritium *l. 1. D. de rei
vind.* inde colligebant , patrem liberos aequè , ac alias res
mancipi , in dominio suo constitutas , posse alienare , et
mancipare. Et hinc adoptiones fiebant per mancipationes et
cessionem in jure , ceu alibi ostendimus. Porro adoptare po-

§. 56. Quemadmodum porro haec parentum potestas consistit in jure ea omnia agendi sine quibus liberorum actiones ad obtinendum societatis hujus finem dirigi non possunt: (§. 53, 11.) ita facile est ad existimandum, 21, parentibus licere et praescribere liberis, quae agere eos oporteat, et 22, prohibere, quae ab iis fieri noluit, et 23, immorigeros non modo objurgare, sed et, 24, prout res exigit, castigare, et acrioribus remediis in ordinem cogere: modo 25, id prudenter fiat, statusque non modo et dignitatis familiae, sed et 26, aetatis, (a) reliquarumque circumstantiarum ratio habeatur.

terant soli masculi, non feminae, nisi ex indulgentia principis in solatium liberorum amissorum: §. 10. *Inst. l. 5. C. de adopt.* quia femina aliquem in potestate habere non poterat. Sed nos adoptiones non ex dominio aliquo vel patris, vel utriusque parentis, sed ex officio liberos educandi, eorumque actiones ad hunc finem dirigendi derivamus. Quod officium quum aliquando alii extranei rectius, vel saltem aequè commode exequantur, ac ipsi parentes: nihil obstat, quo minus, hi illud aliis volentibus concedere, adeoque liberos iis in adoptionem dare possint. Nec quidquam refert, masculus adoptet, an femina, nupta an innupta, quia haec adoptio non imitatur naturam, sed parentum tantum officia. Et exstat sane hujusmodi adoptionis exemplum non modo apud Aegyptios, *Exod. II. 10.* verum etiam apud Romanos, apud quos Valeriam Augustam non in solatium liberorum amissorum, sed ob sterilitatem, adoptasse Caudidianum, refert Lactant. *de mort. persec. Cap. 50.*

(a) Recte Grot. *de jure belli et pac. 2. 5. 2.* et Pufendorf. *Jur. nat. et gent. 6, 2. 7. sequ.* observant, majorem esse hujus potestatis vim in primae aetatis liberis, quam in adultioribus. Quum enim tantum possit pater, quantum requirit finis hujus societatis, puta liberorum educatio, (§. 53. 11.) liberi autem imperfecti judicii vix unquam, quid factu optimum sit, perspiciant: ipsa res exigit, ut parentes omnes eorum actiones dirigant, eos ad certam addiscendam artem, nec non ad amplectendam religionem, quam ipsi probant, compellant, immodestosque et immorigeros etiam virga scuticaque castigent. Id vero bonus pater non fecerit

§. 57. Ex eodem patet, 27, finem hujus societatis non exigere jus vitae et necis in liberos, 28, nisi forte in statu naturali parentes diffusae familiae, tamquam capita, praesuerint: quamvis tunc magis ut principes vel imperantes, quam tamquam parentes, id jus exercuisse videantur. (b) Hinc denuo colligimus, 29 non probare jus naturae rigidum illud jus veterum Romanorum, quod ipsis postea Romanis displicuit, adeoque 30, vere docuisse Justinianum, *nullos esse alios homines, qui tali in liberos potestate utantur, qua usi sint Romani*. §. 2. *Inst. de patr. pot.*

filio adultiori, quem, maturiore judicio praeditum, auctoritate magis et rationum pondere, quam severitate ac rigidiore imperio, ad quaevis honesta pertrahere studebit, nec temere quidquam, quod ad futurae vitae rationes pertinet, invito illi per modum imperii injunget. Sic e. g. puerum parentes recte adigeat etiam invitum, ut scholam frequentet, at non recte adultum cogent ad ducendam uxorem, ad certum vitae genus, a quo abhorret, eligendum, cetera. Id quod observandum contra Casp. Zieglerum, qui hanc distinctionem non putat admittendam in *Notis ad Grot.* 2. 5. 2.

(b) Id vero vel inde patet, quod jus illud vitae et necis magis patri proprium, quam utrique parenti commune fuisse, quin sese in ipsas uxores, et nurus etiam viduas porrexisse videtur. Exemplum sane posterioris observationis praebuit Judas, qui, quum intellexisset, scortatam esse Thamarem nurum: *Ducite eam, inquit, ut comburatur. Genes. XXXVIII. 24.* Ita et hodie Reges, quia in statu naturali vivunt, hoc jus vitae et necis exercent in uxores, liberos, universamque familiam, idque et olim semper exercuerunt, non tamquam patres, sed tamquam supremi imperantes. Sic inter Perseum et Demetrium filios iudex sedit Philippus Macedo apud Liv. 40. 8. Sic a Valeria Messalina, uxore adultera, supplicium sumisit Claudius Caesar apud Sueton. in *Claud. Cap. 26.* ut jam non dicam de exemplis recentioribus, quae jam alii cum cura expendunt. Add. Barbeyrac ac Pufendorf. *de jur. nat. et gent.* 6. 2. 10.

§. 58. Multo minus ergo 31, illa parentum potestas jure naturae conjuncta est cum jure liberos vnumdandi, 32, delinquentes noxae dandi, 33, omniaque, quae liberis aliunde obveniunt, adquirendi, quamvis haec omnia antiqua saltem Romanorum jurisprudentia probarit. Nihil enim horum ita comparatum est, ut sine eo obtinere nequeat finis hujus societatis. (§. 53. 11.) Attameu, quum haec potestas in facultate dirigendi liberorum actiones consistat: (§. 53. 7.) 34, parentibus non deneganda videtur facultas, liberis pro conditione sua certas imperandi operas, ex iisque lucrum capiendi, immo et 35, administrandi ea, quae liberis sive fortunae, sive hominum beneficio obvenerunt. (c)

§. 59. Sed haec de potestate parentum dicta sufficiant. Quod ad OFFICIA eorundem attinet, ea intellectu facillima videntur. Etenim ex fine hujus societatis prono alveo fluunt. Est ille COMMODA LIBERORUM EDUDATIO, ac proinde nemo non intelligit, obligatos esse parentes, ad ea omnia agen-

(c) Nam quum ipsi liberi, quamdiu immaturum imperfectumque est eorum judicium, directioni parentum subsint: quidui et eorum res ab iis administrantur? An vero et fructuaria est haec administratio? Non dubito. Quibuscunque rebus indigent liberi, eas a parentibus jure quodam suo exigunt, ve'uti cibum, potum, vestes, habitationem, sumtus disciplinae. Non ergo indigent fructibus, quibus maxime plerumque indigent parentes ad alendos educandosque liberos. Et qua fronte fructus a parentibus repeterent liberi, quibus vicem nunquam reddere possunt, si se suaque omnia redderent? Ismene apud Sophoclem in *Oedipo. Colon.* v. 524.

Φύλασσε πατέρες τοῖδε τοῖς τεκνύσι γάρ
Οὐδ' εἰ πορεύῃ τις, δεῖ πόνοι μνήμῳ ἔχειν.

Patrem cura: nam parentum causa

Esi quis laborat, laborum tamen non meminisse debet.

da, sine quibus finis hujus societatis obtineri non potest, et ad ea omittenda, quae cum sine illo pugnant. (§. 25, 76. seq.) Itaque operae pretium fuerit, educationis notionem evolvere paullo accuratius, ut ex ea officia, tum parentum, tum liberorum, tanto facilius certiusque eruantur.

§. 60. Obligationem ad educandos liberos parentibus ipsum amorem, quem illis natura insevit, inculcare, jam supra monuimus. (§. 27.) Quumque parentes liberos non alio AMORE, quam BENEVOLENTIA, complecti possint, (Lib. 1. §. 85.) hic vero in eo consistat, ut entis inferioris atque imperfectioris felicitate delectemur, eamque servare, et, quantum in ens illud cadit, amplificare studeamus: (ibid. §. 86.) consequens est, 36, ut et parentes liberos non modo conservare, sed et 37, felicitatem eorum amplificare teneantur: et 38, in hoc ipso consistat commoda EDUCATIO per quam adeo 39, nihil aliud intelligimus, quam curam parentum, qua liberos suos et conservare, et felicitatem perfectionemque eorum amplificare, omni ope nituntur. (d)

§. 61. Quum ergo parentum sit, operam dare, ut conserventur liberi: (§. 60, 39.) consequens est, 40, ut non modo iis alimenta commoda, (e)

(d) Quid enim adeo magnum est, procreasse liberos, nisi et conserventur? et quid conservasse, nisi et ita instituuntur, ut verae felicitatis participes esse possint? *Ad bene vivendum*, ait Seneca, *de Benef.* 3. 31. *minima portio est vivere.* Et paucis interjectis: *Vis scire, quam non sit magnum beneficium, vitam sic dare? exposuisses: nemp: injuria erat, genuisse. Quo quidem colligo minimum esse beneficium patris matrisque concubitus, nisi accesserint alia, quae prosequerentur hoc initium muneris, et aliis officiis ritum facerent.*

(e) Ad quae alimenta praecipue etiam pertinet primi lactis instillatio. Ad hanc enim ipsam matrem obligatam esse, vel hoc ipso eas natura admonet, quod illico a partu, ubera

idest, victum, amictumque, pro conditione sua prae-
bere, sed et 41, eorum valetudinem curare, 42,
corpus membraque, quantum in se est, integra prae-
stare, quin et 43, eos a luxu, ingluvie, lascivia,
omnibusque vitiis, quae sanitatem ac vires corporis
animique prosternunt, avertere, ac proinde 44,
non temere solos et sine custode relinquere, tene-
antur.

§. 62. Huic ergo officio omnino adversantur 45,
procuratio abortus, 46, expositio infantum, 47,
eorundem, nihil tale meritorum, abdicatio vel ex-
hereditatio, (f) 48, alimentorum necessariorum de-
negatio, et similia, quae fini hujus societatis repu-
gnant vitia. In primis 49, reprehensione dignissimi,
indignique parentum nomine sunt, qui vel derelin-
quant liberos, vel 50, incuria sua efficiunt, ut vita,
sanitas, sensus, membraque eorum aliquid capiant
detrimenti. Quin 51, tanto detestabilior est haec
parentum impietas, quo magis sensus, sanitas, inte-
gritasque membrorum non solum ad conservationem,
sed et ad felicitatem liberorum, pertinet.

ibius lacte turgescere incipiunt, et inexhaustus ille fons tam-
diu plerumque hoc nectar sufficit, donec solidiorem cibum
ferat infantuli stomachus. Vere ergo neglecti officii materni
reas esse, quae vel commoditatis suae, vel forinae servan-
dae causa, eam operam nutriculis et scortillis delegant, i-
psi pagani, ductu solius rationis, viderunt, multisque pro-
barunt argumentis. Pertinent hoc Plutarch. *de liber. educ.*
pag. 3. Gell. *Noct. Att. 12. 1.* At, sicuti necessitas facile
unumquemque solvit lege affirmativa: (Lib. 1. §. 114. 59.)
ita nec vitio vertendum fuerit matri delicatiori, iufirmae,
lacte destitutae, si nutrici commendet infantem. Qualis ve-
ro deligenda sit a proba et prudente matre, elegante episto-
la ad Phyllida ostendit Myia apud Thom. Gale *Opusc. my-
thol. eth. et phys. pag. 750.*

(f) Parum enim interest, sive quis occidat liberos, sive
iisdem alimenta deneget. *l. 4. D. de agnosc. et alend. lib.*
Alimenta autem liberis subtrahunt parentes, qui illos aldi-

§. 63. Quum vere praeterea ad parentum officium pertineat, ut liberorum suorum perfectionem felicitatemque pro virili amplificare studeant, (§. 60. 39.) ad perfectionem vero eorum vel maxime pertineat intellectus excultus, et viva veri bonique cognitione probe imbutus: (Lib. I. §. 146.) sane parentum erit, 52, liberis praecepta sapientiae rerumque divinarum et humanarum scientiam a teneris unguiculis instillare, vel 53, eos idoneis magistris perpoliendos dare, 54, nullisque sumptibus parcere, ut et ingenia eorum acuantur, et 55, ipsi ad omnes honestas artes, pro conditione facultatibusque suis, instituantur. Ex quo porro colligimus, 56, parentis obligatos esse ad explorandam liberorum indolem, honestumque vitae genus, quod indoli, conditioni, aliisque circumstantiis conveniat, eligendum, eo vero semel electo, 59, nihil eos reliqui facere debere, ut liberi personam, sibi impositam, in hoc mundi theatro aliquando cum plausu agere possint. (g)

cant vel deserunt, innocentesve exheredes scribunt: immo ne ipsae quidem leges reprehensione vacant, quae parentibus tantum indulgent, vel liberos suo arbitrio tractare possint; vel saltem majorem patriae potestatis, quam aequitatis naturalis, habent rationem. Quis enim non reprehendat Tarquiniensum leges, stare passas testamentum Damarati, qui ignorans, nurum ventrem ferre, immemor in testamento nepotis decesserat, puero post avi mortem in nullam sortem bonorum nato, et postea ob inopiam Egerii nomen ferente? Liv. I. 34. Quis non laudet Augustum, qui C. Textium, infantem, a patre exheredatum, in bona paterna ire decreto suo jussit, patris patriae nomine usus, quoniam Tertius in proprio jure procreato filio summa cum iniquitate patrum nomen abrogaverat; Valer. Max. 7. 7.

(g) Quumque unus homo plures plerumque personas sustineat, ut singulari dissertatione luculenter ostendit Heritius: educatio ita attemperanda est, ut liberi non modo ad vitae genus, quod electum est, apti sint, sed et reliquas

§. 64. Quumque voluntas sit vera illa amoris, quò cum bono, adeoque et cum felicitate coniungimur, sedes: 58, nihil agere vibebuntur parentes, qui de perficiendo liberorum intellectu solliciti, nullam voluntatis rationem habent: nec non 59, qui non id agunt, ut liberorum suorum animos ad pietatis virtutisque amorem inflamment, sed 60, ut eos vel manifestis vitiis, vel 61, calliditati, avaritiae, ambitioni, voluptati, (quibus ipsi prudentiae, frugalitatis, erectioris animi elegantiaeque velum praetendunt) adsuesfaciant, qui denique liberis ad omne scelus profligatis, 62, praeceunt exemplo, et sic aegrotos animos perpetuis vitiorum spectaculis turpiter corrumpunt. (h)

personas decore agant. Hinc quia liberi aliquando non solum boni mercatores, artifices, opifices, sed et boni cives, esse debent: educationem liberorum accommodandam etiam esse statui ac formae reipublicae patriae, recte monet Aristoteles Polit. 5. 9. addita ratione: *Ὁφελος γὰρ ὑδὲν τῶν ὠφελιμωτάτων νομῶν, καὶ συνδεδεξαμέναν ὑπὸ πάντων τῶν πολιτῶν, εἰ μὴ ἴσονται ἐδιδασμένοι καὶ πεπαιδωμένοι ἐν τῇ πολιτείᾳ ἐμὲν οἱ νόμοι δημοτικῶς δημοτικῶς, εἰ δ' ὀλιγαρχικῇ, ὀλιγαρχικῶς. Εἴπερ γὰρ εἰσιν ἐφ' ἐνός ἀκρασία, ἴσι καὶ ἐν τῇ πόλει. Nullum enim emolumentum capitur ex utilissimis legibus, et quae probatae sunt iudicio cunctorum, qui dant operam reip. ni fuerint adsueti, et instituti, si leges sint populares, populariter: sin oligarchicae, oligarchice. Si enim est in uno mortali incontinentia, est etiam in civitate.*

(h) Sunt haec praecipua errata, quibus et optimam liberorum indolem in praecipitiis abripi, animadvertimus. Quemadmodum enim nemo est tam existimationis suae iucundus, ut manifestis vitiis pollutus videri velit, ac proinde unusquisque sceleribus suis aliquod virtutis ac prudentiae velum praetexit: ita et liberos suos ita instituere solent parentes, ut non tam honeste ac sapienter vivere, quam alios aliqua virtutum specie decipere discant, id est

Ut Curios simulent, et Iacchanalia vivant.

§. 65. Quum vero puerorum atque adolescentium indoli nihil magis adblandiatur, quam otium et voluptas: parentes operam dabunt, 63, ne nimis delicatam rationem in educandis liberis teneant, 64, neque eos otio obtorpescere patiantur, aut 65, nimis exquisito victu nutrant, sed 66, solem, frigusque ferre, ciboque parabili contentos esse, doceant. Ita enim dum educantur rusticorum liberi dumque hi inter operas rusticas, pressumque lac, et cibos parabiles adollescunt, eos et sanitate et robore ipsis plerumque nobilibus adolescentibus antecellere; docet experientia. (i)

Ad hoc eos praeceptis, ad hoc exemplis suis instituunt. Quin si hi quadam naturae bonitate ad veram laudem contendunt: cum impetum parentes turpi exemplo reprimunt. Quemadmodum enim, qui nocte illumi iter faciunt, facile a recto tramite aberrant, si praeter faciem passim oberrant ignes fatui: ita et praeclara ingenia plerumque in transversum aguntur, si oculis quotidie obversantur prava parentum facinora, hique se ipsos liberis praebent inutilis disciplinae exempla, parum memores incomparabilis illius sententiae Juvenalis Sat. 14. v. 44.

*Nil dictu foedum visuque haec limina tangat,
Intra quae puer est, procul hinc, procul inde puellae
Lenonum, et cantus pernoctantis parasi.
Maxima debetur puero reverentia. Si quid
Turpe paras, nec tu pueri contemseris annos:
Sed peccaturo obsis at tibi filius infans.*

(i) Extat hanc in rem incomparabilis epistola Theanus, Pythagoreae sapientiae filiae, ad Eubulen apud Thomam Gale Opusc. mythol. Ethic. et phys. p. 541. qua ex instituto demonstrat, διαρροῦν τὴν φύσιν αὐτοῦ, ὅταν τὰ παῖδια φιλέῃσιν μὲν ταῖς ψυχαῖς καὶ πατὴρ δὲ τοῖς σώμασι γένωνται. Corruptionem et perversionem naturae esse, (non educationem,) quum animi ad voluptatis amorem

§. 66. Sed praecipue 67, juventutis animum pervertit consuetudo cum pravis hominibus: adeoque 68, nihil majore cura ac sollicitudine cavere decet parentes, quam, ne liberi sibi malos sodales inveniant, sed 69, paribus et bene educatis colludere malint. Quum enim ad imitationem natura proclives sint tenelli eorum animi, (k) cerei quippe flecti in vitium, monitoribus asperi: experientia docet, tanto facilius pueros adolescentesque abripi in quaevis praecipitia, quanto minus adulatores et parasitos ab amicis, corruptores a bonis magistris, instigationes ad vitia a salubrioribus praeceptis possunt discernere.

§. 67. Quae contra LIBERIS officia erga parentes incumbant, ex horum statu et jure, societatisque ipsius inde non difficulter intelligitur. Qnamad-

rem, corpora ad libidinem transferantur. Nec minus graviter haec praecepta passim inculcat Plutarchus toto illo aureo libello de institutione liberorum.

(k) Quam proclives sint pueri ad imitandum, argumento sunt illi, qui inter feras bestias educati, earum non modo victum et gressus, sed et gestus, vocem et ferociam ita paulatim adsciverunt, ut a bestiis vix discernrentur. Exempla dederunt auctor supplementorum Lamberti Schaffnab. *ad ann.* 1344. Hartknoch. *de Polon. Lib. 1. Cap. 2. p.* 108. Bern. Conuor *Evang. med. art.* 115. *p.* 181. et *de statu Polon. Part. 1. Epist. 6. pag.* 388. Sic et puerum surdum et mutum, a parentibus in templum frequentius adductum, omnes gestus, quibus inter sacra alios uti viderat, tam accurate expressisse serunt, ut non dubitarent clerici, quin aliquo religionis sensu tangeretur, quum tamen ubi auditum casu recepisset, et sensim coepisset loqui, rei non meminerit, nec ullo indicio vel argumento colligi posset, eum religionis ideam ullam animo concepisse. Vid. *Act. erud. Lips.* 1607. *pag.* 507. Si ergo homines in bruta veluti convertit solum cum brutis contubernium, et si hominem surdum et mutum religiosi gestibus imbuat solus aliorum religiose Deum colentium conspectus: quis miretur, et pueros aliam naturam induere ex consuetudine cum aliis, et veluti hausto Circeis poculo in bestias transformari?

modum enim parentibus est jus dirigendi liberorum actiones : ita inde patet, 70, eos a liberis non aliter considerari posse, quam ut superiores et perfectiores, adeoque 71, amandos esse amore devotionis et obedientiae. (1) (Lib. 1. §. 85.) Ex quo porro sequitur, 72, ut liberi eos omni veneratione atque obsequio, (§. 86.) et 73, tali quidem veneratio-

(1) Hinc veteres omnes fassi sunt, proximum amoris gradum post Deum deberi parentibus, quibus nos ipsos debeamus. Sic Gel. Noct. Att. 6. 13. officia liberorum erga parentes primo loco ponit inter omnia, quae aliis hominibus debeamus, auctoritate usus Catonis, Massurii Sabini et C. Caesaris. Multo expressius aureorum Pythagorae carminum auctor v. 1. seq.

Αἰχναῖτος μὲν πρῶ τα θεὸς, νύμφ ὡς δικάεινται,

Τίμα καὶ σέβει ἔρκων ἔπειθ' ἥρωας ἀγανέες.

Τὸς τε καταχθονίους σέβει δαίμονας, ἔννομα ῥέζων

Τὸς τε γονεῖς τίμει, τὸς τ' ἄγχι' ἐκγεγαῶτας.

Primum immortales Divos pro lege colunt,

Et iusjurandum : heroas, clarum genus, inde.

Daemones hinc, terris mixti, sua jura ferunt.

Inde parentis honos sequitur: tum sanguinis ordo.

Quae explicans suo more, Hierocles pag. 50. θεωρεῖ δὲ εἰκόνα Deo simileν imaginem in parentibus agnoscit. Et Simplicius Comment. in Epicteti Enchirid. Cap. 37. pag. 199. Οἱ ἔτι παλαιότεροι τοσούτον τὸς γονεὺς ἐσέπδησαν, ὡς καὶ θεὸς ἀντὶς ὀρμῆσαι καλεῖν ἀλαβηθέντες δὲ τὴν θείαν ὑπεροχὴν τὸς τῶν γονέων ἀδελφὸς θεὸς ἐκάλεσαν, ἐνδεικνύμενοι τὴν τάξιν, ὡς τὸς γονεῖς ἔχειν πρὸς τὸς παῖδας τὸς ἑαυτῶν ὑπελάμβανον. Antiquiores (Romanis) leges ita veneratae sunt parentes, ut Deos adpellare eos non dubitarent : divinam autem excellentiam reveritae fratres patrum Thios quasi Divinos appellant, ut demonstrent, quam rationem parentum adversus liberos esse existiment.

ne, quae eorum perfectionibus digna sit, (Lib. 1. §. 87, 51.) prosequi teneantur.

§. 68. Quia ergo veneratione prosequendi sunt parentes, et tali quidem, quae eorum perfectionibus digna sit: (§. 67, 72. 73.) nemo sane dubitaverit, 74, quin liberi parentes aliis omnibus praeferre, 75, cum iis, ac de iisdem, non nisi honorifice loqui, quin 76, et operam dare debeant, ne vel vultu laedatur pietas. Et quamvis contingere possit, ut in parente vel alterutro, vel utroque non repantur eae perfectiones, ut inde veneratio vel honor nasci possit: (Lib. 1. §. 87. *) boni tamen filii est, 77, dissimulare illa parentum vitia, et 78, patienter potius ferre eorum injurias, quam quidquam eorum, quae a liberis ipsa natura exigit, praetermittere. (m)

§. 69. Quumque parentibus competat potestas dirigendi liberorum actiones, eosque coercendi castigandique: (§. 56, 23. sequ.) consequens est, 79, ut parentes non modo amore devotionis prosequendi, sed et timendi sint. Ex quo amoris ac timoris temperamento quum nascatur *timor filialis*: (Lib. 1. §. 131. *) inde non possumus non col-

(m) Nam et mali parentes, parentes tamen, id est, uti eos recte vocat Simplicius *ibid.* p. 198. αἵτις μεταθεῖν τὴν εἶναι existentiae nostrae post Deum auctores, sunt: eaque perfectio vel sola nos ad concipiendam animo pietatem ac venerationem incitare debet. Epictet. *Enchir.* Cap. 37. Ἀλλ' πατὴρ κακὸς ἐσμῆτι ὅν πρὸς ἀγαθὸν πατέρα φύσει ὠκειώδης: ἢ ἀλλὰ πρὸς πατέρα τῆρι τειγαντὴν πράξιν τὴν σεαυτὸ πρὸς αὐτὸν, μιδὲ σκοπεῖ, τι ἐκείνος ποιεῖ, ἀλλὰ τί καίςαται κατ' φύσιν, ἢ σὲ ἐξαι προαίρεσις. At pater malus est. Numquid igitur natura cum bono patre conjunctus es? Non, sed cum patre. Tu ergo munus tuum erga ipsum tuere, nec, quid ille agat, considera, sed quibus rebus agendis tuum institutum naturae futurum sit consentaneum.

ligere, 80, timorem illum solum cadere in pios liberos, adeoque 81, objurgationes castigationesque parentum non tam, quod doleant, metuendas, quam quod indignationis paternae, suis vitiis provocatae, sint argumentum.

§. 70. Quandoquidem vero et obsequio prosequendi sunt parentes. (§. 67, 72.) non possent profecto reprehensionem effugere liberi, 82, nisi jussa eorum prompte exsequerentur, ac 83, nemorositatem quidem eorum, et duriora imperia, sese ab officio dimoveri patiantur. Quia tamen vel ipsa recta ratio docet, quo major est entis alicujus perfectio ac sublimitas, eo majorem ei venerationem et obedientiam exhiberi oportere: (Lib. I. §. 87. *) consequens est, 84, ut, si turpe quid ac voluntati divinae vel legibus adversum jubeant parentes, horum potius, quam Dei ac legum, jussa insuper sint habenda. (n)

(n) Quod enim de magistratuum jussibus dixerunt Petrus et Johannes, Apostoli: *Εἰ δὲ δικαῖον ἐστὶν ἐνώπιον τοῦ θεοῦ ὑμῶν ἀκούειν μάλλον, ἢ τοῦ θεοῦ κεινότε* Justumne sit *ἀκούει* Deum, vobis potius, quam Deo, auscultare, ipsi *judicate*, Act. IV. 19. Et paulo post Act. V. 29. *Πειθεσθῆναι δεῖ θεῷ μάλλον, ἢ ἀνθρώποις*. Obedire oportet Deo potius, quam hominibus: idem et ad parentum praecepta pertinet. Quamvis enim sanctissimum eorum sit imperium: sanctius tamen est ipsius Dei, nec eo usque porrigitur parentum potestas, ut liberos legibus, a summis imperantibus latis, possint solvere: (§. 24. 75.) Hierocl. *ad aurea Pythag. carm. v. 4 p. 53*. Εἰδὲ ἐστὶν, ὅτι τῶν θείων νόμων ἀντικρὺς ἐστὶν ἡ τῶν γονέων προαίρεσις; τί δεῦ ποιεῖν εἰς ἀντιμίαν ἐμψύχοντας τοιοῦτως, ἢ τῆτο, ὃ καὶ ἐπὶ πολλῶν καθήκοντων ἐκ περιστάσεως εἰς ἐναντίωσιν ἐλθόντων προσήκει φιλᾶσθαι μείζονα γὰρ καὶ ἐλαττόνων προκαμμένων καλῶν, τὰ μείζονα πρότων ἐλαττόνων ποιεῖσθαι δεῖ, ὅταν μὴ ἀμρότερα ἐξῇ διασῶζειν οἶον καλὸν μὲν τῷ θεῷ μείδισθαι, καλὸν δὲ καὶ τοῖς γούσιν

§. 71. Ceterum uti ea est genuina potestatis parentum ratio, quod ad finem societatis hujus consequendum necessaria est facultas liberorum actiones ad hunc finem dirigendi: (§. 53, 8.) ita nemo dubitaverit, 85, quin, obtento fine, et medium cessare oporteat, adeoque 86, illa parentum potestas non demum morte eorum, sed tunc illico exspiret: quando liberi masculi ejus aetatis atque ita instituti sint, ut ipsi sua quadra vivere, novamque familiam instituere possint, vel 87, si filiae neptesve domo patria vel avita eubant, in aliasque transeant familias. 88. Ut jus naturae non probet rigorem illum juris veteris Romani, quod filios cum uxore et liberis per omnem vitam in patria potestate esse jubebat, nisi patres vel avi quosdam, ultro emancipatos, e sacris suis dimitterent. (o)

εἰδὴ πρὸς ταῦτα ἡ ἀμοφύτων ἀγοὶ περὶ, ἱμῶν οὐ
εἶν καὶ ἀμαχὸν εἶδὲ πρὸς ἄλλο μὲν ὁ θεὸς νόμος, πρὸς
ἄλλο δὲ εἰ γορεῖς φέροιν μαχόμενης τῆς ἐν ῥύσῳ τοῖς
σμεῖνοτιν ἐπισθαῖ δεῖ, πρὸς ταῦτα μόνον ἀπειδὴν-ας γό-
νῳσι, πρὸς ἃ καὶ νῦν τοῖς θεῖς νόμοις ἐπείδονται.
Si divinis legibus repugnat aliquando parentum voluntas:
quid cos aliud facere oportet, qui in illum legum collisionem
incidunt, quam quod in multis etiam officiis, quae
pro circumstantiarum ratione sibi adversantur, decet obser-
vare? Hones-is enim duobus propositis, quod majus est,
minori decet antepone, quum utroque frui non licet.
Verbi gratia: honestum quidem est, Deo obedire: hone-
stum vero et parentibus ipsis. Quod si te ad eandem ducat
utriusque persuadendi vis: lucrum fuerit inopinatum, et
sine controversia maximum. Sin autem ad aliud te trahat
divina lex, ad aliud vero parentes: in hac voluntatum dis-
sensu meliora sequi praestiterit, et in iis solum paren-
tum jussa praeterire, in quibus et ipsi divinis legibus non
obediunt.

(o) Illud e dominio juris Quiritium, quod patri apud Romanos competiisse in liberos diximus, prono alveo fluere videbatur. Neque enim tempore finitur dominium, neque

§. 72. Quum vero potestas tantum parentum, (§. 71, 86.) non item amor, quem ipsa natura iniecit parentibus, (§. 27.) liberis e familia dimissis cesset: consequens est, 89, ut beuorum parentum sit, etiam separatorum a se liberorum felicitate delectari, 90, eos ope et consilio pro virili iuvare, 91, et non minus his, quam in familia perseverantibus, quantum honeste fieri potest, lucrari, 92, nihil denique reliqui facere, ut eos reddant quam felicissimos. Ex quibus simul patet, 93, cur emancipati non minus, quam sui liberi parentibus ab intestato merito succedant. (p)

ullus eo sine facto suo exidere potest. Hinc et imaginariae illae venditiones in emancipationibus adhibitae. Nihil enim analogiae juris magis videbatur convenire, quam ut res mancipi, intercedente mancipatione, abalienaretur. Vid. V. A. Corn. van Bynkershoek *de jure occid. lib. Cap. 1. p. 145. sequ.* Quum vero illud dominium in liberos, tamquam res mancipi, jus naturae et gentium plane ignoret, (§. 55. *) illud etiam rigorem illum, quem in paragrapho descripsimus, ignorare certissimum est.

(p) Itaque ab aequitate naturali discessisse videntur gentes pleraeque, quae filias nupturas, oblata certa dote, contentas, exsortesque esse juhebant paternae hereditatis. Equidem haec lex justam habuit rationem apud Hebraeos, quorum rempublicam ita instituerat supremum Numen, ut cuiusvis tribui sortem suam attribueret, cujus agros et bona in aliam tribum transire noluerat. *Num. XXVII.* Sed non aequae laudaveris similem Syrorum morem, cujus vestigium exstat *Genes. XXXI. 14. seq.* nec non leges Atheniensium, de quibus plura erudite disseruit Jac. Perizon. *de lege Vocon. p. 119. seq.* Quin multo minus aequam dixeris legem Romanorum, de filiis etiam emancipatis a paterna hereditate excludendis, quum ipse Praetor ejus rigorem, data illis bonorum possessione, emollicendum, quin eam plane abolendam dixerit Justinianus *Novella 118.* Emancipationem enim potestatem tantum parentum tollere oportebat, non amorem, ex quo successionem ab intestato esse derivandam, suo loco ostendimus. (Lib. I. §. 295.)

§. 73. Ex quo porro colligimus, 94, nec in parentum positum esse arbitrio, liberòsue cujuscunque ætatis e potestate dimittere, an eosdem jam adultos invitos in familia retinere malint: nec 95, excusandos esse liberos, qui invitos parentes deserere, et fraena veluti mordere non dubitant. Quemadmodum enim injuste agunt parentes, qui quid eorum omitunt, sine quibus finis hujus societatis obtineri nequit: (§. 25, 76.) ita liberi se, salva justitia, non possunt subducere parentibus, quia, quod sibi quisque fieri non vult, id nec aliis facere debet. (Lib. 1. §. 83, 54.)

§. 74. Quemadmodum porro parentum amorem extinguere non oportet liberorum discessum e familia, (§. 72.) ita 96, amorem illum venerationis, quo liberi illos prosequi tenentur multo minus tunc cessare debere verum est. Immo quum unusquisque ad amandum eum, a quo beneficiis ornatus est, obstrictus sit, (Lib. 1. §. 226, 37.) isque amor erga benefactores vulgo GRATITUDO vocetur: (ibid. §. 227.) consequens est, 97, ut liberi, et finita parentum potestate, obligati mancant ad gratum illis animum quavis ratione ostendendum, 98, eorum benevolentiam verbis ornandam, 99, beneficia beneficiis pensanda, nihilque, quod alicujus momenti est, et ad familiae decus pertinet, (veluti conjugium,) sine eorum consilio suscipiendum: quin 100, et alimenta indigentibus suppeditanda. Quod genus gratitudinis quamvis ad officia imperfecta referendum videatur, 101, ita tamen comparatum est, ut leges civiles liberos, officii sui immemores, jure meritoque in ordinem cogant. (q) (Lib. 1. §. 227, 43.)

(q) Si vera sunt, quæ de ciconiis memoriae prodiderunt veteres, eas parentes senectute confectos alere: etiam a brutis animantibus in ruborem dantur liberi beneficiorum im-

§. 75. Si parentes, antequam liberi ad justam aetatem pervenerunt, decēsserint: res ipsa suadet, 102, ut eorum educatio demandetur aliis, quos **TUTORES** vocant, adeoque 103, **TUTELA** nihil aliud est, quam potestas, actiones liberorum vice parentum dirigendi, eorumque bona administrandi tantisper, dum ipsi liberi justam aetatem attigerint, idoneique sint, ad se suaeque rite gubernanda. (r) (§. 55, 19.) Ex qua definitione porro colligimus, 104, tutores eadem potestate uti, ac parentes, quatenus eam arctioribus limitibus non circumscripserunt leges civiles; sed et 105, ad eandem fidem eademque officia, quae parentibus incumbunt, teneri: denique 106, pupillos non minus ad amorem venerationis; obsequium et gratitudinem, obstrictos esse, ac liberos: quin 107, hanc obligationem tanto esse strictiorem, quo majus est beneficium, ab iis praestitum, quos non natura, sed amor benevolentiae, ad benefaciendum excitavit.

memores. Eleganter *Ælian. Hist. animal. 3. 23.* Τρῶς μὲν τὰς πατέρας πελαργοὶ γενηρχότας καὶ ἐδίδοσι, καὶ ἐμελετῆσαν καλῶς δὲ αὐτὰς νόμος ἀνθρώπινός ἐστι εἰς τὸ αὐτὸ ἀλλ' αἰτίαι τῶτων φύσις ἀγαθὴ. *Magna cura ciconiae exacta aetate parentes alunt, etsi humanis hoc facere legibus nullis jubentur, sed sola naturae bonitate ad id impelluntur.* An non vero recta ratio ad id impelleret homines, ad quod ipsa bruta impellit natura?

(r) Quamdiu pro impuberibus vel minorennibus habendi sint liberi, jus naturae eo minus definire potest, quo magis diversae sunt eorum indoles, quum in aliis sapientia ante pilos sit, alii sero, alii vix umquam sapiant. At quia tamen legislatores ad id, quod ut plurimum fit, merito attendunt: (§. 45. 60.) recte atque ordine fecerunt, dum certos pubertatis ac minorennitatis definierunt annos. Quam variae vero hic fuerint eorum sententiae, repetitis ex omni aevo testimoniis, cum cura et ex instituto ostendit vir illustris, Jo. Petr. a Ludewig. dissertatione singulari *de aetate legitima puberum et majorennium.*

CAPUT IV.

DE OFFICIIS, IN SOCIETATE HERILI
OBSERVANDIS.

§. 76. *Quid societas herilis, et quae ejus origo?* §. 77. *Quid herus, vel hera, et servus, vel ancilla? et quomplex servitus?* §. 78. *Obnoxiae servituti quidam jure sese addicunt ob hebetudinem ingenii.* §. 79. *Alii ob extremam paupertatem.* §. 80. *Quidam bello capti hanc conditionem subeunt.* §. 81. *Quidam servi nascuntur.* §. 82. *Potestas domini in servum mercenarium.* §. 83. *Domini servique hujusmodi officia mutua.* §. 84. *Potestas domini in servum obnoxium, ratione liberae de eo dispositionis.* §. 85. *Ratione possessionis et vindicationis.* §. 86. *Officia dominorum erga servos hujusmodi.* §. 87. *Servorumque erga dominos.* §. 88. *Servitus utraque quomodo finiat.* §. 89. *Quid libertas? ejusque officia.*

§. 76. **P**ROGREDIMUR ad SOCIETATEM HERILEM, natura quidem non tam necessariam, ac illae simplices, de quibus hactenus actum est, at inter homines tamen jam inde ab antiquissimis temporibus frequentissimam, per quam intelligimus societatem inter dominum dominatorem et servos ac ancillas, in qua hi ad dominorum utilitatem operis suis promovendam, illi ad hos alendos, immo et aliquando ad certam mercedem praestandam obligantur. Quum enim ita comparatum sit, ut alter alte-

rius opera indigeat, nec quidquam obstat, ut quod cuique deest, id ille alterius operis suppleat: (Lib. 1. §. 325, 3.) consequens est, 1, ut aliorum operas, quocumque intercedente contractu, nobis recte stipulemur, atque ita 2, inter nos servosque et ancillas nasci possit **HERILIS SOCIETAS**, quam inaequalem vel rectoriam esse, facile patet. (§. 19. 56.)

§. 77. Itaque per **HERUM HERAMVE** intelligimus personam, quae aliorum operis ad suam utilitatem promovendam utitur, et his vicissim ad alimenta, vel insuper ad mercedem praestandam, obligata est. **SERVI** vero et **ANCILLÆ** sunt personae, quae ad dominorum utilitatem operis suis, vel pro certa mercede alimentisque, vel pro solis alimentis promovendam obstrictae sunt. Ex qua definitione facile patet, 3, servitutem prioris generis esse **MERCENARIAM**, 4, ejusque fundamentum non aliud esse, quam locationem conductionem, 5, posterioris **OBNOXIAM**, (s) 6, ejusque fundamentum esse dominium in ipsas personas servorum, justo titulo adquisitum.

(s) Uti placuit vocabulo, quo usus est Phaedrus *Fab.* Lib. 3. *praef.* v. 34.

Servitus Obnoxia.

*Quia quae volebat, non audebat dicere,
Adfectus proprios in fabellas transtulit.*

Uti enim hic *servitutem* dixit pro *servo*, Aesopo, ita eam *obnoxiam* vocavit, quasi *ἐπαδούρον*, quia Aesopus hujusmodi servitutem serviebat. Gracii *obnoxios δούλους*, mercenarios *οικέτας* vocabant, teste Athen. *Deipnos.* 6. 19. Ceterum utraque servitus antiquissima est. Quemadmodum enim Abrahamum jam quarto a diuvio saeculo multos servos obnoxios domi suae aluisse, constat, *Genes.* XI. 5. *XIV.* 14. *XV.* 3. 4. *XVI.* 1. *sequ.* ita Jacobum Labano, merce-

§. 78. Et de prioris quidem generis servitute nemo sanus dubitaverit, quin rectae rationi aequitaeque naturali non repugnet. At nec posteriorem esse contra naturam, vel inde patet, quod experientia docet, esse homines indolē tam servili praeditos, ut nec se familiamve regere, nec necessaria vitae praesidia sibi suisque parare possint. (t) Quum ergo unusquisque vitae genus, cui idoneus est eligere teneatur, (Lib. 1. §. 147. 21. sequ.) hi vero homines nulli alii vitae generi idonei sint, quam ut aliis pro alimentis praestent operas: 7, nihil sane faciunt contra officium, si sese aliis in perpetuum hac conditione addicunt.

§. 79. Praeterea alios, quantumvis haud ita stupidos, extrema paupertas calamitatesque vel publicae, vel privatae, subigere possunt, ut servire, quam fame perire malint. Quum enim homo ad vi-

narias operas per multos annos praetitisse, notissimum est ex *Genes. XXIX. 15. sequ. XXX. 28.* Equidem et Noachus jam *Genes. IX. 25.* mentionem facit servitutis obnoxiae, eique Chanaanem nepotem, ob illatas sibi injurias addicit. Sed praedictionem hanc esse eorum, quae haud paullo post acciderunt, recte observavit Jo. Clericus *Comment. in Genes. p. 72.*

(t) Observaverat hoc Aristoteles, qui ideo quosdam homines *φύσει δούλος*, natura servos esse, observaverat *Polit. I. 3. sequ.* Quod quamvis recte refellat Pufendorfius *de jur. nat. et gent. 3. 28 et 6. 3. 2.* si ita accipiatur philosophus, ac si stupidi illi homines ipso actu prudentiorum servi sint, vel quasi his jus perfectum sit, illos sine alia causa servitute opprimendi, quemadmodum Graeci sibi hujusmodi jus in barbaros videntur adrogasse: nihil tamen absurdi inest huic sententiae, si de indolē servili, non de naturae conditione, intelligatur, uti illam intelligendam putavit Dan. Heiusius *in epist. ad Ger. Richterum*, apud Jan. Rutgers. *Var. Lect. 4. 3.* Sic sane Asiaticos homines *ἰλαδίους μὲν κακῶς, δούλους δὲ ἀγαθῶς*, liberos malos, servos optimos esse, observaverat Agesilaus, apud Plutarch. *apophth. Lacon. p. 19.*

tam conservandam, evitandamque mortem ac destructionem, omnino sit obligatus, (Lib. 1. §. 148, 9. sequ.) et imminentibus morte vel servitute, ipsa recta ratio e duobus his malis physicis, id quod minimum est, eligendum esse suadeat: (*Elem. phil. mor.* §. 152. *) sequitur sane, 8, ut ei, quem in hoc articulo fortuna reprehendit, non sit vitio vertendum, si, nullo alio honesto medio interitum evitandi sese offerente, servituti sese addicat. (u)

§. 80. Denique servorum numerum, 9, in immensum auxit bellorum furor. Quia enim hosti in hostem omnia licent, licebat etiam hostes acie victos occidere. (Lib. 1. §. 183.) Quum vero, qui vel siue aggressoris laesione, vel leviori malo illi repraesentato, periculo defungi potest, non debeat ad eadem temere provolare: (ibid. §. 181, 20.) non iniquum sane est, 10, victorem servare victos, in captivitatem abducendos, ne noceant, et, ne gratis alantur, in servitutem detrudendos: nec 11, reprehendendi sunt, qui ea lege vitam servare, quam perire, maluerunt. (v) (*Elem. phil. mor.* §. 152. * 2.)

(u) Sic sane Begi sese tamquam mancipia addicebant Aegyptii, ne diuturna fame consumerentur, et beneficii loco habebant, quod Pharaoni servire liceret pro alimentis. Hinc, accepta servitutis lege, Josepho respondebant: *Tu nobis vitam dedisti, gratiam apud Dominum invenimus, et simus Pharaonis servi.* Gen. XLVIII 25. Sic et Thracicas mulieres, ingenuae licet ortu, voluntaria tamen servitute victum sibi apud Erythraeos quaesivisse, auctor est Pausanias Lib. 7. Cap. 5. ut jam non dicam de Frisiis, de quibus Tacit. *Annal.* 4. 72. nec non de Gallis, de quibus Jul. Caes. *de bello Gall.* 6. 13.

(v) Vere ergo et haec societas nascitur ex consensu, quamvis non ultroneo, sed vi justa extorto. (§. 16. *) Vult enim victor victum servare, sed ea lege, ut serviat. Victus vult servire, ut servetur. Nam si nollet, nihil impediret, quo minus in victoris arma irrueret. Duarum voluntatum

§. 81. Haec vero servitutis obnoxiae genera non potuerunt non aliud producere, in quod quis ipsa nascendi sorte detruditur. Quia enim servitutis obnoxiae fundamentum est dominium, justo titulo adquisitum, (§. 77, 6.) hos vero titulos omnes servos adquirendi justos esse, hactenus ostendimus: (§. 77. sequ.) consequens est, 12, ut in omnes servi ancillaeve sint in justo dominio herorum. Quumque extra legitimum matrimonium, (quale inter quosdam hujusmodi servos vix locum habere poterat) (x) partus sequatur ventrem, (Lib. 1. §. 252, 50.) non mirum est, 13, partum ancillarum obnoxiarum, tamquam accessorium ventris, eandem cum matre subisse conditionem. Unde 14, ubique terrarum innotuit genus servorum, quod VERNARUM nomine apud Romanos esse novimus.

conspiratio est consensus: (Lib. 4. §. 381.) Societas ergo inter dominum et mancipia bello capta ex consensu nascitur.

(x) Matrimonium est societas simplex personarum diversi sexus, procreandae, educandaeque sobolis causa inita. (§. 28.) Qui in hunc finem consentiunt, eorum in arbitrio et potestate esse oportet, ut illum eligant, mediaque ad eam obtinendum necessaria adhibeant. At servorum ancillarumque obnoxiarum in arbitrio potestateque non semper est potissimus finis, quomodo nimirum liberos commode educare velint, sed ea res plane a dominorum voluntate pendet. Inter quosdam ergo servos ancillasque vix locus est legitimo matrimonio. V. annot. (*) §. 50. Inter quosdam tantum illi locum esse negamus, quos nimirum in eam conditionem fortuna detruit, ut heriis Romanorum in morem descriptis per familiam ministeriis utantur. Ubi enim suam quisque sedem, sues penates regit, quod apud Germanos observavit Tacitus de more Germ. Cap. 25. ibi facilius matrimonio locus est, cum et hodie docet experientia. At quamvis et hominibus propriis Germanorum sit jus connubii: manet tamen apud hos principium, quod servilis proles ejusdem cum parentibus conditionis sit, et quod partus ventrem sequatur: nisi quod quibusdam magis placet a terna vernarum partitio. (Lib. 1. §. 252 *)

§. 82. Positis vero his fundamentis , facile intelligitur , quatenam sint in hac societate dominorum servorumque officia , et qualis dominorum in servos ancillasque potestas sit? Quod enim ad servos MERCENARIOS attinet : quum ii tantum ex locato obligentur : (§. 77 , 4.) per se patet , 15 , domino in hos non aliam potestatem competere , quam ut operas , sibi locatas , illis indicare , et 16 , ex iis utilitatem capere , quin et 17 , eos adigere possit , ut per tempus , quod initio placuit , serviant : non autem 18 , domino licere alias , quam locatas operas ab illis exigere multoque minus 19 , eos durius castigare , quamvis 20 , si locationi non stet servus , eum dominus non modo mercede ejusve parte mulctare , sed et 21 , incemendabilem abs se segregare omnino possit. (§. 22. 70. sequ.)

§. 83. Quemadmodum ergo DOMINI est , 22 , legi conductionis satisfacere , 23 , a servo non nisi operas locatas exigere , 24 , eique alimenta , qualia ejus sortis hominibus conveniunt , sufficienter praebere : denique 25 , mercedem promissam non denegare ; (γ) ita et SERVUS hujusmodi 26 , domino , tamquam superiori , ad reverentiam et obsequium , 27 , tamquam conductori ad operas conventas praestandas ; denique 28 , tamquam socio ad ejus utilitatem bona fide promovendam est obligatus.

(γ) At nec alimenta , nec merces debentur , si servi culpa , vel casu contingat , ut operae locatae non praestentur. (Lib. I. §. 361. 150.) Hinc quamvis laudanda sit humanitas domini , servum mercenarium , etiam aegrotantem , alentis , non tamen , quod jubet humanitas , illico jure perfecto potest exigi. Contra iniquitas maxima est domini , mercedem , praestitis operis , servo denegantis , vel eam contra leges contractus pro lubitu mutantis , quod deceptor fecisse Labanem , conqueritur Jacobus , *Genes. XXXI. 7.* Quod adeo Deo justissimo displicuisse novimus , ut auferret Labani opes , easque in Jacobum transferret. *Genes. XXXI. 9.*

§. 84. Servos obnoxios in dominio esse diximus (§. 77, 6.) Quum ergo domino sit liberum de re sua dispositio: (Lib. 1. §. 306.) consequens est, 29, ut dominus servo quascumque operas, quibus praestandis par est, imponere, 30, ex eo omnem utilitatem capere, 31, ejus quoque liberos sibi vindicare, et 32, ipsum vendere, 33, aliisque quibusvis titulis alienare possit, nisi forte 34 servus, qui se ultro addixit domino, eam legem adjecerit, ne extra familiam, cui sese addixit, alienetur. Quod 35 et de jure vitae et necis videtur dicendum, quod domino in hos servos competere posse, nemo negaverit, (Lib. 1. §. 308.) nisi vel conventio, vel lex obstat. Multo magis ergo 36, hujusmodi servus, prout res exigit, castigari et coerceri poterit, dummodo 37 meminerit dominus, eum hominem, si-bique natura aequalem esse. (2) (Lib. 1. §. 177, 5.)

§. 85. Quumque domino et possessio rerum suarum, et jus illas a quocumque vindicandi competat. (Lib. 1. §. 306. 2. et 3.) ex eo sequitur, 38, ut possit se in possessione servi ancillaeve quovis modo tueri, et, 39, sive fuga eos aliquo abstulerit, sive 40, ab alio injusto surrepti sint, a quocumque possessore cum accessionibus fructibusque

(2) Quamvis enim fieri possit, ut dominus servo sit perfectior, nec negari possit, eum servo esse superiorem; illa tamen perfectionum statusque diversitas nihil mutat circa hominis essentiam, sed servus aequè homo est, ac dominus. (Lib. 1. §. 177. 5.) Parum ergo humana est jureconsultorum vox, servo non fieri injuriam, l. 15. §. 35. D. de injur. Immo immanis plane illa dominae apud Juvenal. Sat. 6. v. 223.

O demens, ita servus homo est? Nil feceris: esto,

Sic volo, sic jubeo, stet pro ratione voluntas:

Non excusatius ergo peccat, qui servum, quam qui liberum hominem, injuria laedit.

pro qua'titate possessionis vindicare, quin 41, prior casu receptum fugitivum punire pro merito, et 42, ne in posterum idem capiat consilium, quovis licito modo prohibere: (a) nisi 43, illi domini effectus alicubi in civitatibus lege restringantur. (Lib. 1. §. 317.)

§. 86. Praeterea jam haud difficile fuerit, de mutuis dominorum servorumque hujus generis OFFICIIS judicare. Quia enim servus obnoxius est in dominio, (§. 77, 6.) ac proinde herus ex eo omnem utilitatem capit, (§. 84, 30.) adeoque ille nihil habet proprii: consequens est, 44, ut dominus obligatus sit ad alendum servum, 45, eaque obligatio non cesset, si vel maxime servus operas praestare nequeat. (b) Et quandoquidem praeterea

(a) Hinc compedes, ergastula, carceres domestici, et alia media, quae vel necessitas reperit, vel dominorum, omnia sibi in servilia corpora permittentium, truculentia. Quamvis vero et hic habenda sit aequitatis humanitatisque ratio: (§. 74. 37.) ipsum tamen jus coercendi non adimendum est dominis, maxime in servos, he lo captos, partim quod fugam anheliunt, omnemque ad suos revertendi occasionem speculantur, neque id illis adeo vitio verti potest, eeu recte vidit Lorarius apud Plant. *Captiv.* 2. 1. v. 14.

Lo. *At fugam fingitis. Sentio, quam rem agitis.*

Cap. *Nos fugiamus? quo fugiamus? Lo. in patriam.*

Cap. *apage! haud nos id deceat,*

Fugitivos imitari. Lo. Immo, uedepol, si erit occasio, non dehortor.

Partim quod adhuc spirare videntur hostilem animum, adeo, ut de his servis vel maxime verum sit illud Seneca *Epist.* 47. et Festi in voce: *quot servi. Totidem quemque domi hostes habere, quot servos.*

(b) *Mercenarius Servus* praeter alimenta et mercedem accipit, (§. 83. 25.) adeoque habet, unde se aliat, si morbo aliove casu impeditus operas praestare non possit. Quam ergo dominus illum alere non teneatur, nisi ex locato: (§.

servus, quod ad naturam attinet, domino est aequalis: (84. *) facile intelligitur, 46, et peccare dominum, si servum injuria laedat, et 47, maximam humanitatis laudem ferre, si beneficiis, potius, quam truculentia, eum sibi reddat obsequentiores.

§. 87. Quumque tot jura domini, totidem OFFICIA SERVORUM tamquam correlata, ponant: (Lib. 1. §. 7.) sequitur, 48, ut servitus obnoxia servum ad quascumque operas, 49, utilitatemque domini pro virili promovendam, 50, dispositionem ejus de se suisque, immo et 51, castigationem et coercionem patientur ferendam obliget. 52, Ut contra officium faciat servus, si se subducat domino, et furtum sui ipsius admittat, quum potius 53, manumissionem fide ac liberali servitute mereri, seque dignum tanto beneficio praestare deberet.

§. 88. Ex his omnibus porro intelligitur, quomodo finiatur herilis illa societas. MERCENARIA enim servitus, quum contractu locationis nitatur, 54, iisdem modis, quibus locatio conductio, et 55, in primis elapso tempore, in quod quis operas locavit, solvitur. OBNOXIA 56, manumissione potissimum desinit. Quum enim quisque se dominio rerum suarum abdicare, vel eas derelinquere possit:

77. 4.) operas non praestantem alere obligatione perfecta non tenetur. (§. 83. *) In Servo vero Obnoxio omnia se aliter habeat. Hic enim non ob operas praestitas alitur, sed quia in heri dominio est, et quia nec mercedem accipit, nec quidquam aliud proprium habet. Quumque et extraneo, ipsique hosti, subvenire nos jubeat misericordia et humanitas: (Lib. 1. §. 219. 16.) qua fronte servo nostro aegrotanti denegaremus alimenta, qui vires corporis nobis inserviando detrivit? Hinc recte Claudius Imp. libertate donavit servos, qui aegrotantes expositi fuerant a dominis. Sueton. Claud. Cap. 25. l. 2. D. qui sine manum.

(Lib. 1. §. 309, 11.) nullum est dubium , quin eidem liceat domino in servum suum renunciare , quam renunciationem veteres MANUMISSIONEM vocarunt. Præterea quum renunciatio sit species alienationis ; in re vero alienanda dominus sibi aliquid excipere et reservare possit : (Lib. 1. §. 278, 41.) 57. , manumissionem quoque qualibuscumque honestis legibus ac conditionibus fieri posse , patam est. (c)

§. 89. Quicumque , quum antea justam servitutem servirent , a dominis manumittuntur , LIBERTINI , et manumittentis LIBERTI vocantur. Quum ergo hi summum , quod dari poterat , beneficium debeant manumittenti , unusquisque vero ad eum , a quo beneficiis ornatus est amandum obstrictus sit : (Lib. 1. §. 226, 37.) 58 , ingratisimi mortalium essent liberti , nisi patronos , tanti muneris auctores , venerarentur perpetuo , et 59 , non modo ea omnia , quae sibi hi stipulati sunt , bona fide praestarent , (§. 88. 57.) sed et 60 , vicissim illos omni officiorum beneficiorumque genere prosequerentur , vel , 61 , si desint vires , saltim gratum animum quavis ratione ostenderent. (d) (Lib. 1. §. 228. 47.)

(c) Ita veteres Romani a servis manumittendis sibi stipulabantur operas fabriles , dona et munera *l. 3. pr. l. 5. l. 7. §. 3. D. de oper. libert.* Ex maxime majores nostri , manumittentes servos , sibi pleraque , quae ipsi servi , vel homines proprii dominis praestare soliti erant , reservabant ; adeo , ut , si ab adscriptitia conditione discesseris , vix ullum discrimen inter servos et libertinos intercedere videretur. Atque inde est , quod Tacit. *de mor. Germ. Cap. 25.* scribit , *Libertos Germanorum non multum supra servos esse.*

(d) Libertatem , datam servis , pro maximo beneficio imputabant veteres. Simo Terentianus *Andr. 1. 1. v. 10.*

Feci , e servo ut esses libertus mihi ,

Propterea , quod serviebas liberaliter.

Quod habui , summum pretium persolvi tibi.

Efficiebat enim hoc beneficio patronus, ut servus ex re fieret persona: adeoque loco patris esset liberto, qui ideo ejus nomen perinde, ac filius adsumebat. Lactant. *div. inst.* 4. 3. Hinc et egenti patrono alimenta non secus, ac filius, debebat. *l. 5. §. 18. sequ. l. 9. D. de agnosc. et alend. lib.* Et quemadmodum filius, quamvis alias imperfecta sit ad gratum animum obligatio, tamen patris beneficia beneficiis pensare, eique alimenta sufficere cogebatur: ita et libertus cogebatur, qui praeterea ob ingratitudinem praegnantem in servitutem poterat revocari. *§. 1. Inst. de cap. diminut. l. un. C. de ingrat. lib.*

CAPUT V.

DE SOCIETATE COMPOSITA, QUAM FAMILIAM
VOCAMUS, OFFICIISQUE IN ILLA OBSERVANDIS.

§. 90. *Quid familia?* §. 91. *Quem penes sit in hac societate directio.* §. 92. *Finis hujus societatis in statu naturali, et civili.* §. 93. *Potestas patrisfamilias in statu naturali.* §. 94. *Itemque in statu civili.* §. 95. *Simplices societates huic compositae non debent esse impedimento.* §. 96. *Officia patris matrisque familias, tum mutua, tum erga familiam.* §. 97. *Officia utriusque ratione societatum simpliciorum.* §. 98. *In familia bene constituta omnia redeunt ad ordinem.* §. 99. *Officia inferiorum membrorum familiae.*

§. 90. **Q**UEMADMODUM ipsas societates minores simplicioresque in magis COMPOSITAS coalescere posse, observavimus: (§. 18, 50.) ita ejus rei exemplum praebent societates hactenus recensitae. Quoties enim illae in majorem societatem consentiunt, nascitur inde FAMILIA, quae est societas, ex conjugali, paterna atque herili composita. (e) Unde

(e) Eodem fere redit definitio Ulpiani, l. 195. §. 2. *D. de verb. signif.* Jure proprio Familiam dicimus plures personas, quae sunt sub unius potestate, aut natura, aut jure subjectae, ut puta patremfamilias, matremfamilias, filiumfamilias, filiamfamilias, quique deinceps vicem eorum sequuntur, ut puta nepotes et neptes, et deinceps. At tamen nos paullo latius accipimus vocabulum. Quum enim jureconsultus eo conjuges tantum, parentes, et liberos cujuscunque gradus, comprehendat: nos et servos ancillasque familiae partem esse censemus, quos et ipse paullo post familiae nomine venire, observat §. 3. *Servitium quoque solenus*

conjuges, parentes, et domini dominaeque ratione hujus societatis PATRESFAMILIAS et MATRESFAMILIAS; liberi FILII FILIÆVE FAMILIAS; servi et ancillae SERVI SERVÆVE FAMILIARES adpellantur.

§. 91. Quum vero, quo major est societas, eo minus fieri possit, ut tanta sociorum multitudo media necessaria communi consensu ac suffragio inveniat: (§. 19, 57.) nemo non videt, 1, hanc societatem debere esse inaequalem et rectoriam, adeoque 2, uni ex his sociis merito deferendam esse potestatem, reliquorum actiones ad societatis illius finem dirigendi. Quumque patrifamilias et tamquam marito potestas quaedam competat in uxorem, (§. 45. sequ.) et ejus, tamquam patris, imperium in dubio materno praevaleat, (§. 54, 14.) et denique ejusdem, tamquam domini indubium sit imperium in servos cujuscumque generis: (§. 82. et 84.) fieri non potest, 3, quin potestatem actiones totius familiae ad societatis hujus finem dirigendi PATRIFAMILIAS vindicemus, (f) at ita tamen, 4, ut MATERFAMILIAS, tamquam utriusque fortunae socia, illum ope ac consilio juvare omnino teneatur. (§. 43, 53)

vocare Familias. Alias veteribus *Familia* proprie fuit servitium, quasi *famulatio*; cœn ex instituto ostendit Claud. Salmas. *Exercit. Plin.* p. 1263. Parentes vero et liberi *D. mus* vocabulo denotabantur: veluti apud Apulejum *Apolog.* p. 336. *edit. G. v. Elmenhorstii*: *Ipse Domi tuæ rector, ipse Familiae dominus.* Nobis ergo *Familia* esto, quidquid veteres *domum* et *familiam* vocabant.

(f) Enimvero id quoque intelligendum est de eo, quod fit regulariter. Alias enim id aliquando aliter se habere, jam supra ostendimus. (§. 47.) Quis enim negaverit, Regiam, quae cui extraneo nupsit, esse caput familiae suae, maritique tunc non alias partes esse, quam quae regulariter uxoris esse solent, nempe ut ope et consilio reginae uxori adsit? Docent id exempla, quorum recens adhuc memoria est.

§. 92. Ceterum hujusmodi familia vel in statu naturali vivit, nulli mortalium obnoxia, (§. 6.) vel cum aliis in civitatem coaluit. Priore casu finis hujus societatis non modo fuit rerum, ad vitam commodè tolerandam necessarium, acquisitio, verum etiam mutua adversus omnes hostes defensio: ac proinde 3, eatenus recte rationes subduxerunt ii, qui hujusmodi familiam minoris cujusdam civitatis species prae se ferre existimant. (g) Posteriore quia singulae familiae adversus concivium injurias iudicium auxilio, adversus communes hostes reipublicae viribus tutae sunt, non alius finis esse potest hujus domesticae societatis, quam acquisitio rerum, ad sustentandam beatioremque reddendam familiam necessarium.

§. 93. Quum ergo in statu naturali finis hujus domesticae societatis non solum sit rerum necessarium acquisitio, verum etiam defensio adversus aliorum injurias: (§. 92.) consequens est, 6, ut paterfamilias omnia jura, sine quibus hic finis obtineri non posset, exercere, adeoque 7, non modo rem familiarem, prout id commodissimum videtur, instituere, et 8, quid enique in familia curandum administrandumque sit, praecipere, et quemque 9,

(g) Ita vero rationes subduxit Aristotel. *Polit.* 3. 6. ubi fatetur, *patres familias singulos segreges uti τ' ἰνὰ οἴκῳ, ὡς περ πόλει*, domo sua, tanquam civitate, et sibi ipsis, tanquam si socii bel'orum essent, auxilium ferre contra injuriam inferentes. Nec aliter fere philosophatus est Hobbes. *Leviath.* Cap. 20. Quamvis vero proprie haec non sit civitas, eum ipse paullo post fatetur Aristoteles: *ἐδ' ὅτως αὖ ἐν τῇ δοξῇ πόλις τοῖς ἀκριβῶς θεωροῦσιν*. Ne sic quidem esse videretur civitas accurate rem contemplantibus: civitati tamen simillima est hujusmodi familia, quia saepe, ubi in magnam hominum multitudinem excreverit, eam in civitatem vel rempublicam evasisse, tradit Plato in *Politico*, seu de regno, Tomo 2. Op. edit. Serrani.

ad rationes reddendas compellere, verum etiam 10, omnia principis jura in familia sua exercere, 11, leges ferre, 12, supplicia a sontibus sumere, 13, foedera cum aliis pangere, quin 14, et bellum gerere, 15, pacemque facere cum hostibus possit. (h)

§. 94. Contra ea quoniam familiae, quae cum aliis in civitatem coaluit, non alius finis esse possit, quam rerum necessariarum adquisitio: (§. 92.) facile patet, 16, tam eminentia jura hic non competere patribusfamilias, sed 17, ea tantum, sine quibus res necessarias acquirere non posset familia, quaeque paullo ante (§. 93. 6. 7. 8. 9.) descripsimus; immo 18, hic etiam matrisfamilias aliquas partes esse, quum 19, ad ea jura, quae patrifamilias, tamquam familiae suae principi, competunt, eam vix concurrere patiatur verecundia sexus, patrisquefamilias prae illa eminentia.

(h) Exemplo erunt Abrahamus, Isaacus, Jacobus, qui tamquam principes familiarum segregum, omnia haec majestatis jura exercuerunt. Sic Abrahamus, Lotho ab hostibus abducto, cum regibus victoribus justum bellum gessit, junctis sibi aliorum patrumfamilias foederatorum auxiliis. *Genes. XIV. 14. seq. et 24.* Idem foedus iniit cum Abimelecho, *Genes. XXI. 22.* quod deinde renovavit Isaacus, *Genes. XXVI. 26. sequ.* Sed et Jacobus eodem exemplo cum Labano foedus percussit. *Genes. XXXI. 44. sequ.* ejusque familia bellum, licet injustum, intulit Chamori, ejusque filio Sichemo. *Gen. XXXIV. 25.* Sed et legem de Diis peregrinis amovendis familiae fert Jacobus. *Gen. XXXV. 2.* Judas vero, ejus filius, nulum ad vivicomburii supplicium damnat. *Gen. XXXVIII. 24. 25.* Quorum non ignarus Nicolaus Damascenus *Excerpti. Peiresc. p. 490.* Ἀβραάμης ἘΒΑΣΙΛΙΕΥΣΕ Δαμασκί, ἰσχυρὸς συνὲρ τῷ ἀφικνιέσθαι ἐκ τῆς γῆς, τῆς ὑπὲρ Βαβυλωνίος Καλδαίων λεγομένης. *Abrahamus Regnavit apud Damascum, adveniens, utpote qui cum exercitu venerit e regione super Babylonem, quae Chaldaeorum dicitur.* Et Justin. 36. 2. *Post Damascum Azelus, mox Adores, et Abraham, et Israhel Reges fuerunt.*

§. 95. Quandoquidem vero porro in societatibus compositis simplicium vel minorum utilitas majorum fini non debet repugnare: (§. 24, 75.) facile patet, 20, societates, conjugalem, paternam, et herilem, ita comparatas esse oportere, ut ne fini utilitatique totius familiae sint impedimento: (i) adeoque 21, hinc officia quaedam nasci, societati huic compositae propria, quorum alia PATERFAMILIAS et MATERFAMILIAS sibi invicem; alia UTERQUE reliquis familiae membris: alia haec familiae membra patri matrique familias; alia denique HÆC ipsa sibi invicem praestare tenentur. Cel. Wolff. *de vita sociali hom.* §. 194.

§. 96. Quum ergo in hac societate primae sint partes patrisfamilias, (§. 91.) sed ita tamen, ut materfamilias eum ope et consilio juvare teneatur: (Ibid. n. 4.) sequitur 22, ut PATRISFAMILIAS sit, praecipere, quid factu opus sit, 23; familiam universam, et singula ejus membra, prout cujusque conditio exigit, alere, 24, eos, qui quid adversus familiae decus communemque utilitatem admittunt, pro eo, ac societatis simplicioris jura id permittunt, coercere, 25, matrisfam. dignitatem auctoritatemque tueri: HUIUS vero, 26, dare operam, ut a liberis servisque omnia ex praescripto fiant, (k) 27,

(i) Quia enim unus homo hic plures personas sustinet (§. 63. *) idemque c. g. et patrisfamilias et dominus, et pater, et mariti officio fungitur: diversa etiam sunt ejusdem jura diversaeque obligationes. Quum vero ex omnibus his statibus composita sit societas, quam *Familiam* vocamus: has diversas obligationes tales esse oportet, ut una consistere possint. At consistere non possunt, quae sibi invicem repugnant. Non ergo diversae obligationes debent sibi invicem repugnare.

(k) Socrates apud Xenophont. *Oecon. Cap. 3. §. 15.*
Νομίζω δὲ γυναῖκα κοιρανὴν ἀγαθῶν οἴκῳ ἔσταν, παντὶ ἀντίρροπον εἶναι τῷ ἀνδρὶ ἐπὶ τὸ ἀγαθόν; ἔρχεται μὲν γὰρ αὖς τῇ οἰκίᾳ διὰ τῶν τῷ ἀνδρὶ πράξεων τα

absente marito ejus vice fungi, denique 28, obsequii et venerationis exemplum praebere universae familiae, tanto majorem in domo habitura auctoritatem, quo magis mariti auctoritatem tueri atque amplificare studuerit.

§. 97. Quumque ita temperandae sint societates simpliciores, ne universae familiae utilitati impedimento sint: (§. 95, 20.) facile patet, 29, contra officium facere patremfamilias, si matremfam. officio suo in educandis liberis functuram, impediat: 29, multoque minus hanc esse excusandam, si liberos parum morigeros indulgentia sua reddat deteriores: denique 30, utroque peccare, si discordia sua efficiant, ut liberi parentum vel incuria, vel exemplo, corrumpantur. Similiter inde intelligitur, 31, male se habere societatem domesticam, si servorum ancillarumque curae permittantur liberi, 32, cum his versentur pro lubitu, (l) vel 33, servi ancillaeque heris minoribus consilium auxiliumque ad quaevis vitia impune praestare, vel 34, liberi hos atrocius tractare possint.

κτημαζα, ὡς ἐπιτοπολύ, δαπαναται διὰ τῆς τῆς γυναικὸς ταμιδιμάτων τὰ πλείστα καὶ ὧ μὲν τῶν γυναιμένων, αὐξοῦνται, μὲν οἶκον, κακῶς δὲ τῶν προκτομένων ὁ οἶκος μειῖνται. Existimo autem, uxorem, quae in domo bona sit socia, tantumdem habere momenti ad utriusque utilitatem, quantum vir habeat. Nam plerumque viri opera facultates in domum veniunt, et maxima pars earum, uxore praesente, consumitur. Quae quidem si recte fiant, amplificentur domus: si male, diminuantur.

(l) Quum enim plerique servi ancillaeque ex faece hominum, ac proinde male educati sint, fieri non potest, quin liberi eorum exemplo corrumpantur. Immo aliquando adscutari eos videas liberis, et auxilio esse ad quaevis nefanda, quales plerique servuli a Plauto et Terentio in scena sistuntur. Prudenter Plutarchus de iustit. lib. p. 4. commendat proverbium, ὅτι ἀν' ἡλώῳ παροικῆσις, υποσκάζειν μάσησιν, si cum claudo habites, fore, ut subclaudicare discas.

§. 98. Ex eodem patet, 35, rem omnem redire ad ordinem, in universa familia cum cura servandum. Quum vero tunc omnia ORDINE fieri dicantur, si omnia fiant, iis observatis circumstantiis, quas negotii indoles exigit: consequens est, 36, ut singulis in familia certa munia deleganda, ab iisque 37, pensum severe exigendum, quia 38, singuli ita adsueltiacendi sint. ut partes suas non modo ea, qua par est, cura ac diligentia, verum etiam 39, justo tempore, 40, locoque, quo decet, exsequantur, denique 41, ut quodlibet instrumentum et quaelibet suppellex non modo nitida et integra sit, sed et 42, eo loco, quo oportet, reperiatur. (m)

Ex quo colligit, plusquam deridiculum esse, quod plerisque usu veniat, parentes, quum servorum quos habeant probos alios agriculturæ, alios rei nauticæ, alios mercaturæ, alios administrationi rei familiaris, alios usuræ exercendæ adhibere: si quod vero inveniant mancipium ebriosum ac gulæ deditum, ad omnia inutile negotia, id eos liberis præficere. Perinde vero esse, patet, si vel liberis præficiantur malæ frugis homines, sive parentes eos cum illis familiariter versari patiantur.

(m) Omnia hæc ex instituto demonstravit Xenophon in auro Oeconomici libello, ubi sistit Ischomachus, de recta rem familiarem administrandi ratione cum uxore sermonem, et Cap. 8. hanc facientem cogitationum suarum summam, quemadmodum in choro, exercitu, nave; ita et in societate domestica, primum, secundum, ultimum esse Ordinem, ejus vero perturbationem evertere omnia, quin et maximum rerum pretiosissimarum adparatum inutilem reddere. Quo in primis pertinent, quæ §. 8. disserit: *Ἡ δ' ἀταξία ὁμοίαν τι μὲν δοκεῖ εἶναι, οἷον περὶ γεωργίας ὁμῶς ἐμβαλεῖ καὶ δάσ, καὶ πυρὶς, καὶ ὑσπερὶα κάπνεια, ὅπνιτε δ' εἰν ἢ μέτης, ἢ ἀρτε, ἢ ὅψα διαλέγειν δέοι αὐτῶν ἀντὶ τῆ λαβοντα διδ' κερνημένοις χρῆσθαι.* Ordinis autem perturbatio quiddam mihi simile videtur esse, ac si agricola eodem loco conjiciat hordeum, triticum, legumina. Deinde, si vel ossa, vel pane, vel obsonio sit opus, necesse sit eum singula seligere pro eo, quod jam secreta sumere ad usum debebat.

§. 99. Denique ex his omnibus, quae totius FAMILIÆ officia sint, facile intelligitur. Quum enim omnes a patrefamilias expectant alimenta, conditione sua digna (§. 96, 23.) consequens est, 42, ut omnia ad utilitatem ejus referre, 43, quisque, quod sibi delegatum est, diligenter curare: 44, patri matrique familias reverentiam et obsequium praestare, et, 45, quod primum ac praecipuum erat, nihil agere debeant; quod vel conjugum concordiam turbare, vel educationi liberorum impedimentum objicere, vel lucrum, quod ex servorum operis jure expectare poterat paterfamilias, intervenire possit.

CAPUT VI.

DE SOCIETATIS CIVILIS ORIGINE, FORMA ET
ADFECTIONIBUS.

§. 100. Status civilis fere omnibus gentibus placuit. §. 101. An ob rerum indigentiam? §. 102. An ob vitae elegantiam cultumque morum? §. 103. An utilitatis justitiaeque fruendae caussa? §. 104. Vera caussa, quae homines movit, fuit vis improborum. §. 105. Quae coegit et innocentes, ut et ipsi consociati vim vi repellerent. §. 106. Duplex civitatum origo. §. 107. Finis civitatum securitas civium. §. 108. Respublica in hominum multitudine consistit. §. 109. Eam oportet consentire in finem et media. §. 110. Eorum qui ultro civitatem constituerunt, pactum primum. §. 111. Eorundem subsequens decretum. §. 112. Nec non alterum pactum. §. 113. An eadem pacta interveniant, si coacti in civitatem coalescant? §. 114. Nec non si victor populo victo novam reipubl. formam obtrudit? §. 115. Omnes cives voluntates suas submittere debent voluntati imperantium. §. 116. Inde nascuntur respublicae vel monarchicae, vel aristocraticae, vel democraticae. §. 117. Quibus opponuntur tyrannicae, oligarchicae, et ochlocraticae. §. 118. Quid respublicae mixtae? §. 119. Quid civitatum systemata? §. 120. Monarcha titulum quemcumque honoris recte adsciscit. §. 121. Jura omnia majestatis solus exercet. §. 122. Quid intersit inter monarcham et tyrannum? §. 123. Quomodo jura majestatis exerceantur in aristocratia? §. 124. Quomodo in democratia? §. 125. Quomodo in rebuspublicis mixtis? §. 126. Quomodo in systematibus civitatum? §. 127. Quomodo in civitatum diversitas.

§. 100. **Q**UAMVIS societales, quas adhuc descripsimus, sufficere potuisse videantur hominibus ad vitam bene beateque transigendam: fuit tamen hominibus ratio consultissima, cur in maximas illas societales, quas CIVITATES vel RESPUBLICAS vocamus, coalescere mallet, consensuque tam communi hunc statum civilem praeferrent naturali, ut vix ullam hodie reperiās gentem tam barbaram, apud quam non aliquod saltem civitatis vel reipublicae simulacrum reperiās. (n)

(n) Testes sunt ii, qui terras olim ignotas, tum septentrionales, tum Americanas, lustrarunt, et plerasque in iis gentes vel regi cuidam parere, vel communi consilio de negotiis publicis decernere animadverterunt: Quae enim quidam auctores de Cafris, populisque in monte Caucasos habitantibus, immo et insularis quibusdam Americanis narrant, (Vid. Hert. *Element. prud. civ. I. 1. p. 45.* Beckmann. *Hist. geogr. 9. 8.*) ea ita sunt comparata, ut parum explorata retulisse videantur, nulla ibi imperia esse suspicanti, ubi non viderent palatia regia, satellitia, aulaeque splendorem. Sane Cafros Petrus Kolbius, qui diutius in illo Africae angulo commoratus est, descriptos esse ait in 17 nationes, quarum singulis praesit princeps, quos *Kouqui* vocent, quemadmodum singulis pagis, quos *Kralle* adpelitent, aliquis praefici soleat, quem penes et jus sit delinquentes puniendi. Addit de negotiis publicis omnes pagorum praefectos consulere in medium, praeside Principe nationis, qui et exercitui praeesse soleat. Vereor, ne acque falsa sint, quae de Aboriginibus et Gaetulis refert Sallust. *Catil. Cap. 6. et Jugurth. Cap. 18.* De Numidis Strabo *Georg. Lib. 17. p. 1191. edit. nov. de Bebriciis, Va'cr. Flacc. Argonaut. Lib. 4. v. 102. de Troglodytis Plin. Hist. nat. 5. 8. de Siculis denique Homer. Odyss. Lib. decimo v. 112. ubi et statum illum naturam ita elegantissime describit.*

§. 101. Quamvis vero permulti sint, qui de civitatum et rerumpublicarum origine solliciti, rerum plurium indigentiam homines ad societates civiles ineundas impulsisse, censeant; Plato *de rep.* Lib. 2. vel ideo tamen id minus opinabile est, primo, quod civitates vestigium jam *Genes.* IV. 17. exstat, (§. 13. *) quum nondum ea hominum multitudo impleisset mundum, ut adeo magna esse potuerit rerum necessariorum indigentia: deinde quod nihil obstitit, quo minus et extra civitates locus esset commerciis: (§. 11, 30.) denique quod multo major rerum omnium indigentia fuit, ex quo, institutis civitatibus, luxur et libido gliscere coepit. (o)

§. 102. Deinde elegantia vitae morumque cultus homines priscae frugalitatis vix potuit subigere, ut

Τοῖσιν δ' ἔτ' ἀγοραὶ βουλευτήρια, ὅτε θέμις ἐστί.

Ἀλλ' οἷον ὑψηλῶν ὀρέων ναίεσι καρήναι.

Εἰ σπέσσι γλαυρυρίσι θεμισδῶει δὲ ἔδασος

Παίδων ἢ δ' ἀλόχων ἢ δ' ἀλλήλων ἀλέγῃσι.

Nec fora conciliis fervent, nec iudice: tantum

Antra colunt umbrosa: altisque in montibus aedes

Quisque suos regit uxorem natosque: nec ulli

In commune vacat socias extendere curas.

(o) Sic Abrahamum, Isaacum, Jacobum, quos aliquamdiu extra societatem vixisse diximus, (§. 93. *) quamvis non nisi agriculturae et rei pecunariae darent operam, commodè tamen et suaviter vixisse, maximasque opes adquisivisse, nullaque re indiguissè animadvertimus. *Genes.* XXIV. 35. XXXIII. 11. Et sane quomodo satis mature familiae etiam segreges agros colere, vites plantare, quin et aurum, argentumve nosse, artesque utilissimas invenire coeperint: *Genes.* XIII. 2. XXIV. 35. quid desiderare ultra potuissent magnopere homines: etiam extra civitates viventes, si luxur abfuisse?

libertati naturali statum civilem praeferrent. Praeterquam enim; quod illa morum elegantia plerumque vanitatem sapit, et adfectatum adulandi studium fere pro morum cultu venditur: (§. 12. *) nihil etiam impedit, quo minus et homines, in statu naturali viventes, et rationem excolere, et morem ad elegantiam componere possint. Quin exempla Abrahami, Isaaci, et Jacobi, qui cum familiis suis suas sibi res solis habebant, nec in societatem civilem coaluerunt, de novo docent, et in naturali statu viventes homines omnem barbariem deterxisse moribus, et decori fuisse observantissimos. (p)

§. 103. Tales et reliquae causae sunt, ob quas in civitates coaluisse homines, existimant. Nam quod alii justitiae fruendae causa, Hesiod. *Theogon.* v. 87. alii τὴ συνῆρποντος χάριν utilitatis causa. Aristot. *Ethic.* 8. 11. alii denique, veluti idem Aristot. 1. 1. et 2. incitante natura, constitutas esse civitates, existimant: id omne ita comparatum esse, ar-

(p) Argumento esse potest morata Abrahami oratio ad Melchisedecum: *Genes.* XIV. 22. sequ. ejusdem insignis humanitas in excipiendis hospitibus. *Genes.* XVIII. 2. sequ. colloquium ejusdem plane insignie cum filiis Cheth. *Genes.* XXIII. 7. sequ. Quin et servos ita instituisse Abrahamum, ut decori morumque elegantiae essent studiosissimi, vel illa Eleazaris legatio ad Nachorem probat. *Genes.* XXIV. 22. sequ. Nec barbarorum hominum est ille Jacobi, est Mesopotamia redeuntis, cum Esau congressus, quando fratres inter se veluti certabant non modo verbis humanissimis, sed et denis, aliisque amoris significationibus. Si porro verum est, quod tradit Josephus *Antiqu. Jud.* 1. 9. Abrahamum fuisse non modo arithmetices, verum etiam τὰ ἐπερὶ ἀριθμῶν ἐμπειροῦν, sideralis scientiae peritum, nec non, quod alii addunt, οὐερραετικῶν in familia ejus magnopere excultam, ac ad summam poene perfectionem perductam esse; Vid. Suid. voce Ἀβραάμ. Justinus *Histor.* 36. 2. nemo dubitaverit, quin artium ac scientiarum culturae etiam in statu naturali fieret locus, neque ideo in civitates fuerit ascendendum.

bitramur, ut quidem aliquid ex vero trahat, nec tamen *αἰσῶς* impulsisse videatur homines, ad statum libertatis aequalitatisque cum civili commutandum. (q)

§. 104. Quare si rem omnem paullo accuratius, adhibita in consilium ratione, consideres, ii demum rem acu tetigisse videntur, qui VIM improborum et originem et occasionem constituendis civitatibus dedisse statuunt. Quum enim in statu naturali omnes sint aequales ac liberrimi, (§. 5. et 6.) et ea tamen sit hominum improborum indoles, ut aliis dominari, eosque sub jugum mittere, rebusque spoliare, mirifice cupiant: 1, fieri profecto non potuit, quin plures patresfamilias ejusdem ingenii vires unirent, aliosque sibi obnoxios redderent. Quumque magna societas non possit non esse inaequalis et rectoria: (§. 18, 58.) consequens est, 2, ut

(q) Quid enim obstitisset, quo minus et patresfamilias segreges jus dicerent familiis? (§. 93. 11. 12.) Deinde cur non ad utilitatem suffecisse dicamus societates simpliciores, maxime quum liberum cuique esset, acquirere quidquid vellet, et contra plane cessarent vectigalia, tributa, aliaeque munera personalia ac patrimonialia, quae nunc saepe civium facultates exhauriunt. Et sane si natura a solitudine abhorret, cumque statum tanquam miserrimum depinxit Pufendorffius: an Abrahamum vixisse in solitudine, credimus, quem praeter uxorem, pellicem, et utriusque liberos tam numerosa servorum caterva stipabat, ut trecentos et octodecim vernas armatos in aciem educere posset? *Genes. XIV. 13.* Sane si homines natura feruntur in societatem, non illico feruntur in societates illas maximas, quas multa habere, a quibus natura hominis quam maxima abhorret, ex instituto docuit Pufendorffius *de jur. nat. et gent.* 7. 1. 4. Verum tamen est, in statu civili et justitiam rectissime administrari, et eum ad publicam privatamque utilitatem, si bene ac prudenter sit institutus, permultum conducere, et hunc naturae hominis quam maxime esse consentaneum. Sed haec consequi magis hunc statum dixeris, quam ut ad causas *πρῆκαταρτικὰς* referri possint.

illa latronum turba sibi ducem elegerit, certamque ei formulam imperii praescripserit, atque inde 3, nata sit SOCIETAS CIVILIS vel RESPUBLICA, (r) quippe quae nihil aliud est, quam insignis hominum multitudo, nulli alii mortalium obnoxia, et sub communi imperante securitatis suae causa certis legibus consociata.

§. 105. Tot ergo conglobatorum veluti hominum vim metuentibus etiam justissimis patribusfamilias, non aliud occurrere potuit remedium, quam ut vim vi repellerent. (§. 10. 24.) Quinque ubi pauciores non sufficiunt fini obtinendo, ipsa necessitas hominumque malitia homines in societates coalescere cogat: (§. 13.) consequens est, 4, ut et probos

(r) Ita ipsa recta ratio nos ad civitatum originem inveniendam veluti manuducit. Sed ei maximum omnino pondus accedit ex antiquissima historia, quam e sacris litteris, tamquam ex limpidissimo fonte, hauriendam esse, inter omnes constat. Sane enim ante diluvium anno בְּבִי אֱלֹדִים *filios Dei*, uti vocantur *Genes. IV. 1.* sed Cain posteros primos civitatem condidisse, satis manifestum est ex *Genes. III. 17.* Et si vel maxime largiamur Jo. Clerico *Comment. p. 40.* tenuem hanc fuisse casarum collectionem, *maceris ferte, aut sepe viridi cinctam*, (quod tamen non adeo eertum et exploratum est,) multarum tamen familiarum societas sine qualicumque civili regimine intelligi vix potest. Deinde post diluvium primus Chusi filius, Nemrodus, in terris potens esse, regnumque Babyloniae condere, id est, alios opprimere, et ut imperata facerent, cogere coepit, *Genes. X. 8. sequ.* nec antiquioris regni apud Mosen fit mentio, quum tamen aliquot saeculis post, Abrahami temporibus, plurium regum ac dynastiarum nomina ac res gestae occurrant. Et quis dubitet, quin principio rerum ex violenta illa hominum oppressione natae sint civitates et reipublicae, quum id multo post saepissime contigerit. Saecula enim occasione latrociniorum potentissima regna nata esse, petitis ex omni historia exemplis, ex instituto demonstravit Hertius *Elem. prud. civ. 1. 3. 4. p. 77. sequ.*

et justos patresfamilias, improborum metu, vires jungere, et sub communi imperio certislegibus consociari, adeoque 5, in societatem civilem, vel rempublicam coalescere oportuerit. (s) (§. 104, 3.) Ex quo porro colligimus, 6, in statu integritatis nullas futuras fuisse respublicas, adeoque 7, nugis agere, qui vel tales futuras fuisse, tamquam ex tripode pronunciarunt. Vid. Beomann. *Meditat. pol.* 11. 6. vel 8, statum illum integritatis, tamquam principium juris naturae et gentium obtrudere eruditis conati sunt. (Lib. 1. §. 74. 26)

§. 106. Itaque 9, duplex est civitatum origo. Aliae enim 10, ad vim aliis inferendam, opprimendosque innocentes; 11, aliae ad vim vi repellendam, civesque defendendos coaluerunt. 12 Illarum finis injustissimus, harum justus est. Unde 13, illas rectius LATRONUM COETUM, has 14, JUSTAS RESPUBLICAS dixeris. Sed quemadmodum saepe contingit, ut quarum rerum vitiosa origo est, hae deinde, animadverso errore, emendentur, et contra, quae recte se habent, paullatim in pejus ruant: ita et fieri potest, 15, ut latronum coetus, posito illo alios opprimendi consilio, in justas respublicas; 16, hae vero, relicta post tergum humanitate, in latronum coetus abeant: attamen

(s) Facile ergo jam transigent, qui causam civitatem dicunt esse vim et metum, uti Bodin. *de rep.* 1. 6. Hobbes. *de civ.* 1. nec non qui, ut sua tenerent, homines civitates constituisse contendunt, veluti Cicero *de Offic.* 2. 21. qui denique infirmitatem familiarum segregum homines putant subegisse, ut libertatem illam naturalem cum statu civili permutarent, quod in mentem venit Grotio *de jure belli et pacis proleg.* §. 19. et *Lib. 1. Cap. 4. §. 7.* Omnia enim haec, licet verbis videantur discrepare, eodem tamen redeunt, hominesque metu hominum, et sui tuendi causa, civitates constituisse, satis perspicue ostendunt.

17, et in illis, et in his, ratione civium finis idem sit puta eorum SECURITAS. (t)

§. 107. Quum ergo finis omnium civitatum rerumque publicarum sit SECURITAS civium, (§. 106, 17.) ex fine vero societatum de mediis, ipsisque sociorum juribus et officiis judicandum sit: (§. 15, 42. 43.) consequens est, 18, ut ea omnia agenda sint ab iis, qui in civitatem coalescunt, sine quibus finem illum communem, puta securitatem, obtinere non possent. Quumque vis illa, securitati inimica, in conglobatis improborum hominum viribus consistat: (§. 104, 1.) fieri non potest, 19, quin et alii, qui se adversus illos securos praestare cupiunt, vires unire, adeoque 20, tot homines in societatem majorem ac maxime compositam coalescere debeant, quot probabiliter sufficere videantur, ad vicinorum vim vi justa repellendam. (u)

(t) Sic quamvis piraticae illae Afrorum respublicae magis ad opprimendos spoliandosque alios, quam ad solam mutuam defensionem sint comparatae, et eatenus parum a latronum coetibus differant; tamen aequae securitatem civium, tamquam finem, sibi ponunt ob oculos, ac aliae justae respublicae, ac proinde non modo quaevis praesidia sibi adversus exterorum vim circumponunt, sed et laesis jus dicunt rigidissime, poenisque acrioribus efficere conantur,

Ne vaga prosiliat fracnis natura remotis.

Itaque communis quidem hic finis est omnium rerumpublicarum, sed ita ut priores, si illum finem obtineant, jus ac virtutem parum curent; hae ideo finem illum intendant, ut utroque bono sine impedimento fruantur, vel, uti rem exprimit Apostolus, ἵνα ὑπὸ βασιλέων καὶ πάντων τῶν ἐν ὑπεροχῇ ὄντων ἡμεῶν καὶ ἡσυχίᾳ βίῃ διαγῶσιν, ἐν πάσῃ εὐσεβείᾳ καὶ σεμνότητι, ut sub regibus, et omnibus in eminencia constitutis tranquillam et quietam vitam ducant cum omni pietate et honestate. 1. Tim. 2. 2.

(u) Hic otiosa quaestio, quot personae constituent civitatem vel rempublicam? Quamvis enim quindecim

§. 108. Non ergo 21, civitas, ceu recte animadvertunt Nicias apud Thucididem 7. 14. et Themistocles apud Justin. Hist. 2. 12. in territorio, urbibus, moenibus, tectis, sed in hominibus consistit: nec 22, opus est, ut integrae familiae, ex utriusque sexus personis compositae consocientur, sed 23, sufficit, si vires animosque jungant, plures, quibus vel satis virinum sit ad hostes debellandos, vel satis ingenii ad eosdem circumveniendos: quamvis 24, negare nequeat, unius aetatis fore respublikas, quas non familiae, sed personae singulae, quantacumque sit earum multitudo, constituunt. Flor. 1. 1. (v)

liberi homines populum constituere videantur Apulejo *Apolo.* p. 304. alii tres familias paullo diffusiores sufficere existiment ad rempublicam: Valer. Max. 4. 4. 8. 4. 6. 5. auctores tamen harum opinionum vix rationem habuisse videntur finis civitatum, puta *Securitatis*, ea vero, junctis personis quindecim, vix obtinetur, sed numerus debet intendi pro multitudine eorum, a quibus nobis metuiamus. Hinc et universa historia docet, initio minimas fuisse civitates, minima imperia, quae plerumque patriae limitibus finirentur. Neque enim in vicinia potentiora imperia erant, quae illis metum incuterent. Simul ac vero potentiores, oppressis vicinis, majora imperia constituerant: minores respublicae paulatim in systemata civitatum, vel majores respublikas, coaluerunt, ut pares essent vicinis potentioribus. Quod in Graecia post Persicam cladem: in Germania post Drusi et Germanici victorias contigisse, satis constat.

(v) Posse rempublicam sine territorio, urbibus, moenibus, tectisque consistere, argumento esse poterit respublika Hebraeorum, sine exemplo sanctissima, quae quadraginta annos per deserta Arabiae loca sine certa sede, sine late certo, sine moenibus, et tectis, oberravit, donec in promissa Palaestina certum veluti domicilium sibi constitueret. Num. XIV. 33. Deinde fieri posse, ut respublika sine familiis constet, nemo negaverit, qui monarchiam papalem, a Pufendorffio et Thomasio accuratissime descriptam paullo accuratius fuerit contemplatus. Neque enim ad Amazonum regnum jam provocare ausim, de quo, quae dicuntur, pleraque multi gravissimi auctores in dubium vocant. Relin-

§. 109. Quum ergo civitas consistat in consociatione tantae hominum multitudinis, ejus vires junctae non sint impares vicinorum potentiae, (§. 106, 20.) sine consensu vero non intelligatur societas: (§. 14.) consequens est, 25, ut civitates vel respublicae, interveniente pacto, constituentur, sive 26, homines ultro in hanc societatem consenserint, sive 27, is consensus initio vi fuerit extortus, sive 28, aliqui constitutae jam reipublicae sive ultro, sive coacti; accesserint: sive 29, prognati ex civibus, eo ipso, dum in ea, tamquam parentibus aliquando successuri, educantur, consensisse praesumantur: (x) (§. 17, 46. sequ.)

quitur ergo id unum, rempublicam constituere congruam hominum multitudinem, nec eam extinctam videri posse occupato licet territorio quamdiu populus, hostibus profligandis haud impar, superstes fuerit. Sic sane perstitit Atheniensium respublica, quamvis Attica terra universa a Persis teneretur, quoad perstitit classis, in quam sese Themistocles cum universo populo, omnibusque, quae moveri possent, contulerat. Nepos *Themistocli. Cap. 2.* et stulta erat oratio Adimanti, jus dicendi sententiam adimentis Themistocli, τῷ μὴ ἐν τατῇς quippe cui non sit patria, quum contra recte responderet Themistocles, ὡς ἐστὶ καὶ πόλις, καὶ γὰρ μέζων, ἤπερ κείνησι, ἐς ἀνδιηκόσια ἦτες σφι ἴωσι πειληρωμένοι, ἡδαιέες γὰρ Ἑλλήων οὕτως ἐπὶ ὅντας ἀπκρῶσθαι, sibi esse et solum, et urbem multo majorem, quam illis, tantisper, dum essent illis ducentae naves armatae. Nullos enim ex Graecis illos invadentes posse propulsare. Herodot. *Hist. Lib. 8. p. 305. edit. Henr. Steph.*

(x) Sic Albanorum coloni et illa pastorum praedonumque coluvies, quae Romulum sectata, juxta Tiberim tugurio a posuit, initro statim in hanc novam rempublicam ultro consensit. Dionys. Halicarn. *Antiq. Lib. 1. p. 72.* Sic populo Romano, posteaquam jam instituerat reip. formam, ultro et per modum foederis accessere Sabini, Liv. 1. 13. Inviti contra; diruta patria urbe, Romanam civitatem auxure Albani. Liv. 1. 29. Nec postea unquam dubitatum, proгна-

§. 110. Ex eo ergo patet, 30, civitates quoque, uti alias societates, vel consensu ULTRONEO vel VI et COACTIONE interveniente, sive constitui, sive augeri, (§. 16..) 31. Ubi ultroneo consensu coalescit illa multitudo, fieri non potest, quin *primum* ac praecipuum *pactum* praecedere debeat, nempe quo omnes consentiunt in rempublicam aliquam seu civitatem constituendam. Quum hoc pactum 32, et liberum esse debere, et 33, sub conditione iuri posse, nemo non intelligat: per se patet, 34 eum, qui non consentit, vel cuius conditioni non satisfat, extra societatem hanc manere, resque suas sibi habere posse. (y)

tos ex civibus Romanis cives esse, nisi vel ultrosolum verterent, vel aqua et igni interdictis etiam invitis esset in aliam civitatem migrandum.

(y) Id circa primum pactum et hodie observandum esset, si nova respublica per consensum constitueretur. At id paulo rarius, al quem constituta jam respublica sibi stipulari, ut ei cum familia rem suam sibi habere liceat, quia forma reip. democratica, quam ipse suaserit, non placuerit. Exemplum tamen Otanis Persae, est apud Herodot. *Hist. Lib. 3. p. 124.* Quum enim oecisis Magis, qui furtim regnant, principes Persarum de republica consularent in medium, et sententia Otanis de populari instituenda republica reliquis omnibus displiceret, demum ita loquutus fertur: *Ἀνδρες σασιῦτα, δὴλα γὰρ δὴ ὅτι δεῖ εἶναι γέ τινα ἡμῶν βασιλέα γενέσθαι. ἦτοι κλήρω γε λαχόντων ἢ ἐπιτραπέζων τῷ Περσέων πλήθει τῶν, αὐτοὶ ἐκείνοι ἐλόνται, ἢ ἄλλῳ τινὶ μηχανῶν, ἐγὼ μὲν οὖν ὑμῖν ἀκ' ἐναγωνεύμαι, ὅτε γὰρ ἄρχειν, ὅτε ἀρχέσθαι ἐθέλω εἰς τὸ τῷ δέ ὑπεξίσταμαι τῆς ἀρχῆς ἐπ' ὅτε ὑπ' ἑδενός ὑμῶν ἀρξομαι, ὅτε αὐτός ἐγὼ, ὅτε οἱ ἄπ' ἐμοῦ αἰεὶ γινόμενοι.* Viri factiosi, quoniam constit, necesse esse, unum aliquem e nobis regem fieri, sive per sortem, sive permissu Persarum per multitudinis electionem, sive qua alia ratione; equidem ego vobis non refragor, quippe qui neque praeesse cupio neque subesse. At hac lege vobis jus meum imperii cedo,

§. 111. Quum vero socios non modo in eundem finem, sed et in eadem media consentire oporteat, (§. 14.) isque consensus in magna hominum multitudine magnaue societate sperari non possit, nisi sit rectoria, adeoque regimen aliquod instituat, cuius a voluntate totius populi voluntas pendeat: (§. 19, 59.) consequens est, 35, ut multitudo illa decernere debeat, quale sit futurum illud regimen, (2) et 36, quamvis illi reliquorum decreto stare non teneantur, qui sub conditione certi regiminis in futuram societatem consenserunt, si alia reip. forma, quam velint, placeat populo: (§. 110. 34) 37, in tamen, qui pactum illud primum pure inierunt, suffragiis plurium sese submittere omnino debeant.

ut nulli vestrum aut ipse ego, aut ullus meorum, subsit. Addit Herodotus, ceteros ejus postulatis adsepsisse, et inde factum esse, ut sola haec familia inter Persas in statu naturali viveret, nulli mortalium obnoxia: Καὶ τὴν αὐτὴν οἰκίαν διατὸ εἰ μὲν ἐλευθέριον εἶσα Περσίων, καὶ ἄρχεται τὰ αὐτὰ ἔσα αὐτὴ θέλει, νόμος ἢ ὑπερβαίνουσας τὰς Περσῶν. Atque ad hunc usque diem sola haec familia inter Persas libertatem retinet, nec imperio, nisi quantum ei visum fuerit, paret, leges Persarum non transgrediens.

(2) Magnopere falluntur, qui tale decretum umquam factum esse negant. Nam hos vel sola Romanae reip. origo erroris convincet. Quum enim inter illam urbis Albanæ sentinam, quam exhaustiendam putabat Numitor, nec non pastorum et praedonum turbam, quæ se jam antea in Latio crebris excursionibus locupletaverat, convenisset, ut in communem rempublicam coalescerent: Romulus, vocata concione, populum rogavit, æquam reipublicæ formam reliquis antefereendam existiment? Dionysius vero Halicarnassæus, qui rem omnem accuratissime descripsit *Antiqu. Rom. Lib. II. p. 80.* observat, populum, intellecto Romuli consilio, illico respondisse: *Ἡμεῖς πολιτείας μὲν καὶ νῦν ἔδὲν δεῖμεθα. τὴν δ' ὑπὸ τῶν πατέρων δοκιμασθεῖσαν εἶναι κρατύνου παραλαβόντες ἢ μετατιθέμεθα, γνώμῃ τε ἐπομένοι τῶν*

§. 112. Denique ubi de reip. forma convenit 38, nihil populo deest ad perfectam rempublicam, quam ut eam easque personas, quas sibi imperare velit, eligat, (a) et ei iisve 39, certam imperii formulam jam tum superiore decreto expressam, praescribat, quae formula tunc 40, recte LEGIS fundamentalis nomine venit, quum et ea, quae pactis caventur, passim leges adpellentur, ac proinde 41, imperantes sive unum, sive plures, non minus, quam cives obligat, adeo 42, ut nihil actum merito censeatur, si quid contra legem hanc reipubl. primariam vel, τὸ νόμος συνήκων κοινῶν, actum sit.

παλαιότερων, ἢ ἀπὸ μείζονος οἰόμεθα φρονίσαντες, αὐτῶν κατὰ κράτος καὶ τύχῃ ἀρσκόμενοι, ὃ γὰρ τῶνδε μεμψαίειν ἀν' εἰκότως, ἢ μὲν σκῆν' ἡμῶν βασιλευμένων τὰ μέγιστα τῶν ἐν ἀνθρώποις ἀγαθῶν ἐλευθερίαν τὸ καὶ ἄλλων ἀρχῶν περὶ μὲν δὲ πολιτείας ταῦτα ἐγνώκαμεν. Nobis nova reipublicae forma non est opus, nec a maioribus probata, et per manus traditam mutabimus; sed et praeceptorum consilium sequemur, quos non sine insigni prudentia illum reip. formam instituisse credimus, et praesentis fortuna contenti sumus. Cur enim illam incusamus, quum sub Regibus nobis contigerint bona, quae apud homines habentur praecipua, libertas, et imperium in alios? Et haec est nostra de republica sententia.

(a) Denuo hunc ordinem in instituenda Romanorum reipublica servatum esse, ex laudato Dionysii Halicarnass. loco intelligimus. Quum enim imperium regium, cui jam Aethiae plerique adsueverant, retinere decrevissent illico de eligendo Rege solliciti, subijciunt; τὴν δὲ τιμὴν ταῦτῳ ἔχοντι τινὶ μάκρον, ἢ σοί, προσήκειν ὑπολαμβάνομεν, τὰ δὲ βασιλείᾳ χενὺς ἵκεα καὶ ἀρετῆς, ὃ μάλιστα δὲ πρὸς τῇ ἀποικίᾳ ἡγεμόνι κεχρημένῳ σοί, καὶ πολλῶν σφίσι δεινότητα, πολλῶν δὲ σορίαν, ὃ λόγῳ μάκρον, ἢ ἔργῳ μαδόντες. Ceterum cum honorem non alii magis, quum tibi, convenire persuasum nobis est, tum ob genus regium ac virtutem, tum vero maxime, quod te hujus coloniae ducem habuimus, multamque in te gravitatem ac sa-

113. Hoc modo nasci oportet civitatem, quoties populus uliro illam instituit. Quoties vero ille, perdomitus a populo potentiore, cum illa victrice gente in unam rempublicam coalescit: 43, in primum quidem pactum de communi constituenda republica procul dubio consentit, quia, si dissentiret, non acciperet oblatas a victoribus conditiones, sed perire, quam sub jugum mitti, mallet: at 44, de forma reipublicae vix audietur deditiorum sententia, nec 45, in eligendis personis regnatricibus ullae eorum partes sunt, quibus in solo obsequio gloria relicta est. (b)

scientiam animadvertimus, non tam verbis, quam factis, edocti. Similiter paullo post populo in curias et tribus, descripto, electisque centum patribus, qui senatum et commune reipublicae consilium constituerent, ipse Romulus, teste eodem, p. 87. inter eos ita partitus est reipublicae administrationem, ut penes *Regem* esset cura sacrorum, legum et consuetudinum patriarum custodia, iudicia de criminibus gravioribus, jus referendi ad senatum, et populum in concionem convocandi, penes *Senatum* jus, de rebus omnibus, quas rex ad eum referret, de plurium sententia decernendi: denique penes *plebem* jus, auctore senatu, magistratus creandi, leges faciendi, et de hoc lo, si rex permitteret, decernendi. In formulam novi imperii, vel legem fundamentalem, quam accuratius, quam quisquam alius, descripsit auctor *Λιτ. χῶτατος*, quaeque tamdiu Romae vixit, donec Tarquinius adfectaret tyrannidem.

(b) Res tamen omnis redit ad deditiois leges, quae aliquando duriores esse solent, prout vel certa, vel ambigua est victoria. Ita sane quum Sabini et Romani aequo poene Marte pugnassent, visum est utriusque bellum foedere finire, cujus leges has recenset Dionys. Halic. Lib. 2. pag. 111. *Ut Romae pari potestate, parique honore regnarent Romulus et Tatius: ut urbs deductum a conditore servaret nomen; et singuli cives Romani, sicut antea vocarentur, universi autem a Tatii patria communi appellationis complexu Quirites denominarentur; ut Sabinis jus civitatis Romanae daretur quicumque id cuperent: utque hi cum suis sacris*

§. 114. Aliquando 46, contingit, ut victo populo nova obtrudatur forma reipublicae, (a) simulque 47, victor sibi stipuletur, ut haec nova respublica, tamquam inaequali foedere iuncta, se committere veneretur. Quo casu res ipsa docet, 48, et pacta illa, quae supra descripsimus, (§. 110, 112.) et decretum de reipublicae forma, (§. 111.) intervenire debere: at 49, populum victum non ultro, sed coactum, in haec omnia consentire.

§. 115. Ceterum quemadmodum omnium societatum una voluntas, unusque intellectus concipi debet: (§. 20, 59.) ita 50, idem dicendum est de civitate vel republica, ita constituta. Quum vero plures socii eundem finem eadenque media intelligere et velle non aliter possint, quam si uni pluribusve id negotii detur, ut de fine, mediisque ad finem adsequendum necessariis dispiciant: (§. 18, 55.) consequens est, 51, ut idem fieri oporteat in civitate. (d) Denique quum aliis id negotium dare idem

reciperentur in tribus et curias. Tale fuit hoc foedus, ex cuius legibus Sabini et ad constituendam reipublicam quodammodo admittebantur.

(c) Mos hic erat Atheniensium, ut civitatibus omnibus, a se perdomitis statum popularem; Lacedaemoniorum, ut regimen optimatum obtraderent. Cujus instituti rationem reddit Xenophon *de republ. Athen. Cap. 1. §. 14. et Cap. 3. §. 10. sequente.* Exempla passim collegit Ubbo Emm. *vet. Graec. Tomo 3, sed susceperit unicum. p. 249. sequ.* Apud Samios statum popularem instituerant, eversumque aliquoties, instauraverant Athenienses. A Lysandro vero Lacedaemonio, expugnata urbe, pro populari imperio *δεσποχία* illic constituta est. Quas fortunae vicissitudines, et aliae viderunt Graecae civitates, prout vel penes Athenienses, vel penes Lacedaemonios erat maris imperium. Id vero sine vi et coactione contingere non potuisse, facit unusquisque animadvertit.

(d) Non aliter fieri potest, ut plures idem velint, quam ve per *Conspirationem*, ut omnes idem sentiant et velint, vel per *Submissionem*, ut plures voluntates suas unius vel

sit ● ac VOLUNTATEM SUAM ALTERIUS vel ALIORUM VOLUNTATI SUBMITTERE; per se patet, 52, cives reipublicae omnes voluntates suas uni pluribusve submittere debere, adeoque 53, eum eosve imperare, cui quibusve cives voluntates suas submiserunt.

§. 116. Ex eo vero porro consequitur, ut, quum voluntates suas cives submittere possint vel UNI, vel PLURIBUS, vel UNIVERSÆ MULTITUDINI, 54, non possint inde plures, quam tres regulares reip. formae nasci. Nam 55, quoties omnes cives voluntates suas unius personae physicae voluntati submittuunt, nascitur inde MONARCHIA, REGNUM, vel PRINCIPATUS. (e) Sin 56, plurium voluntati ac de-

plurium voluntati submittant. Prius numquam sperandum esse, facile ii intelligent, quibus perspecta sunt contraria hominum studia, ingeniorum stupor, diversaeque voluntatum inclinationes. Seneca *Epist.* 102. *Putas tu posse sententiam unam esse omnium? non est unius una.* Itaque superest modus posterior, ut plures voluntates suas alterius vel plurium voluntati submitta t. Quemadmodum enim periret procul dubio navis, repleta quantacumque hominum turba, nisi illa multitudo communem salutem permitteret uni gubernatori, perito rei nauticae, et omnia acturo, ut navem ex hieme marique scopuloso servet: ita fieri non potest, ut tot hominum myriades, quae in tam magnam societatem coalescunt, ex tam gravibus procellis civilibus, quae quotidie ingruunt, ad incolumitatem perveniant, nisi ab uno pluribusve regerentur. Recte ergo Arrianus *Diss. Dpict.* 1. 12. τὰς ἀγαθὰς πολιτὰς τὴν αὐτῶν γυνῶν ὑποτάττειν τῷ νόμῳ τῆς πόλεως, bonos cives voluntates suas submittere legi civitatis observat.

(e) Equidem Polybius *Hist.* 6. 2. distinguit inter μοναρχίαν et βασιλείαν, et utriusque differentiam ita describit: Πρώτη μὲν ἀκατασκευῶς καὶ φυσικῶς συνίσταται μοναρχία ταῦτη δ' ἔπεται, καὶ ἐκ τῆς γενέσθαι μετ' ἀκατασκευῆς καὶ διαρτώσεως βασιλεία. *Prima, Monarchia sine ulla arte et naturae impetu constituitur: hanc vero*

creto; ARISTOCRATIA. Denique 57, si id quod universa civium multitudo communi suffragio decrevit, pro totius civitatis vel reipublicae voluntate, habetur, ea reipublicae forma POPULARIS, vel DEMOCRATICA adpellatur.

§. 117. Enimvero, quom, sive unus, sive plures sive omnes, imperent, non alio jure praesint reipublicae, quam quod reliqui cives eorum voluntati voluntates suas submiserunt: (§. 115, 53.) consequens est, 58, ut injuste imperent, quibus suam voluntatem non submiserunt cives. Hinc 59, si unus injuste occupat rempublicam, monarchia in TYRANNIDEM; 60, si loco collegii optimatum pauci imperium invadant, aristocratia in OLIGARCHIAM, denique 61, si loco totius populi turba quaedam vel faex hominum omnia pro lubitu decernit, democratia in OCHLOCRATIAM degenerat (f). 62, Quas reipublicae formas vitiosas regularibus admo-

sequitur, atque adeo ex ea originem habet, quum accessit ars et emendatio, Regnum. Sed quum ea, quae magis minusve exposita sunt, specie non differant: id discrimen hic inculcare nihil attinet.

(f) Id quoque eleganter vidit scriptor πολιτειῶν Polyb. ibid. p. 629. Διὸ καὶ γένη μὲν εἰς εἰς ῥητέον πολιτειῶν τρεῖς μὲν, ἀπαντες θρυλλῶσι, καὶ νυν προσείρηται τρεῖς δὲ τὰ τέτοις συμφυῖ; λεγὼ δὲ μοναρχίαν, ὀλιγαρχίαν, ὀχλοκρατίαν. Haecque genera rerum publicarum statui sex debent: tria; quae omnium ore jactantur, quaeque modo posita sunt a nobis: tria cognita cum his naturae; dominatum dico unius, paucorum, et turbae vulgaris. Pro tyrannide quidem hic ponit monarchiam, quippe quam illum a regno distinguere, diximus: (§. 116. *) sed ipse paullo post subjicit: μεταβαλέσθης δὲ βασιλείας εἰς τὰ συμφυῖ κακὰ λίγῳ δὴ εἰς τυραννίδα; κ.τ.λ. Regnum ubi ad congenita mala degeneravit; nempe Tyrannidem. Talis et reliquorum civilis prudentiae auctorum philosophia est, quam hic pluribus inculcare non opus est. Cui non dictus Hylas?

dum similes esse, et proinde 63, has in illas facile degenerare, recte observavit Polyb. *Hist.* 6. 1. idque ipsa experientia satis confirmat.

§. 118. Quum vero tres illae regulares rerumpublicarum formae in totidem vitiosas oppositas facillime degenerent: (§. 117. 63.) non mirum est, 64, paucissimas semper repertas fuisse civitates, quae ex tribus illis unicam eligerent: sed 65, plerasque vel omnes illas formas veluti in unam conflasse, (g) vel 66, duas certe ita commiscuisse, ut una alteram veluti in officio contineret. Quumque 67, a potiore fieri solet denominatio: inde non possunt non varia nasci regnorum, aristocratiarum et democratiarum genera, quae 68, RERUM-

(g) Et hanc quidem optimam omnium rerumpublicarum formam esse, observat Polyb. *Hist.* 1. 1. pag. 628: Ἅπλῶν γὰρ, ὡς ἄριστον μὲν ἱγ. τιὸν πολιτείαν τὴν ἐκ πάντων τῶν πρὸς τῶν ἐκείνων εἰδωμάτων συνίσταται. Manifestum est, eam rempublicam censi debere optimam, quae ex omnibus istis, quas diximus, formis sit composita. Et Cap. 8. p. 638. magnopere laudat Lycurgum: quod ἔχ' ἀπλῶν ἑδὲ μονοιδίῃ πολιτείαν non simplicem atque uniformem constituerit rempublicam; sed optimarum quarumque rerumpublicarum virtutes omnes ac proprietates in unum cōiularit, ne, si qua istarum supra modum auferetur, ad vitia congeuita deflecteret, sed, dum cuiusque vis mutuo omnium nisu in contrarium retrahitur, nulla pars illarum vergat usquam, aut nimium propendeat, verum aquis ponderibus librata et aequilante suspensa, quam diutissime respublica duret, non secus ac fieri solet in navibus, quas hinc inde par vis ventorum impellat. Sic et Dionys. Halicarnass. *Antiq. lib.* 2. p. 82. ubi rempublicam Romanam a Romulo eodem fere modo institutam fuisse, refert, illam mixturam vocat κόσμον τῆς πολιτείας, additque: οὐ ἐγὼ πάντων ἡγεῖμαι πολιτικῶν κόσμων ἀνταρκεστάτον ἐν εἰρήνῃ τε καὶ κατὰ πολέμου, hanc ego conciniam reip. formam ceteris omnibus reip. constitutionibus praefero, ut pax aequae, ac bello, idoneam. Omitto jam ejusdem generis testimonia Zeylonis apud Laert. 7. 131. Ciceronis apud Non. Marcellin. de verb. propr. 4. 292. Tacit. *Annal.* 4. 33.

PUBLICARUM ne **MIXTARUM**, an irregularium nomine venire debeant, nostra parum refert. Add. **HERT. Elem. prud. Civ. l. 8. p. 2320. sequ.**

§. 119. Denique quum et totae societates in unam majorem coalescere possint: (§. 18, 49.) consequens est, 69, ut et plures respublicae, salva cujusque forma et Independentia, icto foedere, in unam majorem ita coalescere possint, ut, quae ad communem omnium salutem securitatemque pertinet, communi consilio junctisque viribus exsequantur. (h) Quales consociatae respublicae 70, **FOEDERATÆ, ACHAICÆ**, itemque **SYSTEMATA CIVITATUM** adpellantur.

(h) Pufendorffius tum singulari *de systematibus civitatum* dissertatione, quae inter ejus *Diss. acad. selectas p. 210. sequ.* occurrit dum *de jur. nat. et gent. 7. 5. 16. sequ.* existimat, civitatum systemata emergere vel *median e communi rege*, quando plura separata regna vel ex conventionne, vel ex occasione matrimonii, hereditatis, aut victoriae unum et eundem habeant regem, ita tamen, ut ideo in unum regnum non coalescant, sed singula juxta suas leges fundamentales a communi rege administrantur, vel *per foedus*: eademque principia fere sequitur Hert. *Elem. prud. civ. l. 12. 6. sequ.* Enumvero aut unum regnum alteri ita subjicitur, ut in communi imperio nullae sint ejus partes: veluti olim regna Macedonicum, Syriacum, Aegyptiacum, Romanis subjecta: aut suas quodlibet res sibi habet, ut hodie imperium Romano-Germanicum, Hungaria et Bohemia: aut ita coaevenerunt, ut veluti unum regnum constituent, uti hodie Anglia et Scotia, Polonia et Lithuania. Primo casu regnum perdomitum in provinciae formam redigitur, nec cum altero systema aliquod constituit. Nec altero casu dici potest, duo regna coaluisse in *συστημα*, quum nihil commune inter se habeant, sed princeps tantum duas personas sustineat. Superest ergo tertius tantum casus, ubi duo illa regna vel duo populi, quum voluntates viresque ad communem defensionem univerint, unam omnino societatem majorem constituent, adeoque systematis nomen ob definitionem, hoc paragrapho datam, jure meritoque ferunt. Addatur G. G. Titius ad Pufend. *de offic. hom. et civ. 2. 8. 13. sequ.*

§. 120. Quum ergo MONARCHIA nascatur, quoties omnes cives voluntates suas unius personae physicae voluntati submittunt: (§. 116, 55.) consequens est, 71, ut perinde sit, quo dignitatis vocabulo, Imperatoris, Regis, Ducis, an Principis utatur. 72, Ut quum neminem superiorem agnoscant, quaecumque dignitatis nomen recte de novo adsciscat, (1) quamvis 73, non aequo facile cogere possit exteros reges ac respublicas, ut ei novum illud dignitatis nomen tribuant, adeoque 74, ipse prudentiae regulae suadeant, ut, priusquam majus illud *ἀξίωμα* adsumat monarchia, aliorum regum rerumque publicarum audiat sententias, sibi que novos illos titulos honoris diserte stipuletur.

§. 121. Ex eodem patet, 75, monarcham omnia agere suo arbitrio, et 76, quamvis prudentiores merito adhibeat in consilium, eorum tamen suffragia non sententias, sed consilia esse. 77, Eundem agere ubique et semper, adeo, ut vere dici coeperit a temporibus Hadriani Imperatoris, *ἐκείτῃ ἢ τῶμιν, ὅπερ πᾶσι οὗ ο βασιλεύς ἡ. Roma est, ubi Imperator est.* Herodian. *H. st.* 1. 6. 78. Nullum denique esse jus majestatis, quod non exerceat princeps: (§. 112, 18.) immo 79, monarchiae nomen vix lueri

(1) Quum enim summi imperantes secum invicem vivant in statu naturali, (§. 4. 3.) isque sit status libertatis et aequalitatis, (§. 5. et 6.) sequitur, ut monarcha monarchae sit aequalis, nihilque eum impediatur; quo minus pari cum aliis dignitate in republica sua frui velle, adeoque novum titulum, qui, tuendo se parem esse intelligit, adsciscere possit. Vidit nostra aetas duo exempla, quae et posteritas venerabitur. *Friderici* 1, Prussiae Regis, et *Petri* 1, Russorum Imperatoris, quorum alter primus Regii nominis, alter Imperatoris dignitatem genti suae intulit, uterque postea ab aliis Imperatoribus Regibusque his insignibus uominibus ornatus.

regnum, in quo ullus alius jus quodcumque majestatis independentem a rege exercet. (k)

§. 122. Quamvis vero omnia suo arbitrio agat monarcha: (§. 121, 75) non tamen agere aliud debet, quam quod finis civitatis, (§. 107, 18.) puta securitas civium, (§. 106, 17.) requirit. Ex quo consequitur, 80, ut populi securitas, et salus suprema monarchae lex esse debeat, 81, eoque ipso hic differat a tyranno, qui ad suam tantum securitatem utilitatemque omnia refert, 82, quumque scelere quaesita bonis artibus retineri nequeant, parum pensi habet civium suorum perniciem, dum ipse statum suum conservet (l)

(k) Reipublicae enim, tamquam unius personae moralis, unus debet esse intellectus, unaque voluntas. (§. 115. 50.) Jam si praeter monarcham alius quodcumque jus majestatis independentem a rege exerceret: non esset totius reip. unus intellectus et voluntas. Ergo nec futura esset respublica: sed resp. in republica. Salvum ergo fuit Meroveidarum imperium, quamdiu perstitit regum auctoritas. Ea subruta, et jus belli et pacis ad sese trahentibus majoribus domus, precario veluti imperabant reges, donec Pippino placuit regni decus genti suae inferre. Adeo eo sensu verum est dictum Homeri *Iliad.* β.

Οὐκ ἀγαθὸν πολλοὺς κοίρανιν εἰς κείρατος ἔσω,
Εἰς βασιλεύς.

*Non bonum est multos imperare; unus est imperans,
Unus rex.*

quamvis tyrannos saepe eo abusos esse, non ignoremus. Vid. Sueton. *Calig. Cap. 22.*

(l) Huc pertinent omnes artes tyrannicae, de quibus accuratissime Aristot. *Politic. 5. 10. sequ.* Quum enim omnes tyranni, conscii sibi odii civium, meticulosissimi esse soleant, non possunt, quin omnem eminentem virtutem opprimant virorum excellentium, tamquam eminentium pauperum, capita demellant; severissime animadvertant in in-

§. 123. Deinde ex ARISTOCRATIAE definitione (§. 116, 56.) colligimus, 83, penes totum optimatum collegium esse debere majestatis jura omnia, eaque adeo 84, non aliter explicari posse; quam de communi totius collegii sententia. 85. Opus ergo esse certo loco, ubi frequentes conveniant, et de republica consulant in medium, nec non 86, certo definitoque tempore, quo senatus ordinarius habeatur, nisi, 87, quae quotidie ex improvviso incidere solent, negotia senatum extra ordinem indictum postulent. Praeterea quum plurium consensus sperari non possit, nisi per subinssionem: (§. 18, 55.) consequens est, 88, ut et in aristocratia pauciores se submittere debeant voluntati plurium, adeoque 89, plurium sententiae vincant pauciores, 90, in pari vero sententiarum numero, nihil actum videatur, nisi vel is, qui praesidet collegio, pondus addat alterutri patri, vel 91, talis sit causa, ut locus sit CALCULO MINERVÆ. (m) Denique, quum

nocentes sub obtentu laesae majestatis, criminis fere unius eorum, qui crimine vacant: inimicitias ac discordias inter cives serant: litterarum omnem splendorem extinguant: peregrinos praeferrant civibus: hos denique dignitatibus, opibusque spolient, et redigant ad incitas. Quae omnia, quam injusta, quumque fini civitatis contraria sint, facile unusquisque animadvertit. Unde recte Polyb. *Hist.* 2. 59. p. 202. *Αὐτὸ γὰρ τὸνομα (τυραννὴ) περιέχει τὴν ἀσεβείαν τῶν ἐμπασιῶν καὶ πάσας περιεληφὲς τὰς ἐν ἀνθρώποις ἀδικίας καὶ παρανομίας.* Num ipsum tyranni nomen summae impietatis significationem conjunctam habet, injurias sceleraque omnia complexens, quae inter homines solent versari.

(m) *Calculus Minervae* dicitur, quando in pari condemnantium atque absolverentium numero reus a poena criminis liberatur. Nam quum Orestes, patricidii accusatus, in Areopago causam diceret, iique, qui damnandum censebant reum, uno calculo vincerent absolventes, Minerva his unum calculum adjecisse fingitur, ut in pari suffragiorum numero absolveretur. Quae postea lex paene omnibus gentibus placuit,

vitiosa forma, opposita aristocratiae: OLIGARCHIA vocetur, (§. 117, 63.) illaque in hanc facile degeneret: (ibid. n. 60.) res ipsa exigit, 92, ne quid decerni valide possit, nisi maxima optimatum parte, e. g. duabus tertiis praesente.

§. 124. Nec aliter sese res habet in DEMOCRATIA. Quum enim in ea, quod universa civium multitudo communi suffragio decernit, pro totius civitatis vel reipublicae voluntate habeatur: (§. 116, 57.) sequitur, sane, 93, ut majestas hic sit penes totum populum, isque 94, tunc omnia jura majestatis exerceat. Quumque id aliter fieri non possit, quam si populus confluat in comitia, et de negotiis obvenientibus consulat in medium: per se patet, 95, hic quoque certum locum, ubi coeat populus, 96, statosque dies, quibus comitia habeantur, definiendos esse 97, ratumque haberi, quod populus sive curiatim, sive tributim, sive viritim, pluribus suffragiis decreverit. Denique 98, facile in

uti praedixisse Minervam fingit Euripides in *Iphigen. Taur.* v. 1268.

Καὶ τοῖσι λοῖποῖς ὁ δὲ νόμος τεθήσεται,

Νικᾶν ἰσαὶς ἡφροῖσι τὸν φοίγοντ' αἶτι.

Et ceteris lex ista promulgabitur,

Ut usque paribus calculis vincat reus.

Conf. Boecleri *dissert. singularis de calculo Minervae* et viri celeberrimi, Henr. Cocceji *diss. de eo quod justum est circa numerum suffragiorum, et de calculo Minervae. Cap. 2.* ubi vir doctissimus §. 10. hanc naturalem adfert rationem hujus juris, quod prior rei status condemnatione mutetur, absolutione maneat, adeoque tunc vere nihil agatur? Quum ergo major tantum pars novi aliquid facere, et statum priorum mutare possit, sequitur, si pares sint, ut nihil agatur, sed prior rei status maneat, isque adeo absolvatur.

OCHLOCRATIAM degeneraturam esse democrati-
am, (n) si minori parti populi, absentibus vel ex-
clusis reliquis, suffragii jus permittatur, ex ipsa
ochlocratiae definitione (§. 117, 61.) facile intel-
ligitur.

§. 126. Quum vero et MIXTÆ, quas vocant,
respublicae aliquando optimae, et ideo inventae sint,
ut una forma alteram veluti in officio contineat (§.
108.) res ipsa docet, 99, jura majestatis vel om-
nia, vel quaedam, in his civitatibus ita communi-
cari debere vel cum optimatum collegio, vel cum
multitudine populi, ut ordo unus, inconsulto alte-
ro decernere nihil possit; non vero 100, ita dividi
posse illud jurium majestatis exercitium, ut unus,
altero inscio vel invito, aliquid agat. Siquidem ita
impediri non posset, quo minus respublica in repu-
blica nasceretur. (o)

(n) Tunc vero miserrima est reipublicae conditio, maxi-
me si accedant demagogi, quorum incitata stimulis tribu-
niciis plebs furit, omniaque sursum deorsumque versat, do-
nec demagogorum aliquis tyrannidem occupet, idemque con-
tingat, quod Athenis contigisse refert Phaedrus *Fab.* 1. 2.

Athenae quum florerent aequis legibus:

Procaz libertas civitatem miscuit,

Fraenumque solvit pristinum licentia,

Hinc, conspiratis factionum partibus,

Arcem tyrannus occupat Pisistratus.

Ceterum de demagogorum artibus videndus est Hertius *Elem.*
prud. civ. Part. 2. sect. 24. §. 23. p. 496.

(o) Hinc informis omnino erat reipublicae Romanae status,
quum eo delapsa esset, ut plebs, tribuniciis instincta furo-
ribus, inconsulto reliquo populo, leges ferre, et de capite
civium Romanorum jus suo arbitrio dicere, et omnia pa-

§. 127. Quod ad SYSTEMATA CIVITATUM attinet, quum illa vel ex pluribusve regnis, quae sub communi capite veluti in unum regnum coaluerunt, (§. 119.)* vel ex duabus pluribusve civitatibus, foedere junctis, (§. eod.) oriantur: facile patet, 101, priore casu regna ista, nisi plane sint *παμβασίλεισι*, praeter communem regem etiam habere debere comitia, 102, ad eaque utriusque regni ordines, certo numero, pro virium ratione esse evocandos. Posteriore vero casu 103, civitates singulas immanentia majestatis jura suo arbitrio, 104, transeuntia, quae ad communem securitatem pertinent, communi consilio exercere; ac proinde 104, delegatos a singulis homines collegium aliquod, sive perpetuum, sive temporarium, debere constituere, quod de rebus ad communem securitatem pertinentibus consulat in medium, et, quid factu opus sit, re prius cum civitatibus suis communicata, decernat. (p)

§. 128. Enimvero quum pleraque ad foederis leges, quibus coaluerunt, redeant, (§. 119, 69.) fieri non potest, 105, quin hae respublicae sint diversissimae, 106, aliaeque arctiore, aliae paullo laxi-

trum magistratuumque decreta turbare posset, quum sine p'be populus nec leges ferret, nec judicaret, nec de bello ac pace decerneret. Quum vero, ubi loco totius populi turba quaedam vel faex hominum pleraque pro lubitu decernit, in *ochlocratiam*, adeoque vitiosam reip. formam degeneret civitas: (§. 123. 61.) Romanam remp. tum parum ab ochlocratia abfuisse, facile est ad intelligendum.

(p) Talis olim Amphyctionum, nec non civitatum Achaicarum, senatus, de quo plura Boecler. diss. de *Amphyction.* et Ubbo Emm. vet. *Graec.* Tom. 3. p. 305. Sed quum hodie exemplum hujusmodi systematis, senatusque in eo necessarii, praebeant florentissimae Belgarum Helvetiorumque respublicae, quas, Jos. Simlerus, Templus alique viri docti accuratissime descripserunt: non est, quod hic actum agere velimus.

ore vinculo sint conjunctae, 107, aliae plus, aliae minus inter se commune habeant: immo et 108, quibusdam communia aeraria, officinae monetariae armamentariaque sint, quibusdam non sint: denique 109, quaedam praesidem quemdam communisque foederis veluti custodem, senatui praeficiant, aliae ab hoc instituto abhorreant: denique 110, nec jus suffragii, nec modus ea, quae ad communem securitatem necessaria sunt, contribuendi, nec reliqua instituta eodem ubique modo sese habere possint.

CAPUT VII.

DE SUMMA POTESTATE, EAMQUE ADQUIRENDI
MODIS.

§. 129. *Imperium omne summum et ἀρχαὺς τοῦ κράτους.* §. 130. *Monarchomachorum error.* §. 131. *Nec nou Machiavellistarum.* §. 132. *Imperantes sacrosancti.* §. 133. *Nec summen quidquid illis libet, licet.* §. 134. *Quid si regnum illis datum sub lege commissoria?* §. 135. *Imperium se exserit per jura majestatis. Ea quid? et quotuplicia?* §. 136. *Quaecum sint immanentia.* §. 137. *Quaecum traseuntia?* §. 138. *An dividua ac communicabilia?* §. 139. *Imperium acquiritur, vel per electionem vel per successionem.* §. 140. *Quid justum circa electionem imperantis?* §. 141. *Quid interregnum in republica electitia?* §. 142. *An tempore interregni adhuc supersit respublica?* §. 143. *Successio qualis in regnis, ubi populus disposuit?* §. 144. *Qualis ubi populus disposuit?* §. 145. *Interregnum ordinarium et extraordinarium.* §. 146. *Quomodo vi adquiratur imperium?* §. 147. *Divisio regnorum in patrimonialia et usufructuaria.* §. 148. *An recte se habeat haec divisio?* §. 149. *Regni alienatio, nisi consentiente populo illicita.*

§. 129. QUUM qui coalescunt in rempublicam antea in statu naturali vixerint, (§. 3.) isque fuerit status aequalitatis et libertatis: (§. 5. et 6.) consequens est, 1, ut civitas et postea nemini mortalium subiecta sit, 2, omniaque, quae conservando statui suo necessaria esse existimat, libere peragere, nec 3, ab alio in exercitio jurium suorum turbari, vel 4, ad

reddendas gestorum rationes adigi possit. Quum ergo haec omnia, conjunctim accepta vocentur IMPERIUM SUMMUM et ΑΝΤΙΕΤΘΤΝΟΝ: consequens est, 5, ut in omni civitate vel republica sit imperium summum et ἀντιεθούρν. (q)

§. 130. Quum ergo in omni civitate vel republica sit imperium summum et ἀντιεθούρν, (§. 129, 5.) et cives tamen voluntates suas vel uni, vel universo populo submiserint: (§. 115, 52.) consequens est, 6, ut quibuscumque voluntates suas submiserunt cives, ii et imperio illo summo et ἀντιεθούρν gaudeant, adeoque 7, illi a nemine, praeterquam a Deo, judicari multoque minus 8, a populo supplicio aliisque poenis adfici possint, adeoque 9, pestilentissimum sit illud dogma monarchomachorum, quod populus sit ipso rege vel principe superior, et 10, penes illum *realis*; penes huic *personalis* tantum *majestas* reperiatur. (r)

(q) Loquimur de *Republica* proprie sic dicta, quam supra definivimus, quod sit multitudo hominum nulli alii mortali obnoxia, et sub communi imperante securitatis suae causa consociata. (§. 104. 3) Quamobrem populus, ab alio victore in potestatem redactus, non republicam constituit, sed *Praefecturam* vel *Provinciam*, quia aliis est obnoxius. Ex eadem ratione non reip. sed *Municipii* nomine venit multitudo, sub communi quidem imperante, consociata, sed regno tamen, vel reipublicae majori subiecta. Unde quamvis jureconsulti municipia saepe vocent respublikas, et hinc mentionem faciant reipublicae Antiochensium, l. 37. D. de reb. auct. jur. possid. Heliopolitanorum, l. 4 C. qui pnt. in pign. Thessalonicensium, l. 23. C. de evict. Tusculanorum, l. 38. §. 5. D. de legat. 3. Sebastianorum l. 21. §. 3. D. de ann. leg. Arelatensium, l. 34. D. de usu et usufr. leg. Sardinianorum l. 24. D. de ann. leg. t. tamen ubi accuratius loquuntur, eos, qui pro civitate legatione funguntur, negant Reip. causa abesse. l. 26. §. ult. D. ex quib. caus. maj. Multum ergo refert, quo sensu accipias reip. vocabulum.

(r) Est haec doctrina Franc. Hotomanni, Stephani Junii

§. 131. At quia tamen eatenus tantum voluntati summorum imperantium voluntates suas submiserunt cives quatenus id exigit finis societatis. civilis vel reipublicae, (§. 15, 42. sequ.) id est, communis, ob quam potissimum in civitatem coaluerunt, securitas, (§. 107.) non possumus non inde colligere: 11, nefarie illos blandiri summis potestatibus, qui illis persuadent, licere, quod libeat 12, nec civibus ab imperantibus fieri posse injuriam, immo 13, illorum vitam, existimationem, facultates, ipsamque conscientiam, ita in principum potestate ac arbitrio esse, ut illis in solo obsequio relicta sit gloria. Ex quo fonte quum promanent omnia, quae magna adseveratione humano generi, obtrudere conati sunt Nic. Machiavellus, Thomas Hobbesius et quicumque postea *obedientiam passivam* defenderunt in Britannia: (s) 14, haec principia omnia non mi-

Bruti, cujus sub nomine alii Hub. Laoguetum, alii Ge. Buchananum, alii alios latitare contendunt, Sidney, Althusius, Parens, Jo. Milton, et alii, de quibus praeter *Obs. Halens.* 6. 1. legendus est Jo. Franc. Budd. *Hist. jur. nat. et gent.* §. 52. Ceterum *πρώτος* illud *Λεύδος* quo in transversum acti hi viri doctissimi populo omnia permittant in reges et principes, in eo consistit, quod constituentem semper superiorem esse existimant constituto, quodque adeo populus, qui sibi regem et principem constituerit, (§. 112. 38.) non possit non rege vel principe illo a se constituto esse superior. Sed id non minus absonum est, ac si servus, qui se ultro domino alicui in servitutem obnoxiam addixit, (§. 79. 8.) sese domino superiorem dicere vellet, quia sibi ipse dominum constituerit. Vid. Grot. *de jure belli et pac.* 1. 3. 8. V. A. Zach. Huber. *Diss. Lib. 2. p. 124. sequ.* Potius ratio ipsa satis agnoscit, eum non posse dici superiorem, qui alterius voluntati voluntatem suam ita submisit, ut voluntati suae veluti renunciarit. Quod quum faciat populus, ubi coalescit in rempublicam: (§. 129. 5.) qua, quacso, fronte is se rege superiorem dicet?

(s) De Machiavello et Th. Hobbesio omnia nota ac per-
vulgata sunt. Nec quisquam est, qui non meminerit, quid

nus pestilentia esse, ac monarchomacorum dogmata, nemo temere negaverit.

§. 132. Quia ergo summi imperantes a nemine, praeterquam a Deo, judicari, multoque minus sup-

inter auctores librorum, quos *Julianum et Jovinianum* inscripserunt, aliosque viros doctos, contrariis studiis agatum sit in Britannia. Quin et Grotium *de jure belli et pac.* 1. 3. 8. *et sequ.* quodammodo praelusisse huic doctrinae de passiva, quam vocant, obedientia, non pauci censent, quamvis secundum eum vindicias dederit vir laudatissimus, Zach. Huberus *ibid.* p. 222. *sequ.* Sane sive vi aliquis sibi subjecerit populum, sive hic sibi imperantem ultro elegerit: nefas erit principi, injuriis adficere populum suum, cumque hostili animo opprimere. Priore enim casu, dum in deditionem accepit populum, hostilem animum deposuit. Posteriore nihil potestatis habet, nisi quantum ei in se detulit populus: quem sane principi dedisse facultatem, civibus, tamquam mancipiis abutendi, nemo dixerit. Nec jus sceleri datur loco 1. *Sam.* 8. 11. Sive enim illud *לך לך* vel *jus regis*, de more et facto explices, uti *jus lauroni*, l. 5. *D. ad leg. Pomp. de parricid.* sive de dominio eminenti, quod magistri Judaeorum faciunt, et cum eo celeberrimus Thomas. *ad Huberi de jur. civ.* 1. 2. 7. 13. *pag.* 58. sive denique de jure, eatenus obligatorio, ut illi resisti nequeat, uti jus accipit Paullus l. 11. *D. de just. et jure*, et hunc ipsum locum erudite interpretatur V. A. Zach. Huberus *ibid.* *pag.* 237. inde sane demonstrari non potest, jus tale esse imperantibus, quale illis Machiavellus et Hobbesius, eorumque imitatores, servum pecus, attribuire ausi sunt. Non sane tale jus sibi adrogabit princeps bonus.

Ὅς Οὐδ' ὅσσ' ἔειπεν ἰσχυμέν' ἢ μετέροις τέκλειον

Οὐδέ τινα πῆξας ἐξαίσιον, ἔδ' ἑ τι εἰπὼν

Ἐν δ' ἡμῶν, ἥτ' ἐστὶ δ' ἰκνησίαν ἀν' ἑρῶπων.

Qualis apud veteres divus regnabat Ulysses,

Qui nulli civi dicto factove nocebat.

Scilicet hoc hominem Dis immortalibus aequat.

plicio adfici possunt a populo: (§. 130, 6. 7.) merito inde colligimus, 15, sacrosanctum esse omne summum imperium, 16, sacrosanctos, et ipsos imperantes, adeoque 17, maximum crimen merito habendum esse illud, quod perduelles, rebelles et seditiosi admittunt. Quin 18, quamvis forte in thesi concedendum sit, iis qui hostilem animum adversus populum ostendunt, tamquam tyrannis posse resisti: 19, in hypothesis tamen illam regulam fere inutilem esse, certissimum est, quia imperantes a nemine, praeter Deum, judicari, adeoque et ab illo solo decidi potest, verene hostilem animum adversus populum gerant, nec ne. (t)

§. 133. Quum tamen nec omnia promiscue liceant principi; (§. 131.) consequens est, 20, ut illa vim inferre non possit civium conscientis, nec 21, quidquam iis imperare, quod voluntati Dei, tamquam supremi legislatoris, refragetur. (Lib. I. §. 87 *) 22, Nec jure suo aliquem injuste et sine praegruante ratione privare, quum cives potius rerum suarum secure fruendarum causa in societatem civilem coierint. (§. 106, 17.) 23. Ut civibus, in summa calamitate constitutis, liceat quidem omnia experiri, ut jus suum obtineant, immo et, 24, imminente majore periculo, patriam dulciaque linquere arva: (§. 22, 71.) non tamen 25, arma corripere adversus principem vel rempublicam. (Lib. I. §. 232. 19.)

§. 134. Quamvis vero haec generatim de imperantibus dicenda sint: contingere tamen potest, 26, ut imperium alicui tradatur, certis pactis adstrictum, additaque lege commissoria, si pactis illis non sa-

(t) Plura eam in rem dixit Thomas. ad Huber. *de jure civ.* 1. 9. 2. 20. p. 316. seq. Exempla plurima demonstrant quam periculosum sit p'ebi judicium permittere de principum actionibus.

tis fiat. Tunc vero 27, injuriam non fieri imperantibus, ubi subinde moniti civium libertatem opprimere non desinant, si illis abrogetur imperium: ex natura pactorum facile intelligitur, quemadmodum 28, et vitio non verti potest civibus, si eos, qui sibi imperium sine justo titulo adrogarunt, et quibuscum nondum transegerunt, depactive sunt, (u) imperare prohibeant.

§. 135. Quum vero omne imperium sit summum atque ἀρχαῖον: (§. 129, 5.) consequens est, 29, ut cum illo conjuncta sint omnia jura, sine quibus finis societatis civilis, puta securitas, obtineri non posset, quaeque conjunctionem MAJESTAS, vel MAJESTATIS JURA adpellantur. Quum vero duplex sit illa securitas, INTERNA, qua cives a concivibus securi praestantur, et EXTERNA, qua ab hostium vi atque armis defenditur respublica: facile patet, 30, duorum etiam generum esse jura majestatis, quorum 31, alia quae ratione civium competunt, IMMANENTIA; alia, quae erga ex-

(u) Hinc male Brutus et conjurati occiderunt Caesarem. Quamvis enim hic imperium usurparet in civitate libera, idque sine justa causa extorsisset civibus suis: hi tamen jam pridem in eo adquieverant, ac veluti renunciaverant libertati suae. Et sane quum Brutus ipse apud Ciceronem *Epist. ad Brut.* 6. non audeat Antonium, hostilis animi erga rempublicam manifestum, praejudicare, reque ad suum arbitrium tracta, eum tamquam hostem adgredi: quo jure interimere potuit Caesarem, quem tantum abest, ut senatus populusque Romanus hostem judicaret, ut potius ei solemniiter dederit fidem? Quare nec rectae rationi satis convenit illud Caesaris apud Lucan. *Pharsal. Lib. 1. v. 351.*

Detrahimus dominos urbi, servire paratue.

Si enim urbs, id est, tota civitas dominos habere cupit: quo jure Caesari aut cuicumque alii civi licuit bello civili illi dominos detrahere?

teros exerceri possunt, **TRANSEUNTIA** adpellantur. (v)

§. 136. Si ergo **INTERNA SECURITAS** in eo consistit, ut cives a civibus securi praestentur; (§. 135.) necesse sane est, 32, ut cum summo imperio conjuncta sint jura **LEGES FERENDI**, 33, eademque ad facta adplicandi, quam **SUPREMAM JURISDICTIONEM** vocare licebit, nec non jus 34, iis, qui quid contra leges aduiserunt, malum aliquod repraesentandi, vel **POENAS** infligendi, 35, **TRIBUTA** et **VECTIGALIA** pro reipublicae necessitate **EXIGENDI**, 36. **ADMINISTROS** et **MAGISTRATUS CONSTITUENDI**, denique 37, circa sacra aequae ac 38, **COMMERCIA** aliaque, quae ad decus civitatis pertinent, opera dandi, ne quid resp. detrimenti capiat.

(v) Omnia haec turbarunt prudentes nostri, qui postquam ad jus publicum animum adpulerunt, id sibi negotii crediderunt solum dari, ut tanquam coqui Plautini, diversissima jura miscerent. Quum enim 2. *Feud. 56. de Juribus Regalibus*, quae cum feudis conjuncta esse solent, quaedam legerent: eadem illa esse existimarunt cum majestatis juribus; quum tamen multum intersit, utrum regalia quis, tamquam vassallus, *dependenter*, uti vocant: an jura majestatis, tamquam summus imperans, *independenter* exercent. Deinde, quum eo juris feudalis loco non omnia jura, quae a'i. as ab imperantibus exercentur, recenseantur: crediderunt doctores, ibi tantum agi de juribus, quae salva majestate communicari cum vassallis possint, atque hinc ea vocarunt *Regalia Minora*, quibus *Majora*, id est, uti illis visum, incommunicabilia opposuerunt. Ita adhuc plerique subduxerunt rationes, quas solide refellit celeberrimus Thomas. *ad Hulevi de jur. civ. 1. 3. 6. 3. p. 91. sequ.* Quum ergo hic non sit quaestio de jure ciuentali, sed publico universali, seu gentium, satius visum est, cavere ab illa confusione *Jurium Majestatis* et *Regalium*, et naturam jurium majestatis eorumque diversa genera potius ex reipublicae vel societatis civis indole, id est, ex ipso fonte, quam ex Henningii Aruisaci, Regn. Sixtini, aliorumque ejusdem coinnatis auctorum, lacunis derivare.

§. 137. Quumque et **EXTERNAM SECURITATEM** ab hostium vi et armis intendant ii, qui in communem coaluerunt rempublicam: (§. 135.) consequens est, 39, ut a summo imperio sejungi non possit jus **FOEDERA** percutiendi, 40, **LEGATOS** mittendi, 41, **BELLUM** gerendi, 42, faciendi **PACEM**, quippe sine quibus fieri non posset, ut salva sit civitas. Nisi enim foedera pangendi jus haberet: impar saepe esset respublica impotentior potentiori. Si legatos mittendi facultas denegaretur: foedera non pangerentur. Si belli pacisque jus cessaret: non ullum esset medium vim vi repellendi, adeoque nec obtineri posset finis, qui in securitate consistit.

§. 138. Haec vero jura majestatis, quum ex summi imperii indole manifesto fluant, 43, ab illo divelli nequeunt, ut non statim unitas voluntatis tollatur, nascatur respublica in respublica. (§. 121. *) At quum tamen saepe ita misceantur vel omnes, vel plures rerumpublicarum formae, ut una veluti alteram in officio contineat: (§. 118, 66.) contingere potest, 44, ut vel omnia, pleraque majestatis jura non ab una persona unove collegio, sed communiter a pluribus, vel ab universo populo exerceanter, et tunc 45, opus sit comitiis, in quibus summus imperans de communi ordinum sententia haec jura exercent. (x)

(x) Exemplo esse potest florentissimum Britanniae regnum, in quo salvis potentissimo Regi praerogativis circa bellum et pacem, nec leges novae feruntur, nec tributa et onera nova indicuntur, nec alia, quae ad totius regni decus ac salutem pertinent, statuuntur nisi in regni comitiis, quae ibi *Parlamentum* vocant. Ita et in Germaniā nihil, quod ad universum imperium pertinet, nisi de communi Imperatoris Electorum, Principum ac Ordinum sententia decerni, idemque fere in Polonia, et hodie in Suecia observari, salvis tamen augustissimo Imperatori regibusque potentissimis

§. 139. Ceterum quia et forma reipublicae initio totius populi consensu constituta, et ipsae personae imperantes ab eodem populo electae; iisque certae leges fundamentales praescriptae sunt: (§. 121 sequ.) facile patet, 46: neminem acquirere sibi imperium posse in republica, nisi volente populo, et secundum fundamentales reipublicae leges. Secundum eas vero 47, aut ELECTITIA esse imperia, aut 48, SUCCESSIVA, 49, eamque divisionem non modo ad monarchias, sed et ad aristocratias et quodammodo ad democrantias pertinere. (y)

§. 140. Imperium ELECTITIUM est, quando populus, incidente interregno, sibi imperantem creat, et in eum consentientem confert imperium. Quumque populus jus illud eligendi vel ipse in comitiis exercere, vel certis personis in perpetuum dare possit: consequens est, 50, ut is qui ab illis, quibus eligendi jus est, pluribus suffragiis eligitur, pro legitimo imperante sit habendus, (z) dummodo 51,

praerogativis, quae in Germania *reservata* appellantur, in vulgus notum est. Immo in ipsis specialibus Germanici imperii rebuspublicis simile quid observavit Hert. d. *legib. consultat. et judic. in special. Imper. Rom. Germa. rebuspubl.*

(y) Sic quando intra paucas familias, ita veluti conclusum est imperium, ut illis soli, qui ex illis prognati sunt, jure sanguinis competat jus in senatu dicendae sententiae: *Aristocratia* illa procul dubio est successiva. Quales aristocratias hodie fere Venetiis, Januae, Epiduari, Noribergae, florere observavit Hert. *Elem. polit. I. 10. 16. p. 212. sequ.* Contra sicubi optimates vel a populo cum plena potestate eliguntur, vel ab ipso collegio cooptantur, *Electitia* erit aristocratia, Vid. Huber. *de jure civil. I. 8. 1. 17. p. 292.* Sic et si in qua *Democratia* non aliis jus suffragii daretur, quam civibus *Originariis*, illa quodammodo successiva esset: sin et *adscititiis*, *Electitiae* similis.

(z) Itaque vix legitimos dixeris principes, qui per seditionem a turba, vel ab exercitu, cui eligendi jus non est,

oblatus sibi imperium accipiat et 52, secundum leges fundamentales, habilis sit ad regendam rempublicam, quin et 53, ipsa electio eo ritu ac ordine facta sit, quem leges publicae vel mores civitatis ac reipublicae exigunt.

§. 141. Ex qua imperii electitii definitione (§. 140.) porro patet, 54, in huiusmodi imperio toties incidere INTERREGNUM, id est, statum civitatis, a summo imperante ordinario destitutae, quoties summus imperans vel moritur, vel ipse sese abdicat, vel a populo illi abrogatur imperium, 55, nisi populus, vivo ac volente imperante, alium elegerit, ipsi successurum. 56, Designatum illum successorem nihil juris habere vivo imperante, nisi quantum, volente illo, ei detulerit populus, vel 57, quantum ipse ei delegare velit imperans, sive absens, sive alia justa causa impeditus, quo minus ipse praesit reipublicae, (a)

ad imperium sunt erecti. Quod postremum rempublicam Romanam saepe numero tantum non pessumdedit, vel exempla Othonis, Vitellii, Vespasiani, nec non Pescennii Nigri, Clodii Albini, et Septimii Severi docent. Hinc Plutarchus in *Galba* p. 1053. loquutus de tempore, quo, ut ait Tacit. *Hist.* 1. 4. *evulgatum fuerit imperii arcanum, posse principem alibi, quam Romae, fieri, quassatam, inquit, convulsamque tunc esse rempublicam Romanam, quasi fabulosis Titanum motibus, τοῖς λεγομένοις Τιτανικοῖς πάθεσι καὶ κινήμασι*, quum eodem paene tempore hinc inde transferretur principatus ex avaritia et licentia militum, qui largitione et praemiis corrupti imperatores imperatoribus, tamquam clavum clavo pepulerint. Vid. Petr. Cuiacii *Orat.* 9. p. 188. Adeo multum interest reipublicae, in qua electitium est imperium, personas eligentes eligendasque, et ipsum modum formamque eligendi certis legibus ita definire, ne similia Titanicis illis motibus contingant.

(a) Quum enim aliud sit, imperanti abrogare imperium aliud, eidem successorem designare: fieri non potest, ut successori deferatur facultas imperium reipsa capessendi,

§. 142. Quum vero hoc interregnum sit status civitatis, a summo imperante ordinario destitutae, (§. 141, 54.) nec tamen populus tunc cessare velit rempublicam, dum de novo eligendo principe consultat: consequens est, 58, ut interea reipublicae praeesse debeant magistratus extraordinarii, quocumque nomine veniant, iique 59, vel nova electione, ordinum suffragiis, constituendi, vel, 60, quod consultius est, in antecessum lege publica designandi, 61, quorum tamen cessare oportere potestatem, novo imperante electo, facile unusquisque intelligit. Quum vero hi imperantium vice fungantur ad tempus: mirum omnino est, 52, disputare viros doctos, an tempore interregni vera supersit civitas vel respublica? quaeque illi forma adsignanda sit? (b)

quin simul abrogatum eidem imperium videatur. Hinc antiqui advertimus regibus Romanorum, quos, vivo Imperatore, aliquando eligunt Germani, nihil potestatis reipsa dari, nisi Imperatores absentes iis aliquam delegent, quod Carolum V. aliquando fecisse, novimus. Similis paene est *coadjutorum*, quos vocant, conditio, quibus vivis episcopis ac praelatis, nihil omnino potestatis competit, sed certum tantum tribuitur jus succedendi, si sedem vacare uti loquuntur, contigerit, ut adeo coadjutorum nomen sine homine ferant. Illustr. Boehmer. *Jur. eccles. potest.* 3. 6. 23.

(b) Pufendorff. *de jure nat. et gent.* 7. 7. 7. de hoc statu ita philosophatur. Quia per posterius pactum regem inter et cives initum interna civitatis perfectio et summum imperium actu provenit: inde subjecto proprio imperii sublato, ad imperfectam formam regnum delabi, sic, ut primigenio tantum pacto cohaereat, de quo supra pluribus dictum. (§. 110.) Illi tamen pacto tempore interregni non parum firmitatis addere vocabulum communis patriae, simulque quod plurimorum fortunae isti loco sint adnexae. Itaque interregni tempore recte quidem cum Livio l. 17. vocari posse *civitatem sine imperio*, et quasi *exercitum sine duce*: imperium tamen, (quod et a Grotio *de ju-*

§. 143. **SUCCESSIVUM** imperium, est quando populi decreto electa est familia quaedam regnatricis, ut ex ea persona aliqua semper praesit imperio quamdiu ex posteris aliqua superest, quae per leges publicas praeesse possit. Quale imperium si constituisse placuit, aut certum succedendi modum definivit populus, aut nihil ea de re disposuit. Posteriore casu 63, omnino praesumitur, eum jus commune de successionibus ab intestato probasse. At quia tamen nec tanta prudentiae praesumptio cadit in feminas, quanta in masculos, (§. 45. *) et praeterea facile contingere posset, ut per feminas regnum veluti dotale, ad extraneos perveniret; hinc sane 64, feminas non nisi in subsidium, et deficientibus demum masculis, ad successionem vocandas patet. (c) De-

re belli et pac. 1. 3. 7. observatur,) redire ad universum populum, adeoque formam quamdam democratiae prae se ferre. Ita Pufendorfius, quem in plerisque et Hertius sequitur *Elem. prud. civ.* 1. 12. 14, et *Houttuyn. Polit. gen.* §. 100. n. 6. sequi. Enimvero, quum plerumque vel in antecessum designatus sit interrex, vel aliquis, vel plures, communi ordinum suffragio eligantur, qui ad tempus eadem cum potestate, immo et aliquando multo majore, praesint reip. quam ipse imperans, juraque majestatis saltem ea, quae circa res moram non ferentes versantur, exerceant: vix excogitari potest ratio, cur non perfecta dici possit haec, licet temporaria, reipublicae constitutio, et monarchica, quidem, si uni, dyarchica, si duobus, aristocratica, si pluribus, tanquam principibus intercalariis, reipublicae cura demandetur.

(c) Sunt, qui feminas ad imperia plane ineptas atque inhabiles existimant, veluti Jo. Bodinus, sed ex juris tantum Romani principiis, quae non stringunt gentes liberae. Et sane quum in ipsa Hebraeorum theocratia judicis officio cum laude functa sit Debora, et omnium fere gentium annales celebrent reginas, quae sibi immortalem gloriam prudentia regnandi rerumque gestarum magnitudine pepererunt: quis feminas indignas habeat imperio? Attamen quum natura ut plurimum masculos prae feminis quadam praerogativa

nique quum et unitas voluntatis sit veluti vita et anima reipublicae, (§. 115, 50.) ea vero sperari non possit, si duo pluresve regnum monarchicum vel pro indiviso administrent, vel illud inter se partiantur: consequens est, 65, ut e pluribus, regi ultimo aequae propinquis, primogenitus vel primogenita praerogativa jure meritoque donetur. (Lib. 1. §. 297. *)

§. 144. Ubi populus de successionis ordine disposuit, facile patet, 66, standum esse populi voluntati. (§. 112, 39) Et hinc 67, sive Francicam, quae feminas excludit, 68, sive CASTELLANAM, quae easdem admittit in subsidium, praeferat: 69 sive lineae, sive 70, gradus propioris habere malit rationem: sive denique 21, extraordinariam plane et insolitam succedendi rationem lege publica firmet, (d) rata erit populi voluntas, et sacrosancta habebitur lex illa fundamentalis et publica. Ex quo porro colligimus, 72, posse etiam populum imperauti potesta-

donarit: non absurdum est, existimare, has tantum in subsidium esse ad successionem vocandas. Aristotel. *Politico*. 1. 8. τότε γὰρ ἄρρεν φύσει τῇ θήλει ἡγεμονικώτερον, εἰ μὴ περ συνίσταται παρὰ φύσιν. *Mus enim natura magis aptus est ad regnandum, quam femina, nisi in hac aliquid praeter naturam extiterit.*

(d) Exempla quamplurima jam attulit Pufend. *de jur. nat. et gent.* 7. 7. 14. Modus tamen maxime regularis est linealis, ut patri succedat primogenitus, ejusque posterius primogeniti, quoad aliquis ex illa linea supersit. Hinc, extincta linea regnatrice, admittatur ex proxima primogenitus, et sic porro, quamdiu aliquis ex primi adquirentis posteris superest. Quaesitum etiam olim novimus, utrum is, qui primus liberorum, sed ante regnum natus est, an is, qui, jam regnante patre, in lucem prodit, primogeniturae juribus gaudere debeat? Sed quum in primogenitura tantum ordinis natalium habeatur ratio, nulla ratio est, cur frater natus minor ideo excludere debeat natus majorem, quod illi, vagientem ut purpureis incunabulis, aula audivit.

rium. Quo casu 78, populus devictus, licet coactus, tamen in novum illud imperium procul dubio consentit: (§. 16, 45.) ac, 79, sive victor se eadem lege, qua antea principes usi sunt, imperium susce- pturum, polliceatur, sive 80, novas sibi ac succes- soribus condiciones et plus potestatis stipuletur, sive 81, quaedam, quae sibi priores principes adroga- runt, victis remittat, id posteris pro lege esse oportet. (f)

(f) Hinc recte Grotius *de jure belli et pac.* 3. 8. 1. 3. *Potest*, inquit, *imperium victori adquiri, vel tantum, ut est in rege, vel alio imperante, et tunc in ejus tantum jure succeditur, non ultra: vel etiam ut in populo est, quo victor imperium habet ita, ut et alienare possit, sicut et populus poterat.* Postremum tamen, quod de alienatione addit, paullo accuratius meretur inspectionem. Nos dicimus, aut victorem cum rege tantum debellasse, aut cum ipso populo. Si prius: cum in jure victi principia succedere, nihilque mutare debere circa formam imperii, quemadmodum e. gr. Guilielmus Arausionensis, uxoris nomine bello cum Jacobo confecto, nihil circa formam regni Britannici mutavit. Sin posterius: eundem suo jure transigere cum populo perdomito, adeoque in ejus arbitrio esse, velitne civitatem in provinciae formam redigere, quod Romani perennique faciebant, an ei durius imponere jugum, an clementiae edere specimen, et quaedam iis remittere malit. Sic Alexander, clementissimus initio victor, Sidoniorum occupato regno, nihil mutavit circa imperii formam, illud Abdolomino restituisse contentus. Curt. 4. 1. Tureae contra, perdomito a se imperio Byzantino, jure victoriae multo duriores conditiones imposuerunt, idem sentientes, quod apud Caesarem *de bello Gall.* l. 36. Ariovistus, *jus esse belli, ut qui vicissent, iis, quos vicissent, quemadmodum vellent, imperarent.* Denique Agesilaus, teste Xenophonte *de Agesilao Rege Cap. I. §. 22. quascumque civitates in potestatem suam redigebat, iis adimebat ea, ὅσα δούλοι δειπνόντις ἢ τιμαῖσι, quae servi dominis praestant, προσέταπτεν, ἕσα ἐλδ' ἑσσοι ἄρχασσι πείθονται* eaque tantum imperabat, in quibus homines liberi magistratibus parent. Sed id quidem hodie rarissime fiet, mul-

§. 147. Quae quum ita sint, omnes utique modi acquirendi imperium a populi consensu, sive ultro- neo, sive vi, eaque vel justa, vel injusta, extorto, pendent. Ex eoque recte colligere nobis videmur, 82, non adeo firmo talo stare distinctionem inter imperia PATRIMONIALIA et USUFRUCTUARIA. Quamvis enim eam primus invenerit Grotius *de jure belli et pac.* 2. 6. 3. et 1. 3. 12. eumque deinde magno agmine sequuti sint viri docti: tot tamen difficultatibus tota illa doctrina premitur; ut, quae imperia sint patrimonialia, quae usufructuaria, sciamus juxta cum ignarissimis. Vid. Thomas. *ad Huber. de jure civit.* 1. 3. 2. 15. pag. 69 seq.

§. 148. Nimirum Grotius existimat, quaedam regna ita esse in imperantium dominio, ut inter vivos, et mortis caussa, libere possint alienari: eaque ille PATRIMONIALIA vocat. Quaedam contra ita esse comparata statuit, ut illa alienandi facultas adempta sit imperantibus, quae ipse USUFRUCTUARIA vocat, quamvis Thomasius *jurispruden. div.* 3. 6. 135. ea commodius FIDEICOMMISSARIA dici posse, moneat. Sed quum 1, res, quae in patrimonio alicujus est, non amplius sit communis, (Lib. 1. §. 235.) adeoque nec pública, quippe quae communionem, saltem positivam, ponit: (Lib. 1. §. 237, 13.) facile patet, regnum desinere esse rempublicam, et in familiam degenerare, (§. 90.) si sit in unius dominio vel patrimonio. Praeterea 2., quum omnes civitates non imperantis, sed securitatis communis caussa sint constitutae: (§. 106, 17.) ex hac quoque caussa regnum non potest esse patrimoniale, ut non statim desinat esse respublica.

toque rarius id, quod de temporibus ante Ninum refert Justin *Hist. I.* 1. eos qui bella gesserint, non imperium sibi, sed gloriam, quaesisse, et contentos victoria abstinuisse imperio.

Vid. perillustis hujus provinciae praesidis, Jo. Cœthofredi de Coccejis, *dissertat. de testamentis principum Part. 2. §. 16. sequ. (g)*

§. 149. Ex quo recte colligere nobis videtur, 83, non posse ullum imperantem regnum vendere, 84, donare, 85, permutare, 86, dividere, 87, testamento alicui legare, vel 88, aliis modis, quibus alias de patrimonio suo inter vivos et mortis causa disponere solent homines, in alios transferre 89, nisi vel consentiat populus, vel 90, hic eam de regno disponendi illudque alienandi facultatem in regem vel principem diserte transtulerit. (h)

(g) Itaque vere contradictionem voluit regnum patrimoniale, quia regnum species reipublicae; (§. 116.) regnum vero patrimoniale res privata est. At praeterea plerumque in circulum abit illa tot virorum doctissimorum suffragio probata doctrina de regnis *Patrimonialibus* et *Usufructuariis*. Si enim quaeras, an princeps quidam gaudeat facultati alienandi imperium, nec ne? respondent, permultum interesse, sitne regnum *patrimoniale* an *usufructuarium*. At si porro istes, rogesque, quid sit *regnum patrimoniale*, quid, *usufructuarium*? per illud se intelligere, quod alienari possit, per hoc quod non possit, respondet. Criterium vero certum, unde constet, quatenam regna in patrimonio sint, quae non sint, adhuc desideramus. Nam et despotica, et bello acquisita, inalienabilia esse, nihil vetat, ceu recte observat Huber *de jure civ. 1. 3. 2 18.*

(h) Neque obstant exempla, quae ex omnis aevi historia magno numero adducuntur Grotius, Pufendorffius, et alii. Iam enim alios regna divisisse, jam testamentis, eadem in alios transtulisse, legimus. Praeterquam enim, quod non exemplis, sed rectae rationis principiis, aestimanda est harum alienationum justitia: recte jam respondit perillustis Baro de Coccejis *de testam. princ. Part. 2. §. 17. Vel effectum non habere illae alienationes: vel cum consensu populi, sive tacito, sive expresso, factae sunt, vel etiam vis praevaluit.*

CAPUT VIII.

DE JURIBUS MAJESTATIS IMMINENTIBUS ,
QUIDQUE CIRCA EA JUSTUM SIT.

§. 150. *Securitas interna in justitia externa posita est.*
 §. 151. *Hinc imperantibus competit jus ferendi leges.* §. 152. *Quid lex civilis , et quod ejus objectum, sit?* §. 153. *Quid imperanti liceat circa leges divinas?* §. 154. *Legis partes.* §. 155. *Quotuplex sanctio illa poenalis?* §. 156. *Imperanti competit etiam potestas judiciaria.* §. 157. *Quotuplex illa , et quomodo exercentur?* §. 158. *Itemque jus poenas infligendi.* §. 159. *Au hoc jus et inter pares obtineat?* §. 160. *Quotuplex poenarum finis?* §. 161. *An delinquens obligatus sit ad poenam?* §. 162. *An delicta omnia et quae puniendi sint?* §. 163. *Qui puniendi?* §. 164. *Fundamenta de quantitate poenarum definienda.* §. 165. *Conclusiones inde elicitaе.* §. 166. *In poenis definiendis circumstantiarum habenda est ratio.* §. 167. *Poenae , emendationis causa infligendae , non debent fumosae esse.* §. 168. *Principi competit jus imperandi tributa , et dominium aliquod eminens.* §. 169. *Jus ejus circa bona civium in statu reip. ordinario.* §. 170. *Nec non in extraordinario.* §. 171. *Quando dominio illi sit locus?* §. 172. *Qua conditione illo uti possint imperantes?* §. 173. *An illud et ad res exterorum non hostium proferri possit?* §. 174. *Quid fiscus et aerarium?* §. 175. *Quod ad locupletandum fiscum sit exco- gitatum?* §. 176. *Jura bonorum domanialium.* §. 177. *Jus fisci circa ἀδικοῦντα.* §. 178. *Alia fisci jura.* §. 179. *Aerarium locupletant tributa et vectigalia.* §. 180. *Quid circa illa justum sit?* §. 181. *Jus principis constituendi ministros et magistratus.* §. 182. *Officia imperantium et ipsorum et magistratum ,* §. 183. *Jus circa sacra imperan-*

tibus compeñens. §. 184. An illud se exserat circa articulos fidei? §. 185. An circa cultum Dei internum? §. 186. An circa externum? §. 187. Juris circa sacra praeceptua capita. §. 188. Jus imperantium circa scholas et academias. §. 189. Jus eorundem circa commercia.

§. 150. **JURA MAJESTATIS IMMANENTIA** sunt jura cum summo imperio inseparabili nexu conjuncta, et sine quibus cives a civibus securi praestari non possent. (§. 136.) Quum ergo illa securitas in eo consistat, ut nemo ab altero cive laedatur, suumque cuique tribuatur, quod jure perfecto potest exigí: consequens est, 1, ut ea praeceptue posita sit in **JUSTITIA EXTERNA**, per quam intelligimus conformationem actionum externarum cum lege: (i) adeoque 2, non male ratiocinentur ii, qui, civitates etiam justitiae fruendae causa constitutas esse, contendunt, ut *data legibus vi, judiciis, auctoritate, cultus agris, sacris bonos, securitas hominibus, certa rerum suarum possessio cuique constaret*: Vellej. Pat. Hist. 2. 80. ac proinde 3, actum esse ajunt de republica: ex qua exulat justitia, qua civitates continentur. Arist. Polit. 1. 2.

(i) Quamvis enim nemo non fassurus sit, multo praestantiorẽ esse *Justitiam Internam* quãe in constante ac perpetua laedendi neminem, suumque cuique tribuendi, voluntate consistit: eam tamen in tot hominibus, qui in eadem civitatem coalescunt optandam magis, quam sperandam esse, facile est ad intelligendum. Suffecerit itaque, legibus ita in officia contineri homines, ut actiones externas ad legum normam componant, et nec alteri denegent quidquam, quod jure perfecto possint exigere, nec aegre cuiquam faciant contra jus et aequum. Attamen nihil reliqui facere decet bonos imperantes, ut et internam justitiam accurata civium institutione ac disciplina promotum cant. Isocrat. in Arcopagit. pag. 27. *Δεĩ δὲ τὰς ἀπολιτἀμένους ἔταϊς*.

§. 151. Quumque justitia externa, ad internam civium securitatem comparata, in conformatione actionum externarum cum lege consistat: (§. 150, 1.) consequens est, 4, ut ad officium summorum imperantium pertineat, bonis LEGIBUS armare rempublicam, adeoque 5, illis non possit non competere JUS vel POTESTAS LEGES FERENDI, 6, earumdem suspiciendi custodiam, 7, quin et eas attemperandi finis, formae, utilitatique reipublicae, (k) adeoque 8, aliquid iis adstruendi, demendive: quin et capita quaedam vel plane abrogandi, vel saltem mutandi, prout id e re publica futurum esse, animadvertunt: quod jureconsultis Romanis, formae reipublicae suae stilum adcommo- dantibus, est ROGARE, OBROGARE, DEROGARE, ABROGARE SUBROGARE. Ulpian. *Fragm.* 1. 3.

τοὺς ἐμπιπλᾶναι γραμμάτων, ἀλλ' ἐν ταῖς ψυχαῖς εἶ-
χειν τὸ δίκαιον. Οὐ γὰρ τοῖς μνησίμασι, ἐλλὰ τοῖς
ἡέσοι, καλῶς οἰκείσθαι τὰς π'λεις, καὶ τὰς μὲν κακῶς
τετραμμένας καὶ τὰς ἀκριβῶς τὸν νόμον ἀν' ἀναγκηρα-
μύνας τολμήσειν παραβαίνειν. Τὰς δ' ἀσφαλῶς πεπι-
δάμνους καὶ τοῖς καλῶς κείμενοις θελήσειν ἡμμεύειν.
*Decere prudentes magistratus, non porticus implere legi-
bus, sed efficere, ut cives animis insitum habeant justitiae
studium. Non enim senatusconsulta et plebiscita, sed prae-
clara instituta, felicem efficere civitatem. Nam homines
male institutos leges etiam exquisitissimas negligere au-
dere: recte autem educatos demum bonis legibus obtempe-
rare velle.*

(k) Quia enim in eo positum est juris naturalis ac civilis discrimen, quod illud ad actiones natura bonas malasque, internas ac externas: hoc ad indifferentes atque externas, quatenus saluti populi cujusque vel reipublicae attemperandae sunt, pertinet; (Lib. 1. §. 18. 36.) fieri non potest, ut uniformes sint omnium gentium civitatumque leges. Et hinc judicatu difficillimum est, quanam diversarum gentium leges civiles sint reliquis praerendae, et recte potius

§. 152. Nimirum quum unum in epública intellectum, unamque voluntatem esse oporteat (§. 115, 50.) tunc demum vero unus intellectus unaque voluntas sit, si omnes eundem finem eademque media perspiciant, ad eaque actiones suas referant, quod tamen pro ingenii humani indole aliter quam voluntatibus omnium imperantium voluntati submissis consequi non licet: (§. 115. *) sequitur, 9, ut imperantem oporteat ostendere, ad quid suas actiones externas, alioquin indifferentes, referre, et ad quam normam eas componere debeant. Quod quum fiat praescriptis legibus civilibus; facile patet, 10, **LEGES CIVILES** esse praecepta generalia summi imperantis de actionibus externis indifferentibus, ad decus utilitatemque reipublicae componendis, adeoque 11, potestatem illam legislatariam se eo usque non extendere, ut leges divinas evertere possit, (Lib. 1. §. 17, 33.)

§. 153. Dicimus, leges civiles versari in actionibus civium externis ac indifferentibus ad decus utilitatemque reipublicae attemperandis. (§. 152, 10.) Quamvis enim saepe ipsa necessitas jubeat, imperantem 12, leges divinas, tum naturales, tum positivas repetere, 13, easque extendere, (l) 14,

Herod. apud Stobaeum Ser. 21: p. 180. Εἰ τις προσθέν πάντων ἀνθρώποις ἐκλέξασθαι καλῶν νόμους τὰς καλίστας, ἐκ τῶν πάντων νόμων διασκεψάμενοι, ἀν' εὐλοίατο ἕκαστος τὸς ἑαυτῶν, νομίζουσι πολλὰ καλλύουσι τὰς ἑαυτῶν νόμους ἕκαστοι εἶναι. Si quis omne genus legum proponeret hominibus, et optimas sibi consideratis omnibus, diligere juberet; singuli suas recepturi essent. Ita quilibet, omnium longe praestantissimas suas esse leges, existimat. Quae enim leges optimae sunt uni genti pro suo fine, suaeque reipublicae formae: eae alteri parum commodae essent futurae, et uni reip. noxiae, alteri esse possent utilissimae.

(l) Equidem legi divinae et addi et detrahi quidquam ve-

interpretari, 15, contra illas laesis actiones et remedia civilia dare, immo et 16, poenas et supplicia comminari illis, qui leges ab ipso Deo immortali profectas, tam proterve violare ausi fuerint: res ipsa tamen docet, 17 tunc non ipsas has leges summo imperanti debere originem, sed hunc, 18, veluti custodem divinarum legum, dare operam, ut sancta sit earum in republica auctoritas, (*)

tuit ipsum summum Numen, *Deut. IV. 2.* Sed prius intelligendum procul dubio de laciniis legi divinae contrariis, vel de ἐξελογρησκαία ad quam maxime proclivia erant Hebraeorum ingenia. Id vero non impedit, quo minus imperans prohibitionem divinam possit ulterius ad casus lege non expressos, proferre, ut veluti eo major custodia circumponatur legi divinae. Solent id Hebraeorum magistri vocare *תוספתא* *sepiementum legis*, quo longius arcantur homines, legem violaturi, et ipsi veluti primi aditus ocluduntur. De hoc legis sepiemento vid. Sebeckard. *jutr. reg. Cap. 5. theor. 18. p. 391.* et ibi Carpz. in *Notis Jo: Selden. da uxor. Hebr. 1. 2.*

(*) Christus Dominus, cum Ecclesiam suam institueret, Regum dignitatem non laesit, sed eam quoque non auxit. Quare Principes Christiani, de rebus fidei controversis leges ferre non possunt; cum haec potestas Ecclesiae distributa sit, cui, ut columpae fidei Christianae praedicatio sacrarum scripturarum, et veteres traditiones inquituntur. Quod apertissime professi sunt ipsi principes, ut in re certissima argumentis congerendis non sit opus. Unde cum Valentinianus senior interpellatus esset ab Hypatiano, Episcoporum Orientalium legato, pro restauranda fide, quam Constantius pessumdederat, respondit teste Sozomeneo Lib. 6. sibi, qui unus e laicorum numero erat, non licere se ejusmodi negotiis interponere, nempe fidei causas a sacerdotibus esse judicandas, Jure S. Ambrosius Lib. 5. Epist. 35. «si confendum de fide, sacerdotum debet esse ista collatio; sicut » factum est sub Constantino augustae memoriae principe, » qui nullas leges ante praemisit, sed liberum dedit judicium » sacerdotibus.» Teodosius junior, Candidianum Comitem Synodo Ephesinae interesse jussit, ea lege, et conditione, ut cum quaestionibus et controversiis, quae circa fidei dogma-

§. 154. Quum vero leges civiles sint praecepta summi imperantis de civium actionibus externis indifferentibus, ad decus utilitatemque reipublicae attemperandis, (§. 152, 10.) tale vero sit hominum ingenium, ut sola obligatione interna parum moveatur: (Lib. 1. §. 8.) quin leges civiles, quae ad actiones indifferentes pertinent, ne possint quidem internam obligationem producere: (Lib. 1. §. 7.) consequens est, 19, ut omnes leges civiles sanctione quadam poenali munitas esse oporteat, adeoque 20. duae sint legis perfectae partes, PRÆCEPTUM et SANCTIO poenalis: 21, praemia autem legi parentibus a republica non deberi, nisi aliquid non omnibus promiscue civibus praecipitur, sed quidam eorum lege excitentur ad aliquid, publico bono, extra ordinem faciendum. (m)

ta incidunt, nihil quicquam commune habeat. «Nefas enim est, » ait cum, qui sanctissimorum Episcoporum catalogo adscri- » ptus non est, ecclesiasticis negotiis et consultationibus se- » inmiscere. » Jure igitur in Concilio Trident. Sess. 3. definitum est, Ecclesiae esse judicare de vero sensu et interpretatione scripturarum. Qua de re. fusius infra tractabimus.

(m) Est hoc observandum contra Rich. Cumberlandum *de leg. nat. proleg. Cap. 4. et Cap. 5. §. 40.* ubi praemiorum promissionem non minus ad integritatem legis pertinere, statuit, quam comminationem poenae. At legislator non debet praemia iis, qui faciunt, quod sine crimine omittere non possent, sed iis, quid extra ordinem faciunt reipublicae bono. (Lib. I. §. 99.) Hinc frustra expectaret praemium, qui non occidit, adulterium non admittit, non furatur, quum id facientem poena potius maneret. At jure exigit praemium, qui a legislatore, praemiis propositis, excitatus, comestum navibus advexit, qui suis impensis novas fabricas armorum instituit, vel simile quid, ad quod non omnes et singuli tenentur, fecit. Ceterum inde insignis Dei clementia elucet, quod, quum suo jure uti, omnibusque, legem suam transgressis, poenam tantum minari potuisset, tamen et praemia polliceatur obtemperantibus, et quidem in mille generationes duratura. *Exod. XX. 6.*

§. 155. Quandoquidem porro per poenam intelligimus effectum malum actionis legi repugnantis: (Lib. 1. §. 99, 7) 22, ille effectus malus consistere potest non modo in malo quodam passionis, quod vitam, sensum, existimationem, fortunasque hominis, adficit, verum etiam 23, in nullitate actus, contra leges suscepti: immo et 24, in utroque: qualem legem, quae et actum contrarium irritum pronunciat, et transgressori legis malum aliquod passionis irrogat, jureconsulti Romani solam PERFECTAM: 25, reliquas modo IMPERFECTAS, modo MINUS QUAM PERFECTAS, appellabant. Ulpian. *Fragm.* I. 1. Quum porro factum illicitum aliud determinatum, aliud indeterminatum; et ob insignem circumstantiarum varietatem diversum esse possit: (Lib. 1. §. 100, 9.) consequens est, ut poena vel DEFINITA esse possit, vel INDEFINITA, seu ARBITRARIA.

§. 156. Quum vero frustraneae futurae essent leges, nisi adplicentur factis, id est, nisi inquiretur, imputandumne homini sit factum, nec ne: (Lib. 1. §. 95.) consequens est, 27, ut in republica esse aliquem oporteat, quem pences sit cognitio de imputatione actionum. Et, quia haec cognitio nihil aliud est, quam iudicium de aliorum actionibus: (Lib. 1. §. 97, 3.) facile patet, 28, necessariam omnino in republica esse POTESTATEM JUDICIARIAM. Denique quia inter aequales nec magistratus, nec poena intelligitur: (§. 6. 11. sequ.) 29, haec potestas in republica competere non potest, nisi superiori, id est, summo imperanti, (n) adeoque 30, illa inter immanentia jura majestatis recte refertur. (§. 136, 33.)

(n) Equidem in statu naturali et patresfamilias jus dicere posse familiae segregi, jam supra observavimus (§. 93, 10. sequ.) At in civitate id fieri non potest, nisi quatenus id

§. 157. Quum vero iudicis sit, leges ad facta applicare, (§. 156.) facta vero, contra leges admissa, vel privatis, vel ipsi reipublicae detrimentum inferant: sequitur, 31, ut omnia iudicia vel PRIVATA, seu CIVILIA, vel PUBLICA, seu CRIMINALIA sint, 32, illaque in distrahendis civium controversiis; haec in puniendis maleficiis consistant: Cic. *pro Caecin. Cap. 2.* Et 33, quamvis vitio verti non possit principi, si hanc iudicandi potestatem viris prudentibus iuriumque peritis (Lib. I. §. 101, 11. sequ.) demandet, adeoque ubique magistratus et iudices constituat: semper tamen 34, ad imperantem iis patere oportet viam, qui, sese injusta sententia oppressos, conqueruntur; adeoque penes illum esse debet suprema caussarum dubiarum ἀνάλυσις. (v)

patrifamilias indulgent leges. (§. 94, 16.) Competit ergo in rebusp. iudiciaria illa potestas summis imperantibus quibus etiam vel maxime ob id constitutos esse observant veteres. Hesiod. *Theogon. v. 88.*

Τίνεκα γάρ βασιλῆες ἐχέοντες, ὅτεκα λαοῖς
Βλαπζομένοις ἀγγρῆφι μετὰ τρῶπα ἔργα τελεῦσι.

Hinc una reges sapienti lege creantur,
Dicere jus populis, injustaque tollere facta.

(o) Hinc in rebuspublicis *Monarchicis* ad reges et principes: in *Aristocraticis* ad senatum optimatum: in *Democraticis* ad ipsum populum provocandi jus est: nec temere constituendus est magistratus sine provocatione; quod ne in regibus quidem dictatoribusque suis diu tulerunt Romani, Liv. I. 26. II. 8. III. 55. X. 9. Attamen, quum et provocationum abusus haud exiguus sit: non mirum videri potest, varia inventa esse remedia, quibus nimia provocandi temeritas coerceretur. Qualia sunt privilegia de non adpellando, quibusdam magistratibus concessa, certa summa, quam adpellabilem vocant, lege definita, jusjurandum ca-

§. 153. Quia judicis est, leges factis adplicare, et an factum aliquod facienti imputandum sit, disquirere, (Lib. I. §. 95.) imputatio vero consistit in declaratione, utrum effectus, quem lex actioni assignat, locum habeat, nec ne: (Lib. 1. §: 99.) sequitur sane, 35, ut imperanti, cui summa est potestas judiciaria, competat etiam JUS POENAS INFLIGENDI. Et quandoquidem negari nequit, ei, qui legem fert, jus etiam esse, eidem ob justas causas derogandi, quin eam plane abrogandi: (§. 151, 8.) multo magis 36, eidem licebit, aliquem delinquentem ob justas et graves causas ita lege solvere, ut ei gratiam poenae faciat. (p)

§. 159. Ex eo vero porro colligimus, 37, inter pares nullum esse jus puniendi, (q) et 38, nec in-

lumniae, pecunia quaedam a provocante in casum, si succubuerit, depouenda, et similia, quae au prosint reip. magis in civili prudentia, quam in jurisprudentia naturali, disquiritur.

(p) Negabant id Stoici, quorum pervulgatum erat illud dogma: μηδ' ἵπποτε συγγνώμην ἔχειν τὸν σαρφόν. *Sapientem non dare veniam, nec ignorare* Diog. Laert. 7. 123. Sen. de clement. II. 6. 7. Sed quum et Deus ipse, justissimus, gratiam delictorum faciat, salva justitia: quidni et sapiens? quidni et imperans, qui uti leges poenales fert, ita eas plane tollere, ac proinde et uni alterive veniam dare poterit? Sed ob justas causas: quum, quemadmodum non nisi ob graves justasque causas leges feruntur, ita nec, nisi ob justas causas, quidquam contra illas indulgeri possit. Quid vero, si poena sit jure divino constituta? Tunc, si probetur, talem legem poenalem exstare, in eam principi nihil licere, non diffitemur. (Lib. I. §. 17. 33.) An vero exstet, de eo dudum certant viri docti, et adhuc sub judice lis est. Vid. Thomasiai Diss. de jure ad grat. princ. circa poenam homicid.

(q) Loquimur enim hic de Poena Civili, proprie accepta, et ex lege irroganda, adeoque non de conventionali, ad quam se quis, ipse sua sponte obligat: nec de ultione, qua quis alterum ob flagitia beneficiis priyat, ei amicitiam

tegritatem vitae, nec 39, alterius inveteratam peccandi consuetudinem ulli aequali jus dare poenas infligendi, adeoque 40, naturam poenae non exhaustire definitionem vel Grotii, cui *POENA est malum passionis, inflictum ob malum actionis*, vel Beemanni, qui per illam *dolorem propter delictum illatum* intelligit: immo 41, non poenam, sed *vindictam privatam* esse malum illud passionis, ab ipso laeso inflictum; 42, *laesionem*, si a tertio, non superiore infligatur. 43, Neutrum vero permittendum esse in statu civili, vel inde patet, quod potestas judiciaria soli imperanti, iisque, quibus hic illam demandavit, competat. (§. 156, 29. §. 157, 33.)

renunciat, ab ejus familiari consuetudine se segregat: nec de *malis naturalibus*, quae sibi quisque peccando suo jumento invenit, veluti de morbis, doloribus, infamia. Denique multum interest inter *castigationem*, quam infligendi jus et parentibus, et aliquando marito, ac domino, concedunt leges. Haec enim ex arbitrio, per modum disciplinae; poena proprie sic dicta ex praescripto legum, per modum jurisdictionis, irrogatur. Inde vero sua sponte consequitur, ut par parem punire nequeat: sed is qui fert legem, eamque factis adplicat. Quod quum solus imperans faciat: (§. 153. et 156.) huic quoque soli puniendi jus esse, manifestum est. Mira ergo est philosophia Grotii de *jure belli et pac. II. 20. 3. 1.* satis indicare naturam, convenientissimum esse, poenas exigi a superiore, non tamen demonstrari posse, hoc esse necessarium, nisi vox *superioris* eo sumatur sensu, ut is, qui male egit, eo ipso se quovis alio inferiorem censeatur fecisse, et quasi ex hominum censu detrussisse in censum bestiarum, quae homini subjacent: quod a theologis quibusdam sit proditum. Quasi vero superioritas vel praestantia quaedam moralis ulli mortalium det jus puniendi, ac non potius exigatur superioritas imperii. Thomas. *jurispr. div. 3. 7. 31.* Quare si laedens punitur a laeso, non poena haec est, sed vindicta, sin a tertio, est nova laesio. Utramque vero in statu civili prohibitam esse, ipse non dissimulabit Grotius. Quanto rectius ergo quid Tercium *Adelph. 2. 1. v. 34.* Sanio, leno:

§. 160. Nec difficile erit, ex ipsa poenarum inventarum ratione de fine earundem judicare. Quum enim poena proprie dicta nata sit, statu civili in-
 vecto, (§. 6, 12.) et jus illam infligendi, inter jura majestatis immanentia sit, (§. 136, 34.) quorum non alius finis est, quam securitas civium: (§. 135.) consequens est, 44, ut idem sit poenarum finis. Quum vero secum praestentur cives, sive eo redigantur peccantes, ut nolint amplius delinquere, sive, ut non possint, id est, sive illi emendantur, sive in posterum iis adimatur peccandi facultas: facile patet, 45, priorem finem intendere poenas, quae, salva vita, infliguntur, 46, posteriorem supplicia, quae cum animae amissione conjuncta sunt, (r) uti loquitur Justinianus §. 11. *Inst. de pub. jud.* Et quia non consultum esset securitati reipublicae, si ii tantum, qui deliquerunt, delinquere desinerent, ab aliis vero idem esset metuendum: facile patet, 46, eadem opera et alios hoc exemplo moneri, ut delinquere vereantur, ac proinde 47, publice sumenda esse a sontibus supplicia, nisi alia gravior causa id impediatur.

Leno sum, futeor, pernicies communis adolescentium:

Perjurus, pestis: tamen tibi a me nulla oria est injuria.

(r) Hinc ad poenas humanas non pertinet finis, quem vulgo jactant, puta expiatio reatus et satisfactio, quam justitiae divinae licri debere, ajunt. Neque enim crudelitatis absolveris Phalaridis similes, qui ideo tantum delinquentes puniunt, ut miseri dolores sentiant. Nec justitiae divinae infinitae satisfaceret nocentis hominis doloribus, nisi illi al'a vere infinita ratione fuisset satisfactum. Sed talia qui jactant, vix rationem habere videntur poenarum originis, quippe quae eas in statu tantum civili necessarias esse visas, abunde doceret, immo nec inter justitiam divinam et humanam, paenasque civiles et sempiternas, quae impiis inamiment, satis videntur distinguere.

§. 161. Quibus positis, facile etiam intelligitur, an in delinquente sit obligatio ad poenam subeundam? Quum enim, qui in republica vivit, ad ea omnia obligatus sit, sine quibus reipublicae finis, id est, publica securitas, sperari non posset: (§. 107. 18.) procul dubio 48, et delinquens obligatus erit ad poenam, quam lex definivit, subeundam, sed non ad se ipsum puniendum, adeoque 49, non tenetur quidem quisquam, ut atrocissimis suppliciis sponte sese offerat, (s) nec tamen 50, ei sit injuria, si convictus peccati justas det poenas, nec 51, fas ulli est, resistere potestati supremæ, poenam ex legis praescriptio irrogaturæ.

§. 162. Ex fine vero poenarum (§. 160.) colligimus, 52, poenas attemperandas esse fini reipublicae, ac proinde 53, ita comparatas esse debere, prout eas esse jubet interna civium securitas. Ex quo porro sequitur 54, ut imperans, ad ea delicta punienda sit obstrictus, quæ securitatem reipublicae turbant aut efficiunt, ut cives commode et tranquille secum invicem vivere nequeant: non vero 55, puniri necesse sit actus vitiosos mere internos, 56, nec lapsus minutissimos, a quibus nemo fere mortalium immunis est, 57, nec omissionem officiorum humanitatis, nisi 58, haec omnia in dedecus

(s) Immo quum poena sit malum passionis, a quo natura omnium hominum abhorret, ne poena quidem foret, quæ volenti infligitur. Quintil. *Declam.* 11. *Fallitur, quisquis humana tormen a sola nominum atrocitate metitur: nulla pœna est, nisi invito. Non habemus ullum, nisi ab impatientia do orem, et, ut aliquid crudelte saevum sit, metus facit. Supplicium quisquam vocat, ad quod praesilium? quod exposcitur? i lo trahite damnatos, quo non sequuntur. Hinc barbarus mos est, cogere homines, ut ipsi sibi manus inferant, abdomen incidant, venenum sumant, vel aliud quodcumque mortis genus eligant. Non enim ad quod malum aequo animo patiendum obligatus sum, id mihi statim ipse ul'ro accessare jubeor.*

ac periculum reip. vergant, ac proinde ipsa necessitas et haec vitia coerceri jubeat. (t)

§. 163. Ex ipsa porro poenae definitione (Lib. 1. §. 99.) satis patet, 59, puniendos tantum esse, qui malum actionis commiserint, 60, non eorum heredes, 61, multo minus totas familias, (u) vel 62, vades, qui se ad supplicium pro alio fereudum praeter jus et fas obligarunt. (Lib. 1. §. 146. 15.) Denique quum totae societates unam veluti personam moralem constituent, (§. 20. 60.) adeoque et eas obligent leges, civibus reliquis praescriptae: (§. 24. 75.) nemo non videt, 63, universitates quoque et societates delinquentes posse puniri, quamvis 64,

(t) Sic sane in crimine majestatis vel solam cogitationem et scientiam, apud gentes quasdam et humanitatem, veluti inhospitalitatem, punitam animadvertimus. Exempla quaedam jam supra vidimus (Lib. 1. §. 216. *) Jam addimus, et Germanos quondam humanitatem erga peregrinos legibus poenalibus sanxisse. Sunt sane sanctiones tales in *lege Burgund.* 33. 1. *Capitular. l.* 75. quibus trium solidorum multa irrogatur iis, qui hospiti adveniienti tectum forumve negaverint. Quin Gothi aedes eorum, qui viatores tecto ter arcuerant, ex legis praescripto flammis consumeant, teste Johanne Magno *hist. Goth.* 4. 1. *Add. Elem. jur. Germ.* 1. 18. §. 420.

(u) Fuit haec Persarum truculentia, de qua ex instituto Barn. Brisson. *de regno Pers.* 2. 227. p. 591. seq. edit. *Lederl.* Ejus vestigia etiam extant *Dan. VI.* 24. *Esther. IX.* 14. Sed et hodie hanc crudelitatem passim imitari gentes orientales, jam pridem observatum est ab iis, qui illarum mores ac instituta paulo accuratius descripserunt. Enimvero uti hic mos rectae rationi omnino refragatur: ita caveri nulla prudentia potest, quo minus indirecte poena, parentibus inflicta, etiam liberis detrimento sit, maxime si bona ex lege publicentur. Quod et movisse arbitramur legislatores humaniores, ut rarissime locum esse voluerint huic poenae, et non nisi in crimine majestatis bona omnia a fisco occupari jusserint, ut, quantum in ipsis esset, ne indirecte quidem poenam ad liberos innocentes proferre viderentur.

ipsa humanitas suadeat, poenam ita temperari, ne eadem sit noxiorum et innocentum conditio, et 63, ne ex infirmitate consilii vel per errorem lapsi eandem imperantium severitatem sentiant, ac ii, qui faces ac tubae fuerunt eorum tumultuum. Quin 66, in poenis universitatum, ne remedium ipso morbo sit gravius, id in primis agendum esse, ut *metus ad omnes, poena ad paucos perveniat*.

§. 164. Quales denique et quantae irrogandae sint poenae, ex fine poenarum satis patet. Quum enim ille in securitate civium positus sit: (§. 160.) consequens est, 67, ut tantam esse oporteat poenam, quanta sufficit ad metum hominibus incutiendum, reprimendamque peccandi libidinem. Quumque ea sit ingenii humani indoles, ut infixi pectoribus cupiditas non aliter, quam proposito majore malo bonove, cohibeatur: (Lib. I. §. 52, 45.) merito inde colligimus, 68, metum non incusuram esse sanctionem poenalem, nisi majus malum judicent homines, poenam legibus propositam subire, quam delictum omittere, voluptateque vel ultro, quod inde sperant, carere. (v)

(v) Exemplo esse poterit poena injuriarum, legibus 12. Tabularum sancita, quae tam parum metus incutiebat hominibus protervis, ac bene nummatis, ut voluptatem, quam ex aliorum contumelia capiebant, tam tenui multa libentissime redimerent. Rem omnem refert Gellius *Noct. Attic.* 20. 1. quem locum, utut longiusculum, hic totum legisse non poenitebit; *Nonne tibi quoque nimis videtur esse dilutum, quod ita de injuria punienda scriptum est: Si Injuriam Faxit Alteri, Viginti Quinque Aëris Poenae Sunt? Quis-enim erit tam inops, quem ab injuriæ faciendae libidine 25. asses deterreant? Itaque Q. Labeo quoque vester in libris, quos ad 12. Tu conscripsit, non probaret. Quidam, inquit, L. Neratius fuit egregie homo improbus atque inhumani vecordia; is pro delectamento habebat, os hominis liberi manus suae palma verberare, eum servus*

§. 165. Ex his vero principiis jam porro colligimus, 69, non ferre reipublicae securitatem ut poena talionis peccantibus irrogetur (x), adeoque 70, nec sufficere regulam, poenarum debere esse proportionem cum delictis, nisi illa non tam de ipsis factis illicitis, quam de libidine huiusmodi facinora patrandi intelligatur. Praeterea quum unum delictum altero magis noxium sit reipublicae, unumque altero magis gliscat in dedecus publicum: facile reddideris rationem, 71, cur, quo magis delictum laedit securitatem publicam, eo acrioribus poenis ab eo deterreantur homines, et 72, cur, gliscente delicto, poena quoque intendi soleat.

sequiebatur, crumenam plenam assibus portitans, et quemcumque depalmaverat, numerari statim secundum 12. Tab. viginti et quinque asses jubebat; propterea, inquit, Praetores, postea hanc abolere et relinqui censuerunt, injuriisque aestimandis recuperatores se daturos, edixerunt. Tantum ergo abest, ut huiusmodi dilutior sanctio hominum recordiam cupiditatemque reprimat, ut eam irritet magis, et ad peccandum veluti invitet.

(x) Probasse talionem videtur ipse Deus, *Exod. XXI. 23. Lev. XXIV. 50. Dent. XIX. 19.* Notum quoque est illud Decemvirorum: *Si Membrum Rupsit, Ni Cum Eo Pucit, Talio Esto*, apud Gell. *Noct. Att. 20. 1.* Sed uti legem divinam ipsi Hebraeorum magistri ita interpretantur, ut tales noxas pecunia potuisse expiari contendant; Conf. Joseph. *antiqu. Jud. 4. 8.* ita et apud Romanos hanc legem nunquam in usu fuisse, negat Caecilius jureconsultus apud Gellium *ib.* Et sunt fortasse talia *παρρησιάζειν*, quibus indicatur; non fieri injuriam illi, qui, quale alteri intulerit, tale ipse quoque malum ferat, quamvis non semper idem sustineat. Vid. Jo. Cleric. *ad Exod. XXI. 22.* Quo sensu et Pythagoras poenam *ἀντιπεπρωδός* parem passionem esse dicebat. Utcumque sese res habeat, talionem non semper locum habere, inde probatur, 1, quod aliquando vix poenae nomen meritura sit hujusmodi talio, e. g. si ei, qui mihi decem nummos in via publica vi rapuit, totidem nummos rapere jubeat; si homo nullius dignitatis, qui magistratum percussit, ipse quoque percutiatur. 2. Quod aliquando ne

§. 166. Quandoquidem tamen, uti in reliquarum actionum humanarum, ita et in delictorum imputatione, omnium circumstantiarum habenda est ratio, earumque una saepe totam rem mutat. (Lib. I. §. 100. 8. 9.) contingere sane potest; 73, ut ob idem delictum in unum gravior, quam in alterum animadvertatur, adeoque 74, in definienda poena ratio sit habenda non modo personae delinquentis, sed et 75, ejus, cui delicto nocitum est, itemque 76, objecti, 77, effectus, immo et 78, loci, temporis, similiumque *περίστανται*. (γ)

fieri quidem possit, ut idem patiatur delinquens, quod fecerat, e. g. si luscus alteri utrumque oculum excluserit, 3. Quod aliquando ita servari non possit aequalitas, ut non plus patiatur qui delinquit, quam is, in quem delictum admissum est. Sic e. g. scio, noctuvagum occurrenti sibi homini ita gladium adegisse per corpus, ut cuspis ex tergo emeretur, et hunc tamen, nullo intestino laeso, brevi convalescere. An vero vel omnes medici junctis consiliis ita gladio trajecissent illum hominem, ut salvus evaderet.

(γ) Sic quod ad personam delinquentem attinet; majorem omnino poenam meretur is, quem cognatio, prudentia, officium, aetas, dignitas a delicto revocare debuisset, quam extraneus, stupidus, nullo speciali vinculo obstrictus, puer vel adolescens, plebejus. (Lib. I. §. 113. 52.) Majorem quoque poenam feret robustus, quam infirmior, et, si multa irrogatur, plus merito imperandum erit homini pauperi, quam pecunioso alicui Neratio. Ita et si personae in dignitate constitutae, vel ipsi magistratui, illata sit injuria, quis eam severius vindicandam neget, quam si quis ex facie hominum contumeliosius habitus sit? Praeterea si privati res lucrificandi causa contrectare delictum est, poena dignissimum, quanto magis, peculatum admittere, vel sacrilegio sese polluere? Ita acrius puniri animadvertimus desertionem militis, e statione sese proripientis, quam ex hibernis aufugientis ob effectum tristiores. Denique injuriam, alicui in templo et inter sacra illatam, deteriorem videri, quam quae in loco privato alioque tempore facta sit, omnes aequi rerum arbitri censent. Ut adeo non sit publici saporis dogma illud Stoicorum, *ἴσα τὰ ἀμαρτήματα εἶναι* o-

§. 167. Sed ne id quidem praetermittendum videatur, quod, quum non omnes poenae, ad destruendum hominem facinorosum sint comparatae, sed saepe et id agatur, ut, qui deliquit, emendetur, et cautius mercari in posterum discat, (§. 160, 45.) caveri debeat, 79, ne omnes, qui poenas dant delictorum, infamia notentur, siquidem eo ipso fit, ut non amplius idonea reipublicae, membra habeantur, adeoque illis vix occasio sit, victum amicumque sibi honestis artibus comparandi.

§. 168. Inter immanentia majestatis jura est etiam jus **TRIBUTA** et **VECTIGALIA** imperandi civibus, quin et eorum bona, exigente necessitate, reipublicae usibus applicandi, quod jus **DOMINIUM EMINENS** adpellare mos est (2). Quum enim ea omnia licita esse oporteat summis imperantibus, sine quibus finem reipublicae, puta internam externamque securitatem, obtinere non possent, (§. 135, 29.) securitas autem illa obtineri vix posset, nisi cives conferrent pecunias ferendis reip. communis oneribus necessarias, et aliquando eorum bonis uterentur imperantes: consequens est, 80. ut imperantibus competere debeat jus exigendi collatitiam pecuniam, et 81, dominium aliquod eminens exercendi.

omnia delicta esse paria. Cic. Paradox. III. Diog. Laert. VII. 120. Contra quos disputans Horat. Serm. I. 3. v. 115.

Non vincet ratio, hoc, tantumdem ut peccet, idemque,

Qui teneros caules alieni infregerit horti.

Et qui nocturnus divum sacra legerit. Adsit

Regula peccatis quae poenas irroget aequas,

Ne scutica dignum horribili sectere flagello.

(2) Fatemur tamen, non satis commode hoc adhiberi vocabulum, quum diversi sint *Dominii* et *Imperii* conceptus, et non illud, sed hoc competat imperantibus. Unde, quod Grótius *de jure belli et pac.* I. 1. 6. primus vocavit do-

§. 169. Quia ergo imperanti competit jus bona civium, urgente necessitate, reipublicae usibus applicandi: (§. 128, 80.) facile intelligitur, 82, eidem, nondum urgente necessitate, jus esse, custodiam veluti suscipiendi bonorum privatorum, (a) ut illa, urgente necessitate, in promptu sint, sufficientique reipublicae: adeoque 83, et jus leges ferendi de bonis recte utendis, transferendis, et alienandis (Lib. I. §. 317.) et 84, commercia tum foederibus firmandi, tum 85, certis legibus: prout

minium eminens: id Seneca *de benef.* 7. 4. rectius denominavit *potestatem*. Ad reges, inquit, *Potestas omnium, ad singulos proprietas pertinet*. Add. V. A. Corn. van Bynkersh. *Quaest. jur. publ.* II. 15. p. 250. Hinc non male quidem Wittebergenses Jcti potestatem illam ex imperio, non dominio quodam, derivandam esse, contendunt adversus Jo. Fr. Hornium: (Vid. Guil. Leyseri collectionem scriptorum eristicorum, quam *pro imperio contra dominium eminens* inscripsit, ediditque *Witteb.* 1673.) Sed dum lis est de vocabulo reiue origine, et de ipso jure imperantium bona civium urgente necessitate reip. usibus applicandi, nemo dubitat; cur vocabulum semel receptum plane proscribendum putavimus, nullam omnino idoneam rationem vidimus.

(a) Quo fundamento etiam nititur jus imperantium supremum, ut et tutores curatoresve constituere pupillis, minoribus, morbo aliquo contico laborantibus, furiosis, prodigis, absentibus, feminis, deinde his administratoribus certas leges praescribere, eos ad rationes reddendas adigere, et non ex fide gerentes removere possint. Interest enim reipublicae, rem horum hominum, qui ipsi superesse rebus suis nequeunt, salvam esse. Unde Plato *de Legib.* Lib. II. pupillos non ad privatorum, sed publicam civitatis curam pertinere scribit, eosque vocat *παρατάξιον μέγιστον καὶ ἱερωτάτον*, *depositum maximum et sacratissimum* reipublicae. Quin ea re factum est, ut Germani jam inde ab antiquissimis temporibus ipsis imperantibus et magistratibus vindicarent supremam aliquam tutelam, de qua nos olim disserere meminimus in *exercitatione de suprema principum et magistratuum tutela*.

e republica esse videtur restringendi, quin et, 86, quae exportari e territorio, quaeque invehì liceat, definiendi, 87, leges sumtuarias ferendi, 88, opificia provehendi, 89, agendique omnia, quibus effici possit, ut gliscant opes civium, et reip. usibus sufficiant.

§. 170. Et talia quidem sunt jura, quae imperanti in statu reipublicae ordinario competunt. Quum vero dominium illud eminens potissimum sese exserat in statu extraordinario, vel urgente necessitate: (§. 168.) consequens est, 60, ut imperanti fas sit, tempore belli privatorum agros castris occupare, 91, iisdem munimenta operaque publica imponere, (*l. 9. C. de oper. public.* 92) segetes pabulando colligere 93, vias publicas novas, deficientibus vetustioribus, per civium fundos munire *l. 14. §. 1. D. quemadm. ser. amitt.* 94, aedes subluhanas, ubi Hannibal ante portas est, destruere, et quae sunt hujus generis alia.

§. 171. Quandoquidem vero id fieri tantum potest, urgente NECESSITATE, (§. 168.) necessarium vero est, id sine quo reip. salus, quae suprema lex esse debet, (§. 25. 78.) libertas, et securitas, salva esse non potest: merito inde colligimus, 95, hanc potestatem non solum sese exserere, si quando id extrema reipublicae *necessitas* exigit, verum etiam, 96, quoties id vere est reipublicae *utile*: maxime quum plerumque utilitas in necessitatem incidere soleat. V. A. Corn. van Bynkersh. *ibid.* p. 292. Attamen 97, ei juri vix locus est, quando privata tantum principis utilitas in eo vertitur, si alicui jus quaesitum auferatur, multo minus, 98, quando aliquid non necessitatis utilitatisque, sed voluptatis causa, occupatur. Quin 99, hoc ipsum jus domini eminentis ita comparatum est, ut bonus princeps facile patiat, ejus fines re-

gi, et illo non nisi modestissime uti velit. (b) Bynkersh. *ibid.*

§. 172. Enimvero quum communis reipublicae onera communibus erogationibus ferenda esse, ipsa acquitas doceat: (§. 168.) consequens est, 100, ut unus civis prae reliquis non sit onerandus, adeoque 101, ei, cui re sua communis salutis utilitatisve causa carendum est, ex aerario vel arca publica satisfieri debeat, (c) et, 102, si vel maxime id non

(b) Limitationes has merito adjunximus, ne hoc jus abeat in summam injuriam. Hinc graviter Deum indignatum esse animadvertimus Achabo Regi, Nabotho extorturo vineam, tamquam palatio proximam, tantum ut eam in hortum olitorium converteret. 1. *Reg. XXI.* 2. Nam et ad privatum regis improbi commodum, et ad voluptatem magis, quam ad utilitatem, pertinebat illa postulatio. Sed et Senatus Romanus litem secundum Praetores, et contra M. Licinium Crassum, dare noluit, quum illi per hujus fundum derivare vellent aquaeductum, qui ornatus et voluptatis magis, quam utilitatis. causam habere dicebatur. Liv. 40. 51. Ita sane causam repraesentavit Marc. Zuer. Eoxhorn. *Disquisit. polit. casu.* 31. Et tamen laudatissimus Bynkershoek attulit diploma Guilielmi Arausiaci, quo magistratui Leidensi facta est potestas, areas privatorum, soluto possessoribus pretio, occupandi, et quidem non modo necessarias, sed et, quae ad ornatum aedium academicarum, voluptatemque studiosorum facere videantur, (*tot cierraat der zelve, en de recreatie der Studentem cenig sins dienlyh.*) Ubi tamen vir illustis prudenter addit: *Hac juris publici prudentia ego non uterer, nec usus est Senatus Romanus in causa Crassi, nec etiam usus esset Augustus; de quo Sueton. Aug. Cap. 56. Forum angustius fecit, non ausus extorquere possessoribus proximas domos.*

(c) Agnoscunt hoc Grot. *de jure belli et pac. II.* 14. 7. Pufend. *jur. nat. et gen.* 8. 5. 7. Huber. *de jure civit.* 1. 3. 6. 44. et quicumque de hoc dominio paulo fusius egerunt, inter quos palmam merito concedimus laudatissimo Corn. van Bynkersh. *ibid.* qui et Romanos id principium sequutos esse, probat ex Tacito *Annal. I.* 75. et *l. 9. C. de oper. publ.* Et sane pro eo eadem militat acquitatis ra-

in continenti fieri possit, id tamen postea suo jure exigant illi, qui re sua exciderunt, nisi forte 103, contra legem prohibitivam aedificaverint, et aedificium illud, vel quaecumque opus, urgente reipublicae utilitate, destructum sit. Tunc enim tantum abest, ut pretii refusionem recte petant, ut et in poenam incidant, legibus expressam. V. A. Corn. van. Bynkersh. *ibid.* p. 297.

§. 173. Praeterea ex eadem definitione patet, 104, jus hoc tantum exercendum esse circa civium bona, non 105, circa bona extraneorum non hostium, apud nos reperta, adeoque 106, vix excusandos esse principes, qui amicarum etiam gentium rebus et mercibus manus injiciunt, 107, dominos invitos ad pecunias sibi credendas adigunt, 108, naves amicorum, in portibus suis repertas, sistunt, iisque ad trajiciendas copias suas, vel commercium avehendum, utuntur. Quamvis hae angariationes, quas vocant, et frequentes sint, et eo colore excusentur, quod naves etiam alienae, in alterius principis imperio repertae, quodammodo subditae sint, (d) eaque angarientur ex recepta palam consuetudine, qua civitates et imperia continentur,

tio, quam pro lege Rhodia de jactu profert Paullus l. 1. *D. ad leg. Rhod. ut omnium contributione sarciantur, quod pro omnibus datum est.*

(d) Quo colore quum ne uti quidem possent Graeci, a Cyri expeditione reduces, eorum facinus tanto videtur iniquius, quamvis id improbare non videatur Grotius *de jure belli et pac.* II. 2. 10. Auctor militibus fuerat Xenophon, uti ipse testatur, *de expedi. Cyri* 5. 1. 6. ut acceptis a Trapezuntiis navibus longis, subducerent naves transcentes, easque, detractis gubernaculis, custodirent, donec tantum habeant illorum numerum, ut iis vehi possint, ita tamen, ut ii, quos cum navibus subducturi essent, communi impensa alerentur, quamdiu militum causa manserint, et mercedem pro vectura acciperent, Quod sane facinus quodammodo excusasset necessitas, si publicis auspiciis militas-

§. 174. Haec de DOMINIO EMINENTE. AD TRIBUTA et VECTIGALIA quod attinet; reipublicae dupliciter interest, quam maximam pecuniae vim in promptu esse: primum ut non desit, unde imperantes pro dignitate sustententur: deinde ut et belli et pacis temporibus suppetat pecunia, nervus rerum gerendarum, quo adeo opus est, ut sine eo fiat nihil, quo opus est. Itaque in rebus publicis duplex esse solet arca publica, in quam opes publicae influant, quarum aliera pecuniam imperantium destinatae sustentationi continens. FISCUS, altera, pecuniae publicae destinata, AERARIUM adpellatur, (e) quam utramque esse quam locuplentissimam, reipublicae omnino interest.

§. 175. Quum ergo in FISCUM inferantur pecuniae, imperantium sustentationi destinatae: (§. 174.) aequum visum est gentibus plerisque, 109., non modo certa praedia, certosque terrarum tractos, assignari imperantibus, e quorum redditibus dignitatem tuerentur, quae hodie vocant DOMANIA, vel EO-

sent. Jam vero vix ullam perspicere possum rationem, ob quam hujusmodi jus competere potuerit manui militum, qui invitis civitatibus suis, expeditionem cum Cyro fecerant, rebus potius praeclare gestis, quam justitia causae memorabilem.

(e) Merito haec discernimus, quamvis aliquando in monarchiis adeo sibi omnia vindicare soleant principes, ut inter Fiscum et Aerarium vix discrimen aliquod deprehendas. Auctor sane est Dio. Cass. Hist. 53. p. 506: Augustum et pecuniam et milites in potestate habuisse, addita ratione: Λόγῳ μὲν γὰρ τὰ δημόσια ἀπὸ τῶν ἐκείνου ἀπικεχειρο, ἔργῳ δὲ ταῦτα πρὸς τὴν γῆμιν αὐτῆ ἀνηλίσκετο. Nam licet pecunias suas dicis causa ab aerario separatas haberet; re ipsa tamen his quoque suo arbitrio utebatur Sed quum hic non, quid fiat, dispiciamus, sed quid fieri oporteat merito distinguimus utramque arcam publicam, quam et in aristocratibus, aliisque rebuspublicis, accurate discerni, animadvertimus.

MANIALIA, verum etiam, 110, iisdem relinqui portoria aliaque vectigalia: at 111, praecipue omnia ἀδ' ἑποτα, intra reipublicae territorium, cedere imperantibus. (Lib. 1. §. 243. sequ.) Quam postremam fiscum locupletandi rationem, eo magis placuisse animadvertimus plerisque gentibus, (f) quo minore cum singulorum dispendio est conjuncta.

§. 176. Quandoquidem ergo bona domanialia ad tuendum imperantium dignitatem sunt comparata; (§. 175, 109.) facile intelligitur, 112, ea esse inalienabilia, ac proinde 113, alienata a successore, sive universali, sive singulari, posse revocari, nec 114, quidquam interesse, sive pro parte, sive universa ad alios privatos transata sint, siquidem, quod nostrum non est, ejus nec exignam partem alienare possumus, uti recte ait Grot. *de jure belli et pac.* II. 6. 11. ubi tamen 115, alienationes illas, cum consensu populi factas, subsistere, (g) et

(f) Maxime gentes originis Germanicae, de quibus Grot. *de jure belli et pac.* II. 8. 5. *Germaniae populi, quum, principibus ac regibus bona quaedam essent odsignanda, unde dignitatem suam sustinerent, sapienter existimurunt, ab illis rebus incipiendum, quae sine damno cuiusquam tribui possunt, cujusmodi sunt res omnes, quae in dominium nullius pervenerunt. Quo jure usos et Aegyptios videro. Nam et ibi Regum procurator, quem ἰδιον λόγον vocabant, vindicabat res ejus generis. Enimvero quae de Aegyptiis refert Grotius, petita ex Strabon. Georg. Lib. 17. p. 1148. edit. noviss. ea non tam ad Aegyptios, quam ad Romanos, Aegyptiorum dominos, pertinent. Ἰδιος enim λόγος non alius est, quam procurator Caesaris vel rationalis, et de eo refert Strabo, αὐτόν τῶν ἀδισπότην καὶ τῶν εἰς Κασσάρη τιπτιῶν ὀφειλοντων ἐξεταστῶν εἶναι, illum in ea inquirere, quae in nullius dominio sint, et seorsum Caesari cedant, id est, in bona caduca et vacantia, ceu recte ad eum locum notavit Casaubonus.*

(g) Sive initio consenserit populus, sive alienationem potestea demum ratam habuerit. Cujus rei exempla innumera vidit Germania nostra. Quum enim tam profusa fuerit vete-

116, fructus hujus patrimonii ab ipso patrimonio distinguendos esse, recte monet.

§. 177. Quia praeterea et ἀδίσποτα imperantibus assignare placuit: (§. 175, 111.) non difficile erit, reddere rationem, 115., cur fiscus ubique pacis suae esse contendat ea, quae jure Romano vel communia, vel publica habentur, veluti 116, marium, quae territorium adluunt commoda, (h) 117, flumina, 118, silvas majores, adeoque 119, et jura piscandi, venandique, nec non 120, jura fodendi mineralia et metalla, 121, bona vacantia occupandi, 122, gemmas et lapillos mari ejectos colligendi, 123, adluviones, 124, novas insulas, 125, alicuius derelictos, quin alicubi 126, et thesauros 127, et erroneos ac spurios vindicandi. Tametsi haec omnia secundum usum gentium aliter aliterque sese habere, recte observet Huber. *de jur. civ. II. 4. 4. 46. p. 468.*

rum Imperatorum et regum liberalitas in bonis domanialibus maxime in ecclesias transferendis, ut ex iis hodie vix quidquam supersit: nemo tamen dixerit, licere imperatori, ea vindicare, quum eas alienationes jam pridem ratas habuerint Imperii ordines. Immo quamvis Imperator promittere soleat, se Imperii jura et redditus recuperaturum, *Capitul. Caroli 6. art. 10.* id tamen ita intelligendum esse, monent ii, qui jus publicum imperii Romano-Germanici exponunt, ut id salvis legibus publicis fiat. Et male res cessit plerisque, qui de recuperandis imperiis solliciti fuerunt, imperatoribus et regibus, veluti Henrico V. Rudolpho I. Alberto I. et aliis, Conf. Schwederi *Diss. de domanio imperii.*

(h) Nota sunt, quae inter viros doctissimos Hug. Grotium, Jo. Seldenum, Rub. Jonstonum, Petr. Baptistam Burgum, Guil. Weivodum, Jo. Isaacum Pontanum, Theod. Granswinckelium, et novissime inter Pufendorffium, Huberum, Jac. Gothofredum. Jo. Henr. Boeckerum, Cora. van Bynkershoek et Christ. Thomasium, aliosque de dominio maris disceptata sunt, quae jam repetere nihil attinet.

§. 178. Quum porro omnino intersit reipublicae, fiscum esse quam locupletissimum: (§. 174.) non mirum est, 128, et alia jura, quae ad quaestum, conservationemque rerum pertinent, fisco concedi, in primis 129, jus cudendae monetae, 130., jus mulctas, 131, commissa, et 132, quaevis scelere, quaesita occupandi, et quae sunt hujus generis alia,

Nos, uti mare nullius esse nemo negat, ita quin illud occupari possit, occupantique cedat, nulli dubitamus: (Lib. I. §. 241. 17.) maxime quum id et olim esse factum, et hodie fieri, ipsa nos convincat experientia. At quum occupari non soleant res inexhausti usus, nec earum usu alios excludere fas sit: (Lib. I. §. 235. 9.) in mari vero quaedam sint exhausti usus, veluti captura piscium majorum, et unionum, vectigalia, similiaque emolumenta: quaedam inexhausti usus, veluti navigatio: illis alios excludi posse, his non posse, merito statuimus. Multo magis ergo iis, qui certas terras transmarinas, tamquam suas possident, licebit alios navigatione. Quam vel occupationis, vel commerciorum causa eo suscipiunt, excludere, nisi pactis et foederibus aliud cautum sit, quum uniuscujusque gentis in arbitrio sit positum, utrum commercia cum extraneis permittere velit civibus, nec ne. At navigatione, quae ad provincias transmarinas, non nostras, commerciorum causa instituitur, non magis quis alios sine injuria prohibere potest, quam usu viae publicae, nisi navigantibus obstant pacta et foedera. Talis est nostra de quaestione illa sententia, qui tamen suo quemque sensu abundare facile patimur, maxime quum de maris dominio armis potius et solida vi, quam verbis et argumentis, disceptari soleat. Adeo verum est, quod cecinit Horat. *Carm. I. 3. v. 21.*

Nequidquam Deus abscidit

Prudens Oceano dissociabiles

Terras, si tamen impiae

Non tangenda rantes transiliunt vada.

Audax omnia perpeti

Gens humana ruit per vetitum nefas.

quae vulgo licet parum commode, regalibus accensentur. (§. 125 *) At hic quoque mores variant, prout quaevis civitas plus minusve concedit imperantibus suis, vel hi plus minusve longo usu sibi adrogarunt.

§. 179. Quod ad *ÆRARIUM* attinet, illud fere tributis et vectigalibus locupletatur, nisi tantum sit agri publici, ut ejus fructibus respublica possit sustineri. Quum enim (§. 174.) imperantes nihil sine pecunia pace belloque recte gerant, Tacit. *Hist.* 4. 74. et, non sufficiente agro publico, illa non aliunde, quam a civibus peti possit: consequens est, 132, ut rectores civitatum possint civibus imperare tributa et vectigalia, 134, sive soli, sive reliquorum ordinum consensu, prout id reipublicae forma exigit. 135., Ut ea possint imponere personis, fundis, mercibus importandis, et exportandis, rebus fungibilibus, opificiis et commerciis, prout id commodissimum videtur, 136, dummodo et facultatem habeatur ratio, (i) et 137, cives non ita opprimantur, ut se tamquam servos, omnia imperantibus non sibi, adquirere, jure conquerantur.

§. 180. Quod si ergo in imperandis tributis et vectigalibus facultatum habenda est ratio, nec cives

(i) *Æquissimum* hoc visum est Ser. Tullio, Romanorum regi, quem magnam eo ipso gratiam a populo iniisse novimus, quod apud Dionys. Halic. *Antiqu. Rom. Lib. 4. p. 215.* permissurum se negaret, pauperes tributorum gravatos onere, aes alienum contrahere cogi, ac proinde se potius censurum bona omnium, et pro suo quemque censu conferre jussurum, prout in magnis et bene institutis civitatibus fieri solet, addita ratione. *Δίκαιον τε καὶ σύμφερρον τῷ κοινῷ τὸ αὐτῇ ἡγῆμα, τὰς μὲν πολλὰ κακτημένους πολλὰ εἰσφέρειν, τὰς δ' ὀλίγα ἔχοντας, ὀλίγα. Justum enim existimo, et reipublice utile, ut, qui multum possident, multum conferant, parum vero, qui sunt in re tenui.*

his oneribus sunt place opprimendi: (§. 179, 136. sequ.) per se profecto patet, 138, non exigi debere, quod a civibus praestari nequit, nec 139, epa pacis temporibus ita evolvandos esse, ut in re trepida nihil conferre possint: praeterea 140, nemini tenere concedendam esse immunitatem, nisi tanti sit ejus opera, ut haec pars publici oneris illa facile pendeat. Denique 141, collatitiam istam pecuniam et sine nimia acerbitate colligendam, et 142, bona fide administrandam, et 143, iis rebus, quibus destinata est, impendendam esse, vel ipse finis, ad quem comparata est haec collatio, satis ostendit.

§. 181. Porro inter jura majestatis immanentia etiam est **JUS ADMINISTRATORUM et MAGISTRATUM CONSTITUENDI**. (§. 136.) Ubi per **ADMINISTRATORES** intelligimus, qui partem reipublicae sibi creditam, nomine imperantium administrant: per **MAGISTRATUM**, qui illam partem, nomine proprio, et dependenter a summo imperante, administrant. Quum ergo et administri vice imperantium, et magistratus dependenter ab iis rempublicam capeant: consequens est, 144, ut ii a solo imperante constituendi sint, 145, nisi hic vel aliis eligendi praesentandive, vel 146, integro collegio cooptandi jus dederit. 147, Ut eidem obligentur speciatim, ac proinde 148, illi et rationes reddere teneantur, et 149, si male fungantur munere, ab eo dignitate merito priventur, quin et 150, poenas debeat, pro eo, ac mereantur, si doli culpaeve majoris rei sint. (k)

(k) Non vero puniendum consilium non fraudulentum, quod eventus destituit, quum hunc nemo praestet. Nec poenam meretur, qui principis sui aut reipublicae mandatum exsecutus est, si illud in se justitiae, aut bonis moribus, non repugnat. Conf. V. A. Corn. van Bynkershoek. *Quaest. jur. publ. II. 2. pag. 196. sequ.* Barbarus ergo fuit mos

§. 182. Quemadmodum vero administris aequae, ac magistratibus, pars aliqua reipublicae creditur: (§. 181.) ita 151, et principis erit virtus maxima, nosse suos, et dare operam, ut non nisi idoneos munerique pares eligat: 152, civium contra; non ambire munera, quibus sese impares esse intelligunt, multoque minus 153; ea largitionibus aliisque turpissimis artibus aucupari, nisi 154, ipsis imperantibus e republica videatur, ut et officia sint in commercio. Praeterea res ipsa docet, 155, quemlibet administrum et magistratum omnem fidem ac diligentiam praestare, et reipublicae salutem sibi supremam legem ducere debere: tantoque magis 156, in eam curam incumbere decere administrum summum ac primum, cujus humeris imperans universam reipublicae molem imposuit. (l)

Paenorum, praestantissimos duces mittentium in crucem, si quid praeter animi sententiam accidisset? Nec minus detestabilis et Turcarum aliarumque gentium orientalium consuetudo, qui et ipsi consilium ex eventu aestimantes, capitis damnant omnes, quorum consilium caruit eventu. Quia non modo justis regulis refragatur haec truculentia, verum etiam prudentiae. *Si quis*, inquit vir laudatissimus, *rebus in arduis consilium desideret, plures sunt qui dare possunt, sed nemo unus eventum praestiterit, si et hunc exigas; acquis erit, qui consilio suo tibi adesse velit? vel duo, vel nemo.*

(l) Vocari hi solent *Ministrissimi*, et de iis quaeri solet, primum an e republica sit, universae reipublicae curam uni demandari? deinde, an id salvo jure fieri possit? Prior quaestio ad prudentiae civilis scriptores pertinet, inter quos hic legi merentur Hert. *Elem. prud. civ.* 1. 10. 11. nec non Guil. Schroeteri et Jac. Thomasii singulares de eo argumento dissertationes. De posteriore facile transigent, qui juris gentium principia paullo accuratius expendierint. Quum enim nihil vetet, quo minus aliis mandemus id, cui ipsi nos non sufficere animadvertimus: quidni et princeps vices suas aliis mandet, maxime quum aetas, imperii magnitudo, aliaeque justae causae, eum ad id faciendum impellere possint? Et si in se injustum non est, tutorium esse ali-

§. 183. Inter praecipua quoque majestatis jura, quae summus imperans intra rempublicam exercet, est etiam JUS CIRCA SACRA, seu circa ECCLESIAM particularem, per quam hic intelligimus societatem seu collegium, religionis gratia initum. Quam itaque omnia collegia et societates simpliciores magis compositis ita sunt subordinata, ut nihil, quod majori illi societatis manifesto refragetur, agere, salva justitia, possint: (§. 24, 66.) consequens est, 157, ut et ecclesiam subordinatam esse oportet reipublicae: adeoque 158, imperanti etiam competere debeat jus dirigendi res ecclesiae. (*) Quod et inde

quod regnum, quando rex per aetatem illud capessere nondum potest: cur injustum sit, illud administro summo demandari? Attamen injuste ageret princeps, si ideo constitueret talem administrum, ut genio tantum indulgeat, nullamque reip, curam animum subire patiatur, quum illo tamquam administro uti, non ipsum imperium in eum transferre, debeat. Praeclare hoc mihi videntur vidisse Persae, dum primarios rerum administratos eleganter τῆς βασιλείας ὀφθαλμοῖς, καὶ τὰ βασιλείης ὦτα, et oculos et aures Regis adpellarunt, teste Xenophon. *Cyropaed.* 8. 2. 7. p. 483. de quibus plura Barn. Brisson. *de regno Pers.* Lib. 1. §. 190. p. 264.

(*) Apud Romanos vigeat hoc jus majestatis, quo uno titulo credebatur jus publicum etiam in sacris et sacerdotibus consistere, ut l. 1. §. 2 D. de justitia et jure. Sed constituta divinitus Religione Christiana, longe aliter deinceps res se habuit: discreta nimirum sunt jura imperii et sacerdotii, adeo ut nunc non liceat alteri in alterius jura invadere. Nimirum quemadmodum ordinationi resistit, qui resistit potestati, ut loquitur Paulus Apostolus: ita adversus divinam Religionis oeconomiam peccat, si quis, praeterquam Papa, ac Episcopi, jura sacerdotii attrectare audeat. Atque ut id Lectores intelligant penitius, rem paullo altius repetam. Ut Civitas, ita Ecclesia societas est. Itaque ut imperantis summi jura a Civitatis fine omnia contrivantur: ita Pontificis et Episcoporum a fine Ecclesiae. Fundata autem est Ecclesia, ut Christiana Religio praedicaretur, propagaretur, conservaretur, defenderetur, idque ad seculi con-

solide probatur, quod reipublicae unam esse voluntatem oporteat. (115, 50.) Talis vero non esset su-

summationem: ergo Ecclesiae, seu Pastoribus, qui sub nro Principe Ecclesiam repraesentant, ea jura omnia insunt, quae ad Religionem integram conservandam, eademque propagandam sunt necessaria, ut jus doctrinas divinitus traditas praedicandi, sacras controversias dirimendi, canones, quibus externus cultus regitur, sanciendo, et similia. Porro ut Ecclesia, ita jura Ecclesiae, divinae sunt originis, nec propterea ulli imperantium subditi possunt: quin potius in his imperantes ipsi filii ac subditi sunt Ecclesiae: Ecclesiae scilicet vocem audire debent in iis, quae ad Religionem spectant. Sed quoniam naturali juxta et divino jure Principes paci ac tranquillitati Civitatis suae studere oportet; ii patrocinium canonum suscipere debent, ne si Ecclesiae disciplina laefactetur, Civitas quoque perturbetur, quod fere semper contingit, ubi disciplina aut neglecta est, aut ab hominibus nefariis impetita.

Quidquid sedes Apostolica sancit in rebus Ecclesiasticis, pro lege habendum, probatur etiam ex constitutione Valentiniani, uti ex Codice Theodosiano innotescit. Sed illius constitutionis expendenda sunt verba, quae novatoribus sanguinem suffundere possunt. *Cum igitur, inquit, Sacrosancta Romana Ecclesia non ab Apostolis, sed ab ipso Domino Salvatore nostro primum obtinuit, sacrae etiam Synodi firmavit auctoritas.* Ex eo scilicet Primatu comparat argumentum, quo fulciantur ea, quae deinceps statuit de jure ferendarum legum, his verbis: « Verum ne levis saltem inter Ecclesias turba nascatur, vel in » aliquo minui religionis disciplina videatur, hoc perenni sanctione decernimus, ne quid tam Episcopis Gallicanis, quam aliarum provinciarum contra consuetudinem veterem liceat si- » ne viri venerabilis Papae urbis aeternae auctoritate tentare; » sed illis omnibusque pro lege sit, quidquid sancit vel sanxerit » Apostolicae s. dis auctoritas. » Haec novella Valentiniani III. constitutione codici Theodosiano adjuncta est; cujus codicis usus apud omnes Gentes, etiam post deletum imperium romanum, communi consensu locum obtinuit. Id docent et canon primus Concilii Aurelianensis congregati anno 511. et canon 20 et 21. Synodi Turonensis II. an. 567.

Sane tantummodo penes Ecclesiam Spiritualem auctoritatem esse, in confesso est apud omnes; cum ligandi et solvendi po-

tura, si ecclesia particularis non subesset imperio, sed singuli, alias imperio subjecti, eo ipso, dum in

testatem, et pascendarum ovium curam Petro praecipue, et Apostolis coeteris Christus tribuerit, et iis, qui hujus ministerii participes futuri essent. Quibus addi potest sententia illius praesidis synodi Osi Cordubensis, dum Constantium Principem qui se disceptationibus ecclesiasticis immiscebat, officii sui graviter admonet iis verbis quae retulit Athanasius: *Tibi Deus, inquit, imperium commisit, nobis, quae sunt Ecclesiae, concredit; et quemadmodum, qui tuum imperium malignis oculis carpit, contradicit ordinationi Divinae, ita et tu ca. e, ne, quae sunt Ecclesiae, ad te trahens, magno crimini obnoxius fias. Date, scriptum est, quae sunt Caesaris, Caesari, et quae Dei; Deo.* Elegantissime versatur in hoc argumento Gregorius Nazian. Orat. 17. Isid. Pelus. Lib. 3. Ep. 249. Syn. Ep. 53. Chrysos. hom. 15. Si agatur de disciplina Canonica, ejus cognitio Synodis debetur, non autem civilibus potestatibus. Unde Athanasius Concilium Tyrium graviter exagitat ex eo quod universae Ecclesiae esset notissimum, in judicium Ecclesiastica, nihil Imperatori licere. *Si istud judicium Episcoporum, inquit, quid commune cum eo habet Imperator?* Quod ipse quoque Justinianus diserte fatetur Novella 83. Et Basilius Imperator in allocutione ad octavam Synodum act. 10. *Laico cuicumque, inquit, nulla ratione de Ecclesiasticis causis disputandi, fas esse dico.* Quibus praeciverat Marcianus Imperator, qui exemplo suo docuit, quid sequi debeant in posterum Principes, quando clericorum disciplina constituenda est. Hinc est, quod de ritibus, caeremoniis, Sacramentis, Cleri functionibus, censura canones a conciliis, et decreta a Pontificibus Romanis tanquam de materia sibi subjecta frequentissime edantur, et vix ulla proferri possit constitutio veterum Principum, quae hac de re lata fuerit ex mero potestatis secularis imperio. Quod si haec accurate expendisset Heineccius, non adeo se absurdis opinionibus implicuisset. Sane etsi leges Ecclesiasticis et Spiritualibus rebus indicare non contineatur intra fines regiae potestatis, attamen Canonicas constitutiones suis etiam legibus tueri, ex officio Principes tenentur, ut docet S. Augustinus Ep. 164. 166. et Leo 1. Ep. 80. et 33. Haec igitur recolent Lectores in quatuor sequentibus paragraphis legendis.

hanc societatem coalescunt, collegium liberum, et a summo imperante independens, constituere possent. Accedit, quod quum ea omnia jura cum majestate conjuncta sint, sine quibus securitas civium obtineri non posset, (§. 135; 29.) experientia vero doceat, securitatem hanc, tum internam, tum externam, vel maxime turbasse homines obtentu religionis: quis principi denoget jus sacra ita moderandi, ne quid respublica detrimenti capiat?

§. 184. Religio, ob quam homines in societatem illam, quam ecclesiam vocamus, coalescunt, (§. 183.) duobus constat capitibus: priore, ut rectas de Deo habeamus sententias: (Lib. I. §. 127, 16.) posteriore, ut eundem perfectissimo amore prosequamur: (ibid. §. 130. sequ.) Inde facile patet, 159, circa prius caput nihil potestatis competere summo imperanti, quum intellectus cogi nequeat: (Lib. I. §. 129. *) adeoque 160, eo usque non porrigendum esse illud jus, ut imperans civibus novos fidei articulos imperare, veteresque proscribere, id est, 161, ipsis conscientiis jugum imponere possit. (n) quamvis, 162, ut illa, quae rationi et revelationi consentanea esse credit ecclesia, recte doceantur, et potius ad pietatem adplicentur, quam 163, in fera-

(n) Procul dubio ergo proscribendum est Machiavelli et Hobbesii dogma pestilentissimum, quo ipsa religio et conscientia imperantium arbitrio subjicitur. (§. 131.) Ut enim non urgeamus, quod paullo ante diximus, intellectum, utpote necessariam potentiam, coactionem non admittere, ei-que non magis imperari posse, ut, quod non credit, credat, quam oculo, ut, quod non videt, videat: quis non videt, quantam lanienam excitatura sint haec principia, si Nero a'iquis, aut Domitianus, aut Diocletianus rerum potestatur qui, sibi persuadeat, religionem Christianam minus prodesse reip. quam paganam aut Mahumedanam, aut qui aliam plane novam comminiscatur? Immo quis non videt, eam doctrinam, insuper habito vero religionis fine, tam in instrumentum dominationis convertere?

les lites et jurgia convertantur, nec non 164, ut ne hujusmodi lites in reipublicae ecclesiaeque detrimentum evadant, omnino curare debeat.

§. 185. Quod vero ad cultum divinum attinet, illum supra vel INTERNUM, vel EXTERNUM esse, observavimus. INTERNUS quum ex ipsis Dei attributis, adeoque ex recta ratione, prono alveo fluat, (Lib. I. §. 130. sequ.) ita comparatus est, 165, ut in eum nihil ulli mortalium liceat, (Lib. I. §. 17. 32. sequ.) ac proinde, 166, ne imperans quidem illum vel mutare legibus, vel abrogare possit: quamvis, 167, quum omnes ad gloriam Summi Numinis pro virili provehendam obstricti sint, (Lib. I. §. 128, 31.) nec principi denegandum sit jus et officium curandi, ut cives praeclara illa doctrina de interno Dei cultu imbuantur, errantes reducantur in viam (*), impii, quoad ejus fieri potest, ad concipiendam summi Numinis reverentiam solidis demonstrationibus et cohortationibus excitentur, immo et 168, dandi operam, ne vel atheismus vel superstitio gliscat in republica.

(*) Jam christiana Ecclesia etsi in Republica nata sit, et fere iisdem, quibus respublica, hominibus constet, tamen societas ab ea diversa: spectat enim diversum a Republica finem, aeternae nempe vitae consecutionem. Per se igitur stat Ecclesia, nec quo sit, et perseveret, reipublicae auxilio indiget, et in hoc illa distat a ceteris collegiis, quae sunt in civitate et ad eundem, quo civitas finem spectant. Quamvis autem etiam sine reipublicae auxilio Ecclesia per se manere possit, ubi vero Ecclesiae auxilium a civilibus potestatibus implorat, praeclarum officium est Ecclesiae advocanti praesto esse; et ita civiles potestates Deo serviunt, qui iis tuendam Ecclesiam demandavit suam. Verum enim vero hac externae potentiae imploratione peccatorum conversionem spectavit, et spectat Ecclesia. Et quamvis non admittat christiana religio coactionem, tamen utile Ecclesia duxit contra rebelles filios moderatam implorare coactionem, ut metu poenarum excitati, errorem suum adgnoscerent, et in matris sinum reverterentur.

§. 186. EXTERNUS cultus in actionibus externis partim ex amore, timore, ac fiducia erga Deum profectis, (Lib. I. §. 135.) partim in actionibus arbitrariis, (ibid. §. 138, 58.) consistit. Priorum eadem est ratio, ac cultus interni, (§. 185, 165. sequ.) adeoque 169, in eum sibi nihil potestatis arrogabit bonus princeps: praeterquam 170, quod eum pro virili provehere studebit. (o) Posteriores, 171, quum a ratione nec improbentur, nec praescribantur (Lib. I. §. 138, 61.) omnino subjectae sunt imperantium arbitrio, adeoque 171., ea omnia his circa illas licita sunt, quae nec rationi, nec revelationi refragantur. Habenda ratio legis naturae, sacrorum Librorum, et Canonum, quin imo legitimae quoque traditionis ab Ecclesia nos usque transmisisse, et approbatae.

§. 187. Quum ergo circa actus cultus divini externi arbitrarios omnia licita sint imperantibus, quae nec rectae rationi, nec revelationi refragantur: (§. 186, 171.) consequens est, 172, ut principi competat jus reformandi eatenus, ut ritus arbitrarios in me-

(o) Hinc princeps non potest prohibere, quo minus homines de Deo colloquantur, eundem hymnis celebrent, preces ad eundem fundant, cetera: at potest praescribere, quo ordine, quasque ratione id publice fieri debeat (*). Hinc absurda erat lex Darii Medii, ne quis intra triginta dies aliquid petere audeat sive a Deo, sive ab hominibus: *Dan.* IV. 7. at non absurda cura Davidis, a'iorumque piorum regum, ita instituentium cultum externum ut nec hymnis carerent, nec eos cum gravitate decantandi rationem ignorent.

(*) Visibilis autem Christi Ecclesia ex Divina auctoritate praepositos habet suos qui sacra potestate aucti eam regunt, et administrant, et spiritualibus poenis in fontes animadvertunt. Errant profecto recentiores haeretici, qui adgnoscent quidem Ecclesiasticum ministerium Divina auctoritate institutum; at ejus potestatem omni coactione destitutam, ministerio verbi, et Sacramentorum administratione coercent.

lius forinare, et abusus, vere tales, tollere possit, quatenus ei leges publicae vel conventiones non obstant. (*) 173,

§. 188, Ecclesiae aequae, ac ministrorum et magistratuum, quin et aliorum bonorum civium seminaria sunt SCHOLÆ atque ACADEMIÆ, quippe quatum iste finis est, ut juvenes ad omnes honestas artes, quibus aliquando illis in variis vitæ generibus opus futurum est, nec non ad probitatem, moresque elegantes, solide instituantur. Ex quo fine consequitur, 174, ut principis sit, hujusmodi lycea instituere, 175, ea bonis legibus ornare, 176, cathedris viros, solide doctos, diligentes, munerique suo pares præficere, 177, dare porro operam, ne doctrinae reip. noxiae inculcentur, 178, disciplinae curam gerere, et 179, prudenter cavere, ne turbulenta ingenia lites ex litibus, serant, (p) idemque contingat in academiis, quod de Megaricorum schola dicere solebat Diogenes, eam esse ἡ σχολή, ἀλλὰ κολλώ, *non scholam, sed meram bilem*. Diog. Laert. 6. 24.

(*) Christus Dominus discessurus ex hoc mundo ad Patrem in Ecclesiam regimen instituit; dedit nempe Apostolis eorumque successoribus ejus administrandae et regendae potestatem, Joan. 20. v. 21. Actor. 20. v. 28. Haec potestas versatur circa *doctrinam, mores, et disciplinam*. Doctrina continet dogmata fidei; mores sunt actiones Christianorum, quae ad sanctissimam doctrinam componi debent: et disciplina complectitur ritus liturgicos et exteriorem Ecclesiae administrandae formam. Quae potestas exemplis Apostolorum consecrata, inde a Patribus semper inculcata, et ab ipsis Principibus christianis adgnita, et probata est.

(p) Dici non potest, quanto cum studiorum ipsiusque reip. detrimento conjuncta sint bella illa scholastica. Plerumque enim ea movent homines insulsi et inertissimi, quibus aliorum doctrina et industria est sudes in oculis. Hi enim quo doctiores sunt, eo magis ab illis litibus abhorrent.

§. 189. Superest JUS imperantium CIRCA COM-MERCIA. (§. 136 , 38.) Quum enim sine illis subsistere vix possit genus humanum , nedum respu-blica : (Lid. I. §. 325 , 4.) facile patet , 180 , in eam quoque curam incumbere debere rectores reip. ut et floreat commercia , et 181 , recte omnia cir-ca illa fiant. Et quandoquidem iis jura omnia com-petunt , sine quibus finem obtinere non possunt : (§. 135 , 29.) consequens est , 182 , ut possint illi le-ges de commerciis , opificiis , exportandis importan-disque , expungendis accurate nominibus , re quoque monetaria , ferre , 183 , negotiis instantes privilegiis ornare , 184 , mercatoribus peregre negotiantibus fœderibus armisque securitatem præstare : 185 , so-cietates mercatorum majores munire privilegiis , et 186 , generatim ea omnia agere , quibus fœdera et pacta , cum aliis principibus rebusque publicis inita , non refragantur. (q)

Res deinde geritur calumniis , conviciis , insidiis , accusationibus , quibus id se consequuturos esse sperant , ut vel opprimant hostem , vel cum suspectum reddant auditoribus. Hinc porro evenit , ut doctores bonas horas , quas auditorum studiis consecrare debebant , scribendis libellis eristicis impendant , ut auditores quoque , sæpe totius controversiæ ignaros trahant in partes , et sic in sectas abeat ille litigan-di pruritus , aliquando etiam in pugnas et verbera. Quæ omnia quam facile evertere possint scholas etiam florentissi-mas , nemo est , quin intelligat.

(q) Totum hunc paragraphum mirifice illustrabunt hinc dissertationes , altera Jo. Fridr. L. B. Bachovii ab Echt de eo quod justum est circa commercia inter gentes , quæ prodiit Jenæ 1730. altera viri celeberrimi Jo. Jac. Mascovii de fœderibus commerciorum. Lipsiæ 1735. Quibuscum si junxeris scripta eristica , quibus de controversia , inter Batavos et Belgas , augustæ domui Austriacæ subjectos , de societate mercatoria Ostendensi disceptatum , in primis la Refut tion des argumens , avancés la part de Mrs

les Directeurs des Compagnies d'orient et d'occident des Provinces unies contre la liberté du commerce des habitans des Pays-Bas. Hagae 1623. et V. C. Jo. Barheyrac *Defense du Droit de la compagnie Hollandoise des Indes orientales contre les nouvelles prétensions des Habitans des Pays-Bas Aurichiens* nihil erit, quod hujusmodi de quaestionibus possis magnopere desiderare.

CAPUT IX.

DE JURIBUS MAJESTATIS TRANSEUNTIBUS.

§. 190. *Bellum gerere omnino licitum.* §. 191. *Quid bellum?* §. 192. *Cui competat jus belli et in quo consistat?* §. 193. *An et magistratus bellum inferre possit?* 194. *An privatis sit jus belli?* §. 195. *Causae belli justificae.* §. 196. *An jure geratur bellum ob denegatum jus imperfectum?* §. 197. *An recte geratur pro aliis?* §. 198. *Soli colores non justificant bellum.* §. 199. *Distinctio belli solemnis et minus solemnis otiosa.* §. 200. *Causas belli oportet esse liquidas.* §. 201. *Quid hosii in hostem liceat?* §. 202. *An hostes foederibus et pactis decipere liceat?* §. 203. *Quid liceat adversus alios non hostes?* §. 204. *Quomodo adquiratur per bellum.* §. 205. *Quid repressaliae?* §. 206. *An et quomodo imperium in victos adquiratur?* §. 207. *Quid foetus, idque vel aequale vel inaequale?* §. 208. *Itemque vel simplex vel singularis praestationis.* §. 209. *Foedera quaedam pacis tempore ineuntur.* §. 210. *Quaedam tempore belli.* §. 211. *Quaedam personalia, quaedam realia sunt.* §. 212. *An foedera et sociis prosint?* §. 213. *Quid sponsiones, et quid circa eas justum sit?* §. 214. *An foedera pungere liceat cum infidelibus?* §. 215. *Officia circa foedera.* §. 216. *Jus summorum imperantium circa pacem.* §. 217. *Quid foedus pacis?* §. 218. *An ei obstat exceptio laesivis?* §. 219. *Nec non exceptio quod metus causa.* §. 220. *An et pax cum civibus rebellibus servanda?* §. 221. *Obligatio tum paciscentium; tum mediatorum et sp usorum.* §. 222. *Jus mittendi legatos, eorumque sanctionia.* §. 223. *Varii gentium mores circa legatos.*

§. 190. **Q**UIA omne imperium est summum atque αντολκυον : (§. 129.) sequitur , ut et plura imperia vel respublicae nemini mortalium subjecta sint. (§. eod.) Quumque , qui in communi societate civili non vivunt , in statu naturali vivere dicantur : (§. 4, 3.) consequitur sane , 1, ut imperia et respublicae inter se invicem vivant in statu naturali, adeoque 2 , in statu aequalitatis , et libertatis. (§. 4. sequ.). Et quia porro in hoc statu laesis nullum , nisi in se ipsis , praesidium esse potest , ac proinde unicuique jus est , vim omnem atque injuriam a se propulsandi , idque , quod alter jure perfecto debet , vi extorquendi : (§. 10 , 24. sequ.) nemo non videt , 3 , cuivis imperio ac reipublicae **JUS BELLI** omnino competere. (r)

(r) Potest id et aliunde luculenter probari. Ipsa enim natura non modo hominibus , et brutis animantibus indidit cupiditatem , se suaeque vi tuendi , sed et haec armis quibusdam ad vim propulsandam instruxit. Horat. *Serm.* 2. 1. v. 50.

*Ut , quo quisque valet , suspectos terreat , utque
Imperet hoc natura potens , sic collige mecum.*

*Dente lupus ; cornu taurus petit. Unde , nisi intus
Mons:ratum ?*

Qualia veterum testimonia complura collegit Grot. *de jure belli et pac.* 1. 2. 1. 4. Deinde quum ipsis , qui in societate civili vivunt , privatis ideo jus sit se suaeque vi tuendi , quod ipsis in promptu non est aliud praesidium : (Lib. 1. §. 181. 18.) multo magis id licebit populo libero , quum in statu naturali nullus sit communis lacerantis et laesi magistratus , a quo defendi possit. (ibid. §. 183.) Plura juri bellandi argumenta ex Scriptura sacra opposuerunt veteris ecclesiae patres , uti Tertull. *de idolol.* Cap. 19. et

§. 191. Per BELLUM vero intelligimus statum liberarum gentium vel hominum; in statu naturali viventium, juris sui persequendi causa vi dolove concertantium, propositumve concertandi retinentium. (s) Ex qua definitione patet; 4, bellum non in ipso tantum certandi actu, sed et in hostili statu certandique proposito consistere, adeoque 5, et inducias non ad pacis, sed ad belli statum esse referendas: 6, non belli vero, sed tumultus, vel vis publicae privataeque, nomine venire concertationem hominum qui non suae potestatis, sed sub impetio sunt.

§. 192. Quum ergo bellum gerant liberae tantum gentes, iique homines, qui in statu naturali vivunt: (§. 191.) consequens est, 7, ut jus belli posteriore casu sit promiscue omnibus, quippe inter se aequalibus; (§. 5. et 10.) 8, priore non nisi summis imperantibus: (§. 137. 41.) adeoque horum

de coron. milit. Cap. 11. Origen. Lib. 8. adv. Celsum p. 425. Erasmus in Milite Christiano et Adagior. Chil. 4. Cent. I. adag. I. nec non postea anabaptistae, de quibus Arnoldus in Hist. eccles. et haeret. Part. II. Lib. 16. Cap. 21. n. 24. Sed horum argumenta suo more profligarunt Grotius ibid. §. 5. sequ. et Huber. de jure civ. 3. 4. 4. 6. sequ.

(s) Ita definire visum est bellum, quamvis alii definiant aliter. Ciceroni de Offic. 1. 11. omnis certatio per vim est bellum. At Grotius de jure belli et pac. I. 1. 2. 1. observans, usu obtinuisse, ut non actus, sed status, belli nomine veniat, eam Ciceronis definitionem ita emendat, ut bellum vocet statum per vim certantium, qua tales sunt. Sed quum haec definitio aequae in tumultum vel vim publicam privatamque ac in bellum, cadat: paulo melior est illa Alberici Gentilis de jure belli I. 2. cui bellum est publicorum armorum justa contentio, omnium optima vero ea, quam dedit V. A. Corn. van Bynkersh. Quaest. jur. publ. I. 1. Bellum est eorum, qui suae potestatis sunt, juris sui persequendi ergo, concertatio per vim vel dolum, quam, quod ad sensum attinet, totam retinimus.

sit 9, milites legere, vel conducere, (10) 10, urbes et castra munire, 11, aerarium militare pecunia; 12, armamentaria tormentis et armis; 13, granaria commecti; 14, navalia navibus replere; 15, bellum decernere; 16, milites hosti, etiam cum summo periculo, opponere; 17, leges de disciplina militum ferre, et similia. Quum enim finis et hujus juris sit securitas externa, (§. 137.) et imperantibus omnia jura competant, sine quibus finis obtineri non posset: (§. 129, 19.) jura haec omnia cum jure belli conjuncta esse oportere, facile unusquisque intelligit.

§. 193. Ex eadem belli definitione (§. 191.) satis perspicuum est, 18, bellum decernere non posse magistratum, provinciae cuidam vel munimento praefectum, quamvis 19, cum urbem provinciamque, cui praest, in repentino tumultu, etiam siue jussu speciali, adversus quemcumque aggressorem defendere debere, nemo dubitet. Immo et contingere potest, 20, ut provincia quaedam tant sit dis-

(1) Notum est, *Militiam* aliam *Lectam* esse, quando unusquisque civis patriae militat, qualis olim Graecis civitatibus, ipsisque Romanis, libera adhuc civitate, placebat, hodieque placet Helvetiis: aliam *Mercenariam*, quando miles, etiam extraneus, certa mercede conducitur, quam Augustus ex politicis rationibus lectae praeferebat, consilio Meecenatis apud Dionem Cass. *Hist. Lib. 62. p. 482.* et quam hodie probant monarchae omnes, quibus non adductius est imperium: aliam denique *Sociam*, quando respublice foederatae vel clientelares certum copiarum numerum submittere tenentur, qualia olim erant Latinorum auxilia, Romanis submittenda, de quibus militiae generibus legenda Herin. Conringii *dissertatio singularis*. De mercenaria incidit quotidiana quaestio, an fas sit principi amico in imperio populi amici militem conducere? Quod affirmandum esse, nisi obstat interdictum speciale, et nisi conductitii illi jam patriae sacramentum dixerint, erudite nuper defendit V. A. Corn. van Bykersh. *Quaest. jur. publ. I. 22.*

sita a republica, ut praeses non nisi tardius de imminente periculo certiores facere possit imperantes. Quo casu, si ius decernendi bellum generali mandato praesidi datum est, hunc recte etiam injussu superiorum bellum gerere, extra omnem dubitationis aleam positum videtur. (u)

§. 194. Praeterea ex hac definitione discimus, 21, injustum esse omne singulare certamen, nisi jussu summorum imperantium initium: (v) adeoque 22, distinctionem Grotii inter bellum PUBLICUM et

(u) Hinc injustum erat bellum, quo Cn. Manlius Gallograecos adgredebatur. Ob quam causam etiam triumphum illi negatum esse, refert Liv. 38, 45. addita ratione, quod quum nullam ibi causam belli inveniret, quiescentibus regis, circumegerit exercitum ad Gallograecos, cui nationi non ex Senatus auctoritate, nec populi jussu, bellum ab eo intulit, quod quem unquam de sua sententia facere ausum? Praeterea notum est, parum abfuisse, quin Senatus Germanis dedendum censeret Julium Caesarem, quod injussu populi illis bellum intulisset, Sueton. Jul. Cap. 26. At, qui, ab Hispanis, Lusitanis, Belgis, cum summa potestate in provincias Indicas et Americanas mittuntur, ii fere cum liberrima facultate belli pacisque mitti solent, adeoque saepe contingit, ut prius de confecto, quam de inchoato bello, nuncius domum perveniat.

(v) Tale enim singulare certamen est *Bellum Rapraesentativum*, quo veteres utebantur, dum selectos quosdam ex utroque exercitu homines committebant, stipulati sibi imperium in hostes, si victoria penes suos stetisset. Complura hujus generis exempla suppeditant veteres annales, quae jam collegit Grot. de jure belli et pac. III. 20. 43. sequi. qui tamen, iniqua esse illa certamina, existimat, quia nemo sit vitae membrorumque suorum dominus. Sed quum imperanti liceat, totos exercitus opponere hosti, quidni et unum vel paucos? Alia est quaestio, an civilis prudentiae regulis consentanea sint bella haec rapraesentativa? De eo enim vel ideo licebit dubitare, quod ita alicae exponitur universa respublica, nec viribus reliquis novam fortunam experiri licet, cum malo suo experti sunt Albani apud Dionys. Halicarnass. Antiqu. Lib. 3.

PRIVATUM otiosam esse, nec verae belli definitioni quadrare. 23, Multo minus justī belli nomen mereri illud, quod cives inter se, vel cū ipsa republica gerunt, quōdque vulgo **BELLI CIVILIS** nomine venit. Denique et 24, vim quam piratae et praedones veluti universo generi humano inferunt, non bellum esse, sed funestissimum latrocinium, adeoque 25, hos omnes homines non juribus belli perfrui, sed 26, tamquam securitatis publicae turbatores puniri debere.

§. 195. Deinde quum juris sui persequendi causa bellum gerant gentes liberae: (§. 191.) consequens est, 27, ut non nisi duae sint **CAUSSÆ BELLI JUSTIFICÆ**: altera, si quis populus extraneus populum alterum injuste laedat, vitaeque, libertate, et opibus spoliare velit; altera, si jus perfectum denegat. (x) 28, Ut prior sit justa causa belli **DE-**

(x) Nec aliud evincit ratio Grotii *ibid.* n. 1. Ac plane, quot actionum forensium sunt fontes, totidem sunt belli: nam ubi judicia deficiunt, incipit bellum. Dantur autem actiones aut ob injuriam non factam, aut ob factam. Ob non factam, ut, quum petitur cautio de non offendendo, item damni infecti, et interdicta alia, ne vis fiat. Ob factam, ut aut reparetur, aut ut puniatur, quos duos obligationum fontes recte distinguit Plato, nono de legibus. Quod reparandum venit, aut spectat id, quod nostrum est, vel fuit, unde vindicationes et condictiones quaedam, aut id, quod nobis debetur, sive ex passione, sive ex maleficio, sive ex lege, quo referenda, quae quasi ex contractu et quasi maleficio dicuntur, ex quibus capitibus nascuntur condictiones ceterae. Factum, ut puniendum, parit accusationem et judici publicae. Hactenus Grotius. Sed quemadmodum a statu naturali ad civilem vix licet ducere argumentum: ita non magis illud procedit, si quis statum naturalem ex civili aestimare velit. Gens delicto suo aut gentem laedit; aut non laedit, e. g. si idola colat, carne humana vescatur. Priore casu gens laesa delinquentem justo ac pio bello adgreditur, non tamen punitivo sed defensivo. Posteriore nullum plane jus est belli gerendi, quia punire delinquentem non potest, nisi superior.

FENSIVI, posterior OFFENSIVI, adeoque 29, tertia causa, quam commentus est Grotius de *jure belli et pac.* II. 1. 2. 1. puniatio nimirum scelerum, eo minus videatur, admittenda, quo magis constat, parem a pari, adeoque gentem a gente, puniri non posse. * (§. 159, 37.)

§. 196. Quemadmodum vero juris tantum perfecti denegatio justam belli causam praebet: (§. 195, 27.) ita sua sponte inde sequitur, 30, ut, ob jus imperfectum vel officium humanitatis denegatum, arma corripere non liceat, (§. 10, 26) adeoque 31, non sint hae justae belli causae, si quis alterius exercitui transitum neget, novas sedes quaerentes nolit admittere, commerciorum libertatem petentibus det repulsam, belligerantibus hospitium, comineatum, pecuniam sufficere nolit, nisi 32, talia vel ex pacto antecedente, vel 33, in extrema necessitate, petantur, vel ita sint innoxia, ut sine omni detrimento praestari possint. (y) (§. 10, 27. sequ.) Talium enim denegatio omnino in laesionem incidit, ac proinde bello defensivo causam suppeditat justissimam, (§. 195, 28.)

§. 197. Quum vero aliquando perinde sint, sive nos ipsi laedamur, sive nobis jus perfectum denegetur, sive aliis, quibus vel ex pacto, vel nostrum causa ad opem ferendam obstricti sumus, recte inde colligimus, 34, posse etiam pro aliis sociis et foede-

(y) Id raro contingit. Periculum enim vel ab ipso transiente imminet, vel ab hoste, qui victoria potitus, malam gratiam referet vicino, qui transitum concessit. Si tamen vere innoxius sit transitus, quem quis petit, atque tam necessarius, ut alia via non pateat: is omnino laedere videtur, qui iter facientibus resistit. Et hoc referimus bellum ab Israelitis jussu Dei gestum, Num. XXI. 21. 22. At Idumaeos ob eandem causam bello non petierunt, Num. XX. 21. sive quod non aeque innoxius futurus fuisset ille transitus, sive quod non aeque videretur necessarius, quum alia via Kadesium peteret.

raus bellum geri, immo et 35, pro vicinis, si certis argumentis, aut non levibus certe indiciis, constet, illorum ruinis et nos oppressum iri. Quis enim vitio vertat vicino, properanti ad restinguendum incendium, dum proximus ardet Ucalegon? Quis non verissimum putet illud vetus: *Tunc tua res agitur, paries quum proximus ardet?* At, quum ne pro nobis ipsis quidem justum bellum geramus, nisi justa belli causa sit: (§. 195, 27.) 36, multo minus sanctum piisque erit bellum, quando aliorum causae iniustae patrociniū suscipimus.

§. 198. Ceterum quamvis hae causae facile discernantur a coloribus, quibus et ii, qui injustissima bella suscipiunt, utuntur: his tamen plerumque plus, quam illis, deferunt homines, qui utilitatis potius suae, quam iustitiae, habent rationem. Quandoquidem tamen solae, quas supra adduximus, (§. 195.) belli causae pro justis habendae sunt: facile patet, 37, injusta contra esse bella, quae vel sola invitante occasione, vicino quippe imparato, vel 38, ob utilitatem quamdam insignem, vel 39, ob gloriam rerum gerendarum, 40, parandumque amplissimum imperium, vel 41, odio religionis, sine alia justa causa, suscipiuntur. (z)

§. 199. Semel decretum bellum solemniter esse indicendum, pluribus gentibus visum est, ac proinde

(z) Et nescio sane, an non jure huc referri possint bella ista cruentissima, quibus medio aevq. Mahomedanos lacecebant, Christiani, quibusque postea Americanos, gentem imbellem, et Europaeis nulla injuria cognitam, opprimere Hispani non dubitabant. Illis sane non quidquam praetextebatur aliud, quam quod loca sacra, et Hierosolymam imprimis, illi homines, a Christiana pietate alieni, injuste possiderent, interessetque Christianae religionis, eam hoc modo conservari ac propagari. His, quod idololatria, immo daemonolatria, sese polluisent gentes impiae. Sed quum religionem Christianam armis propagare, locaque, quae sacra tantum videntur hominibus, bello vindicare, nec ratio nec reve-

notissima est distinctio belli in SOLEMNE, vel JUSTUM; et MINUS solemne, vel INJUSTUM, quorum illud ex plerorumque sententia est, quod a liberis gentibus, praevia solemnī indictione; hoc, quod ab eo cui jus belli non est, suscipitur, nec indicitur solemniter. Enimvero uti facile largimur, id fere in mores gentium ivisse, splendidiorēque plerisque videri victoriam, quae praevia denūciatione, vel proposito edicto, vel per faeciales, vel aliis ritibus facta, obtineatur: ita, quia ritus et solemnitates ab arbitrio hominum pendent, nec mores hujusmodi jus gentium constituunt, (Lib. I. §. 12. *) inter bella quoque INDICTA et NON INDICTA, quod ad effectum attinet, nihil omnino inte-

latio jubeat: et praeterea omnia bella, poenae causa indicta, injusta sint: (*) (§. 195. 29.) Sed et Hispanorum sententiam de Mexicanis, ob delicta adversus naturam admissa, jure punitis, cujus ipse Grotius *de jure belli et pac. II. 20. 40. sequ.* patrociniū suscipit, ipsi rejiciunt doctores Hispani, Victoria, *Relat. 1. de lindis n. 40.* Vasquius *Controvers. illust. 1. 25.* Azorius, Molina, et alii.

(*) Sed contra si causas hujus belli spectemus, aequissimas fuisse quis negaverit? De injuria Deo, et Hominibus illata agebatur, quam ulcisci justissimum erat. Hoc enim casu bellum esse justissimum, Deus ipse in Deuteronomio auctor est. Cap. 13. *Si audieris in una urbium tuarum, quas Dominus Deus tuus dabit tibi ad habitandum, dicentes aliquos; egressi sunt filii Belial de medio tui, et averterunt habitatores urbis suae, atque dixerunt, eamus et serviamus Diis alienis quos ignoratis; quaere sollicite, et diligenter, rei veritate perspecta, si inveneris certum esse quod dicitur, et abominationem hanc opere perpetratam, statim percuties habitatores urbis illius in ore gladii, et delebis eam, ac omnia quae in illa sunt, usque ad pecora. Multo magis bellum justum est, quo injurias Deo et Hominibus Christianis illatas, Christiani Principes ulciscuntur: ut constat ex Gregorii X. diplomate quod incipit, Salvator noster: *Lugendum siquidem occurrit, quod per subtractionem praedictam, a sedis ejusdem unitate subtractas, et in devio positas grandis culpae mors afficit. . .* Lugendi*

rest, 42, hanc divisionem nullius momenti esse, merito arbitramur. (a)

§. 200. Id vero ipsa recta ratio suadet, 43, non illico prorogandum esse ad arma, sed tum demum, quando populus hostilem animum adversus nos ostendit. (Lib. 1. §. 183, 25.) Quum vero his hostilem adversus nos animum ostendat, qui omnes aequas pacis condiciones pertinaciter respuit: (§. eod. *) merito inde colligimus, 44, priusquam res manu ferroque geratur, rem, quam nobis abesse, vel deberi credimus, repetendam, 45, causam dubiam, propositis utrimque argumentis, ad liquidum perducendam: 46, omniaque media bellum impediendi

dum iterum, ac amare dolendum, quod sicut in partibus transmarinis non tantum audivimus sed et oculis nostris vidimus, et manus nostrae contrectaverunt, detestabilius solito blasphematur in gentibus nomen Christi: cum jam non tam verbis, quam rebus ipsis et factis, Christianis insultetur ab infidelibus.... Qua de re edita etiam constitutio afflicti cordis pro deplorandis terrae sanctae periculis. Si igitur justa bella sunt, quae ulciscuntur injurias, ut patet p. 197. haec quoque bella justissima fuisse omnibus innotescit.

(a) Magni hanc distinctionem faciunt Grot. *de jure belli et pac.* 3. 3. Alberic. Gentil. *de jure belli* 2. 1. quos deinde Pufendorffius, Huberus et alii sequuti sunt, duplicem interserentes causam, alteram, quod ex hac interpellatione constet, alio modo fieri non posse, ut nostrum aut nobis debitum consequamur: alteram, quia ita constet, non privato ausu, sed voluntate utriusque populi capitum, geri bellum. Enimvero hae rationes, utilem et honestam esse indictionem, probant, non item, eandem esse necessariam, quia de utroque et alio modo, quam solemniter facta denunciatione, constare potest. Recte itaque Dio. Chrysostom. *orat. ad Nicomedem* etiam ex juris gentium principiis: *πλείστοι οὗτοι ἐπὶ τὸ πλείστον ἀκήρυκτοι γίνονται. Pleraque bella sine indictione, suscipiuntur.* Causam jam perorant Thomas. *ad Huberum de jure civit.* 3. 4. 4. 27. qui de moribus etiam Europaeorum novissimis erudite disseruit, V. A. Corn. van Bynkersb. *Quaest. jur. publ.* 1. 2. pag. 5. sequ.

tentanda esse. (b) Quo facto, 47, is procul dubio jure arma corripit, qui justis propositis causis, nihil aequi ab hoste impetravit.

§. 201. Quandoquidem vero juris sui persequendi causa bella gerunt principes et gentes liberae: (§. 195.) consequens est, 48, ut hosti in hostem liceant omnia, sine quibus ille jus suum obtinere non posset. Id vero quum obtinere nunquam possit, nisi hostem in eam statum redigat, ut vel non possit, vel nolit amplius hostilem animum ostendere: 49, hostem quisque suum et vi, et dolis, recte adgreditur, 50, sternit, 51, spoliatur personis rebusque qualibuscumque, 52, cessantibus omnibus officiis humanitatis, quibus hostis noster adversus nos fieri posset validior. (Lib. I. §. 208, 14. *) Quin 53, ne injustum quidem dixeris hostem, veneno utentem, vel percussores immittentem, quamvis illum contra mores gentium humaniorem, quos RATIONEM BELLII vocant, egisse, recte dixeris. (c)

(b) Quorum mediorum tria potissimum commendant Grot. *de jure belli, et pac.* 2. 23. 7. *sequ.* et Pufendorffius *de jure nat. et gent.* 5. 13. 3. et 8. 6. 3. colloquium, seu disceptationem amicam, provocationem ad arbitros, et sortem. Sed sortis quidem in causis publicis, praeterquam si res dividenda sit, rarissimus usus est, nec solent facile principes et respublicae jura sua fortunae arbitrio permittere. Reliqua media et inter gentes receptissima, et rectae rationi admodum consentanea sunt, quia nemo sapiens vi et cum periculo repetere vult id, quod sine vi consequi posset, (Lib. I, §. 181. 20. *) ut adeo recte, quamvis ridicula occasione, dicat miles Terentianus:

Omnia prius experiri, quam armis, sapientem decet.

Qui scis, an, quae jubeam, sine vi faciat?

Ad eundem finem comparata sunt scripta publico nomine edita, quae hodie vocant *Deductiones* et *Manifesta*, quamvis posteriora plerumque, ubi jam veluti intra teli jactum ventum est, non tam declinandi, quam indicendi justificandique belli causa, publicari soleant. Vid. Jo. Henr. Boecleri *Exercit. de clarig. et manifestis.*

(c) Dissentit quodammodo Grotius *de jure belli et pacis.*

§. 202. Quum vero adversus hostem tantum, vi et dolis uti liceat: (§. 201, 49.) consequens est, 54, ut idem non liceat adversus eum, quocumque pacisci-

3. 4. 15. et 18. Sed non statim, quae magnitudinis animi laudem ferunt, ita sunt comparata, ut omissa pro injustis habeantur. Venenis non uti solent gentes humaniores: at utuntur Thracae, Tartari, aliique populi orientales, qui tela et sagittas venenis inficiunt. Hos ergo parum humanos, at non ideo injustos dixeris, quia hosti in hostem omnia licent. Ita recte ad animi magnitudinem refertur, quod Coss. Romani ad Pyrrhum regem scripserunt. *Nobis non placet pretio, aut praemio, aut dolis pugnare*, Gell. Noct. Attic. 3. 8. At ideo non dixeris injustum facinus Ehu-di, percutientis Egionem, *Jud. IV. 20 sequ.* vel Jaclis tempora Siserae clavo transfigentis, *Jud. IV. 21.* vel Judithae Holofernem obtruncantis. Praeterea mores gentium, quae reliquis humaniores videri volunt, aliquando parum absunt ab adulatione. Qua de re illustr. Bynkersh. quaest. jur. publ. 1. 3. p. 17. Adeo adulandi ferax fuit saeculum praeteritum, et hoc nostrum, ut principes neque adulationis obliviscantur inter ipsa arma. Unde nunc hostes hostibus precantur omnia prospera, seque invicem vocant amicos, et hostium damno quasi indolent. Atque ita est in Epistolis Ordinum generalium ad Angliae Regem 10. Jul. 16. Sept. et 26. Nov. 1666. et rursus Angliae regis ad Ordines generales 4. Aug. et 4. Oct. 1666. Quamvis autem utrique tunc tempore in mutua perniciem accingerentur: attamen inter jus belli et officia amicitiae satis convenire scribunt Ordines, d. epistola 10. Jul. 1666: Quin et Galliarum rex, qui tunc quoque bellum gerebat contra Anglorum Regem, anno 1666. ad eum misit legatum, qui conflagrationi urbis Londinensis indolere. Humanitatem, clementiam, pietatem, ceterasque animi magni virtutes in bello exercere gloriosum est, sed oppido putidum, solis verbis ludere. Quid enim, nisi verbis ludis, quum indoles conflagrati ne urbis, quam ipse cuperes incendere? En egregia humanitatis specimina. An ideo his injustiorem dixeris C. Popilius Laenatem, qui salutatus ab Antiocho rege, eum quasi amicum, resalutare voluit, et ne dextram quidem a rege hoste porrectam prehendere voluit? Polyb. Excerpt. legat. Cap. 92. Liv. 45: 12. Duriuscula haec sunt, at non injusta tamen, immo aliquando minus indecora, quam hostiles illae blanditiae.

mur, quippe cui tunc, non tamquam hosti, sed tamquam paciscenti nobiscum, fidem damus. (d) Ex quo patet, 55, turpissimam esse eorum perfidiam, qui inducias, sive breves, sive diuturnas, tempore nondum elapso, rumpunt: quamvis 56 interea actus mere defensivos recte suscipere utramque partem, omnino verum sit. Pufend. *de jure nat. et gent.* 8. 7. 10. Nec magis 57, excusanda est eorum perfidia, qui leges deditionis, vel 58, pacta de securo commeatu, vel 59, quae de redimendis captivis incuntur, turpiter violant, hic quoque hosti in hostem omnia licere, stolide persuasi.

§. 203. Ex eodem axioma colligimus, 60, non posse quemquam jure belli adversus amicos uti, eo obtentu, quod periculum sit, ne hostis ejus castella, munimenta, portus, sit occupaturus: 61, nec magis licere hostes vel eorum naves intra territorium, vel portus amici populi caedere, vel capere, si hi non data opera illis receptum dent, quia haec vis cum injuria populi amici, cuius territorium vel portus vi introitur, conjuncta est. V. A. Cor. van Bynker.

(d) Recte ergo dolum bonum, quo hostes circumveniuntur, a perfidia discrevit Agesilaus apud Plutarchum in *vita* pag. 600. ubi hoc elegans ejus dictum memoratur: ὅτι τὸ μὲν ἀπεισάμενον ἀδικεῖν τῶν θεῶν ἐστὶ καταφρονεῖν ἐν δὲ τῷ παραλογίζεσθαι τὴν πολεμίαν, ἢ μόνον τὸ δίκαιον, ἀλλὰ καὶ δόξα πολλή, καὶ τὸ μὲν ἡδονῆς κερδαίνειν ἔχει. Fidem in fudere fallere, nihil aliud esse quam Deos contemnere: hostium vero circumventionem non cum justitia modo, sed et cum laude, et jucundo conjunctam esse compendio. Quid si vero hostis antea fidem fecerit: an non licet, data occasione, par pari referre? Non videtur. Quamvis enim perfidia paciscentis unius alterum obligatione liberet: (Lib. I. §. 413. *) id tamen intelligendum est de eodem pacto bilaterali, cujus conditioni alter ex sua parte non satisfecit. Si vero cum eo, qui pacto non stetit, de novo paciscor: tunc remisisse videor priorem perfidiam, ac proinde obligatus sum ad fidem servandam.

shoek *Quaest. jur. publ.* I. 8. Contra 62, nihil obstaré, quò minus eos qui hostem nostrum armis, comineato, tormentis similibusque rebus juvant, vi prohibeamus, et res istas pro commissis habeamus: (e) Idem *ibid.* Cap. 9. sequ. quamvis 63, ipsa omnino aequitas suadere videatur, ne promiscue merces licitae cum illicitis, res amicorum cum hostilibus, in commissum eadant. Idem. I. 12. sequ. quocum jungenda dissertatio nostra *de navibus ob mercium illicitarum vecturam commissis.*

§. 204. Supra ostendimus, hostem ab hoste et personis et rebus jure spoliari. (§. 201, 51.) Ex eo vero patet, 64, victoris in arbitrio esse malitiae personas captas in servitutem rapere, an, quod hodie plerumque inter gentes Europaeas observari novimus, tamdiu custodiantur, donec vel permutentur cum aliis, vel, soluto lytro, redimantur. 65, Res quoque hostium, tum mobiles, tum immobiles, tum corporales, tum incorporales cedere victori, et 66; mobiles quidem simul ac in praesidia victoris perlatae 67, immobiles et reliquas, ex quo occupatae fuerint: quamvis 68, firmam harum non esse possessionem, priusquam super illis, inita pace, fuerit transactum, 69, mobiles vero aequae ac personas et fundos, recuperatos, vel in pristinam libertatem sese vindicantes, jure postliminii gaudere, facile unusquisque intelligat. (f)

(e) Concedit hoc et Grotius *Lib. 3. Cap. 17. §. 3.* sed addita restrictione, nihil facere debere eos, qui a bello abstinent, quo validior fiat is, qui improbam sovet causam, aut quo justum bellum gerentis motus impedianur. Sed quia is, qui neutrum partium est, quaestionem hanc, uter justum, injustumve bellum gerat, non possit trahere ad arbitrium suum, et ve uti iudex sedere, contra ea vero is, qui neutrum partium est, nullatenus interponere se debeat bello: *Liv. 35. 48.* facile patet, huic restrictioni locum non esse. Vid. V. A. Corn. van Bynkersh. *Quaest. jur. publ.* 1. 9. p. 69. (f) Multae hic occurrunt quaestiones speciales apud Grot. 3. 5. sequ. Pufend. *de jur. nat. et gent.* 8. 6. 20. sequ. veluti, quomodo res bello captae adquirantur? an et incor-

§. 205. Sic justum bellum est, quoties gentes liberae inter se juris persequendi causa, vi dolove certant, vel propositum certandi retinent, (Lib. I. §. 295.) Itaque 70, si non inter ipsas gentes et civitates incidit controversia, sed, ob denegatam civi nostro justitiam, personis aut rebus alterius reipublicae, alias amicae, civium manus injicimus: hoc non belli, sed REPRESSALLIARUM (g) nomine venit, quamvis, 71, quum hujusmodi exsequutio facile possit bello occasionem dare, eam non a quovis privato, sed ex decreto summorum imperantium, fieri debere, nec 72, ulterius extendendum esse, quam ut civi nostro, cui jus dictum non est, satisfiat, facile unusquisque intelligat.

§. 206. Ceterum, quum in statu naturali defensionis jus tantisper duret, dum hostis animum hostilem nondum deposuit, (Lib. I. §. 183, 25.) eum vero non deposuisse videatur, qui eo se adduci non

porales? an et actiones et credita? quomodo recuperentur? an et quibusnam in rebus locus sit juri postliminii? Sed quum pleraque haec potius ex moribus gentium decidi soleant, quaedam etiam ex principiis hactenus explicatis facile possint explicari: illis immorari nolumus. Solide suo more et haec tantum non omnia exposuit V. A. Corn. van Byunkersh. *ibid.* Lib. 1. Cap. 4. sequ.

(g) Ita vocari coepit illud jus ex quo invaluit. Veteres enim id ignorarunt, adeoque nec vocabulum suppeditat Latina lingua, quod ejus indolem exprimat. V. A. Corn. van Byunkersh. *ibid.* 1. 24. Ejus aequitatem ex jure pignorandi, quod singulis competere existimant, ostendere conantur Grot. *de jure belli et pac.* 3. 2. 7. 3. et Bodin. *de Rep.* 1. 10. Sed hanc sententiam jure merito rejecit Hert. ad Pufend. 8. 6. 13. et ante eum Ziegl. *de jure majest.* 1. 34. 8. ubi hic §. 32. jus illud magis ex jure belli derivari posse, existimant. Et sane si respublica injuriam sibi, civibusque illatam, bello recte vindicat: (§. 345.) poterit etiam procul dubio ob injuriam uni alterive civium illatam manus alterius rebus, injicere nisi existimare velis, non id, quod minus est, licere reipublicae, quum plus omnino liceat.

patitur, ut nobiscum redeat in gratiam, sed quasvis honestas pacis condiciones respuit: (ibid. *) 73, injuria sane non fit victo, si persequatur jus suum, donec debellatum sit, 74, ipsumque sibi imperium in victos vindicet, illudque 75, suo arbitrio constituat, (§. 146.) et 76, tamdiu exerceat, donec vel inita pace certi quid statuatur, vel 77, gens, vi oppressa, re nondum composita, sese in pristinam libertatem vindicet, vel a priore imperante liberali causa manu adseratur. (h)

§. 207. Alterum jus majestatis, quod transeuntibus accenseri potest, est **JUS PANGENDI FOEDERA** per quae intelligimus conventiones gentium liberarum de rebus, ad utriusque, vel alterius rei publicae utilitatem pertinentibus. Ex qua definitione satis patet, 78, eorum alia esse **AEQUALIA**, in quibus par est omnium foederatorum conditio: alia 79, **INEQUALIA**, in quibus non par et aequum

(h) Et tunc quoque utroque casu acquissimum est, ut urbes, provinciae, gentesque recuperatae gaudeant jure postliminii: (§. 204. 69) adeoque priora jura recipiant, si illis nulla culpa, cur in hostium potestatem pervenerint, possit imputari, aut certe non admodum liquidum sit, an hosti acrius resistere potuissent. Hinc quum reipublicae Ultrajectinae, discedentibus Gallorum praesidiis, de jure *appropias* controversia mota esset a Frisiis, eo quod illa scse ultro dedidisse diceretur. Ultrajectini tamen priorem locum et statum recuperarunt. Huber. *Praelect. ad Digest. Lib. 49. tit. 15, §. 9.* Aliud tamen dicendum omnino videtur, si urbs vel provincia, quae immemor fidei, imperantibus datae, ad hostes ultro desciverat, armis recuperetur. Tunc enim indigna omnino esset hoc beneficio, ac proinde victoris in arbitrio est, ejus illam conditionis esse velit. Tale exemplum a Romanis factum novimus in Brutios, Lucanos, Campanos, qui ad Hannibalem defeccrant, et maxime in Capuam, quae tantum abest, ut pristina jura receperit, ut jure municipii, magistratibus, agro privata, in praefecturae formam redacta sit. Liv. 26. 16. sequi.

jus omnibus tribuitur, sed alius foederatus deterioris, alius melioris conditionis est: id quod 80, tum ratione PRAESTANDORUM, tum ratione MODI PRAESTANDI, contingere posse, exempla quamplurima docent. (i)

§. 208. Quumque gentes liberae de rebus omnibus, quae ad uuius, vel utriusque reipublicae, utilitatem pertinent, pacisci possint: (§. 207.) sequitur, 81, ut et ea, quae jam antea ex juris naturae praescripto debentur, sibi stipulari queant gentes et respublicae: quae foedera SIMPLICIA, vel AMICITIAE vocare licebit, (k) et 82, alia, ad quae praestanda alia gens genti non esset obstricta: quaelia foedera SINGULARIS PRAESTATIONIS adpellamus: Et 83, priorem quidem ideo non sunt frustranea, quod et non alia est certa ratio alterum ad praestanda officia humanitatis obligandi, quam per pacta (Lib. I. §. 386, 2.) et saepe contingit, ut per bellum cessent officia humanitatis, (§. 201, 52.) adeoque vel maxime necessarium est, ut per pactiones et foedera redintegretur amicitia.

(i) Sic saepe foederatus potentior, minus potenti promittit subsidia pecuniaria, vel certum copiarum, vel navium, et classiariorum numerum, et sibi vel nihil, vel parum restipulatur. Tunc inaequale est foedus ratione *Praestandorum*. At saepe foederibus cavetur, ut respublica una alteram committere veneretur, ne cui bellum injussu alterius faciat, ne classem habeat, ut tributum annuum pendat, ne fabros habeat, neque ferro, nisi in agricultura, utatur. 1. *Sam.* XIII. 19. 20. Quod et in primo foedere Porsenae cum populo Romano expressum esse, monet Plin. *Hist. nat.* 34. 14. Quae omnia sunt foedera inaequalia ratione *Modi Praestandi*, siquidem alter foederatorum alterius, veluti clientem se hoc praestandi modo proficitur.

(k) Ad haec foedera Grotius *de jure belli et pac.* 3. 15. 5. refert etiam ea, quae de jure hospitii, et de mutuis commerciis incuntur, quatenus gentes utraque sibi invicem jure naturali debeant. Enimvero quum jus hospitii plura com-

§. 209. Utile alicui genti aliquid esse potest vel pacis, vel belli tempore: ex eoque consequitur, 84, ut foedera alia ad PACEM, alia ad BELLUM pertineant. Quumque plerumque intersit reip. et pacem quam maxime stabilem, et diuturnam esse, et eius fructum inde capere quam uberrimum, ad priorem finem merito referimus 85, foedera fidejussoria, quibus, pacis leges sancte servatum iri, fide sua promittunt, auxiliumque parti laesae pollicentur sponsores pacis: (l) 86, foedera item de munimentis no-

plecteretur officia, quae ex solo jure naturali non debeban-
tur, de quibus accurate, suo more egit Jo. Schilterus de
jure hospitii diss. II. utrum vero extraneis, et quae com-
mercia, concedenda sint, in cujusvis reipublicae summo-
rumque imperantium arbitrio positum sit: (§. 169. 186.)
vix est, ut umquam haec foedera ad ea referri queant,
quibus sibi gens a gente nihil aliud, quam quod jure natu-
rali debetur, stipuletur. Sane de nullis foederibus diffici-
liorem esse consultationem, quam de foederibus commercio-
rum, exemplo ex Jac. Besnagii *hist. Belg. Tom. I. p. 51.*
et 439. ostendit vir celeberrimus Jo. Jac. Mascov. *diss. de*
foeder. commerc. §. 6. et foederum istorum memoriam in
nummis consecrarunt Athenienses, Smyrnaci, Ephesini et
Alexandrini, cujusdem vir doctissimus probavit ex Ezech.
Spann. *de usu et praest. numism. Diss. 3. p. 143.* et *Diss.*
13. num. 4. nec non ejusdem *Orbe Rom. Cap. 4.* Vaillantio
de nummis Imp. Graec. p. 221. Quis vero foedus sim-
plex amicitiae diuturnam consultationem requirere, aut di-
gnum videri, quod his monumentis aeternitati consecratur,
dixerit?

(D) De his foederibus legi meretur Ulr. Obrechtii *diss. de sponsore pacis*, quae inter acaademicas septima est, et Henr. Cocceji *da guarantee pacis. Francof. juxta Viad. 1702*. Praecipua, quae hic moveri solet, quaestio haec est, qui pro pace tuenda sponponderunt, generatim ad ineundam belli societatem obstricti sint, ex quacumque causa pacis leges violentur? Id quod recte jam pridem negavit Pufendorfius *de jur. nat. et gent.* 8. 8. 7. si ex nova causa pax rumpatur. Uti enim omnes fidejussiones sunt stricti juris, et absurda futura esset creditoris postulatio, qui a li-

vis non extruendis, vel 87, praesidiis nostris in munimenta quaedam tuendorum finium causa admittendis, quae vocantur *barriere-tractaten*: 88, de subditis militibusque fugitivis non recipiendis: 89, de receptu hostibus non dando, et similia: ad posteriora 90, foedera, quae commerciorum mutuorum causa ineuntur.

§. 210. Sed et belli temporibus varia foedera utilitatis suae causa pangunt gentes liberae sive cum AMICIS, sive cum ipsis HOSTIBUS. Uti enim cum illis paciscuntur, modo 91, de iungendis adversus communem hostem vitibus qualia sunt illa, quae vocantur *ofiynd defensiv-allianzen*, modo 92, de libero transitu per territorium, et comaeatu concedendo, modo 93, de se bello non interponendo, quae foedera dicuntur *neutralitats-tractaten*: ita cum his saepe convenitur, modo 94, super tributis pendendis, 95, vel dedendis urbibus, modo 96, de captivis redimendis permutandisque, de quibus foederibus, quae vocantur *cartels*, ex instituto egit Hert. diss. de *lytro*: modo 97, de induciis aliquot horarum, dierum, vel mensium, concedendis, (m)

de jussore exigeret debitum, quod post fidejussionem demum contraxerit debitor principalis: Ita non magis justa esset postulatio principis, vel reipublicae, urgentis, ut pacis sponsor arma corripiat, si bellum ex nova plane causa exarserit. Neque enim iste spondit, nisi in eum casum, si pax conventa rupta fuerit. Pax autem, ceu recte observavit Grotius *de jure belli et pac.* 3. 20. 27. seq. tunc demum rupta censetur, si aliquid factum est vel contra id, quod omni paci inest, vel contra id, quod pacis legibus expressum est, vel contra id, quod ex cujusque pacis natura debet intelligi. Res procul dubio verissima est, quod ad thesin attinet: quamvis, ubi in hypothesis quaeritur, sitne hic casus foederis, nec ne? tota haec quaestio innumeris implicata sit erroribus, ceu exempla recentissima satis superque ostendunt.

(m) Ubi quaeri solet, a quo momento tempus illud cur-

et similibus, quae in bello incidere solent, negotiis.

§. 211. Praeterea utilitas illa, ob quam foedera iniiri solent, vel ad personam imperantis pertinet, vel ad ipsam rempublicam: Ex quo sequitur, 98, ut foedera alia PERSONALIA, alia REALIA sint, et 99, illa cum persona expirent: haec, extinctis etiam populi rectoribus, qui illa iniierunt, perdurent. Ex ipsis vero definitionibus, hae paragrapho datis, facile intelligitur, 100, foedera omnia, quae ad conservandum tantum principis vel familiae statum sunt comparata, personalia; quaecumque vero ad ipsius reipublicae utilitatem facta sunt, realia esse. (n) Ad quam unicam regulam ea omnia, quae Pufendorfius *de jure nat. et. gent.* 8. 9. 6. sequi. disseruit, quam commodissime referri possunt.

rat? Equidem Grot. *de jure belli et pac.* 3. 21. 5. a quo die mensura aliqua temporis incipere dicatur, cum diem intra mensuram non esse statuit: sed cum jam solide refellit Pufendorf. *de jure nat. et gent.* 8. 7. 8. Itaque rectius ac simplicius creditur, si induciae placuerint a Kalendis Juliis ad Kalendas Septembres, utrasque illas Kalendas comprehendere: itemque, si a Kalendis Juliis per triginta dies factae sint, Kalendas Julias primum illarum diem esse, et pridie demum Kal. Augusti jus arma corripiendi reviviscere.

(n) Aliquoties haec quaestio incidit, imperio Regibus a Romanis abrogato. Quum enim Sabinis foedus intercessisset cum regibus: statu reip. in popularem commutato, negarunt Sabini, Romanos ex foederibus illis, cum Tarquinio initis, fructum capere posse, belumque indixerunt Romanis, *οἱ λεγόμενοι ἂν στίσι τῶν πονδῶν, ἐπειδὴ βασιλεὺς μαρκυῖνι ἐξέπεσε τῆς ἀρχῆς; τρὶς δὲ ἐποιήσαντο πρὸς αὐτοὺς;* qu. si soluto foedere, post ejectam regno Tarquinium quo. cum foedus ictum fuerat. Dionys. Hal. *Ant. Libr.* 5. p. 307. Idem postea anno ab U. C. 267. caussati sunt Hernici, negantes, foedus sibi umquam intercessisse cum populo Romano: quod autem cum rege Tarquinio ictum sit, se jam finitum existimare, quum is imperio exutus in exilio

§. 212. Quod reipublicae utile est, id et sociis foederatisque illius reip. prodest: ac proinde 101, foederibus non modo nobis, verum etiam sociis et foederatis, consulere solemus 102, sive illorum generatim fiat mentio, sive speciatim et nominatim exprimantur. Ubi res ipsa docet, 103 posteriore casu non ad alios proferendum esse foedus, quam qui nominati sunt in foederis legibus: 104, priore autem illud omnibus sociis prodesse, qui tempore icti foederis socii fuerunt, 105, non illis, qui postea demum adsciti sunt, (o) quum pacta ad ea, de quibus non fuit cogitatum, non sint producenda. (Lib. 1. §. 393, 21.)

213. Ceterum per se patet, quia foedus est liberarum gentium vel rerumpublicarum conventio, (§. 207.) 106, foedus neminem pangere posse, praeter

sit mortuus. Dionys. Lib. 8. p. 530. Sed quum uterque populus, armis Romanorum victus, foedus hoc iniisset, (Vide Dionys. *ibid.* Lib. 4. p. 252. *sequ.*) nemo dubitare poterat, quin id non cum solo Tarquinio, sed cum ipsa republica Romana esse initum, adeoque illud, et expulso Tarquinio, perdurare oporteret.

(o) Ex facto haec incidit quaestio, quum Hannibal Saguntum obsidione premeret. Romani enim, Hannibalem eos injuste adortum, querebantur, quia ex icto cum Carthaginiensibus foedere et a sociis Romanorum abstinere teneantur Carthaginienses. Hi foedere comprehendendi negabant Saguntinos, quia eo tempore, quo foedus esset initum, nondum fuerint socii. Polyb. *Hist.* 3. 29. Liv. 21. 19. Sed quamvis Romanorum causam tueatur uterque scriptor: non dubitarem tamen ego accedere Grotio, qui *de jure belli et pac.* 2. 16. 13. et Carthaginiensibus non obstitisse illud foedus existimat, quo minus Saguntinis bellum inferrent, et Romanis jus fuisse, novos socios adsciscere, eosque adversus Carthaginiensium vim defendere, statuit. Nam nec Romani futuris sociis discrete cavent, adeoque exigere a Carthaginiensibus non poterant, ut ea, quae expressa non fuerant, et de quibus cogitare vix poterant, subintelligerent, nec Carthaginienses sibi stipulati erant a Romanis, ut novos socios adsciscerent, ac proinde nec obsistere poterant Romanis, novorum etiam sociorum causam suscipientibus.

eos, quibus ut ita paciscerentur, vel expresse, vel tacite, vel praesumptive, mandatum sit. Quare 107, quod ministri summae potestatis, sine ejus mandato, promiserunt, ratihabitione non sequuta, non foederis, sed SPONSIONIS nomine venit. Hinc certum quidem est 108, rempublicam non teneri, ut ratum habeat pactum, injussu suo ictum: 109, certum quoque, ministrum reipublicae, quacum pactus est, ad satisfactionem esse obligatum, quae ex speciali Romanorum jure in eo consistebat, ut nudus, revinctis in tergum manibus, dederetur: (p) at 110, certum quoque est, plerumque cavillationem sapere exceptionem non dati a republica mandati, quum respublica, quae civem summa cum potestate praefecit exercitui vel provinciae; eidem merito omnia censeatur mandasse, sine quibus exercitus, vel provincia, immo ipsa respublica, servari non posset.

§. 214. Quia porro foedera ineunt gentes liberae: (§. 207.) facile intelligitur, 111, nihil interesse, nostrae religioni addicti sint, an alii, quam nos pro impia vel detestabili habemus: quia, quemad-

(p) Exempla duo illustria sunt apud Romanos, sponsio puta Caudina, et Numantina, apud Liv. 9. 8. sequ. 55. 15. Et Romani quidem tum irritum esse volebant foedus, quo Postuminus Cos. et alii duces, exercitum ex Furculis Caudinis expederant, quemadmodum nec ratum habebant turpem Hostilii Mancini pactionem cum Numantinis, causati, utramque conventionem suo injussu factam esse. Sed quis dubitet, quin, exercitu in ancipiti periculo constituto, ducibus omnia concessa sint, sine quibus periculo explicari non posset, et quae tum e republica, tum e re militum esse, animadvertant? Omnino ergo aut ratae habendae sponsiones illae, aut res in illum statum, in quo ante sponsionem fuerat, restituenda fuisset, si fidei servantiores, quam in excogitandis cavillationibus ingeniosiores esse voluissent Romani. Vid. omnino Christ. Thomasii et Ge. Beyerli dissertationes de sponsionibus Caudina et Numantina.

modum privato non turpe est, cum alio a religione sua alieno, pacisci et contrahere: ita nec republicae, vel ejus rectoribus, vitio jure vertitur, si cum infidelibus ita paciscantur, prout id exigit reipublicae utilitas. Nec jure divino (q) quidquam circa hanc veritatem, rectae rationis principiis subnixam, mutatum esse erudite ac solide demonstravit Grot. *de jure belli et pac. II. 15. g. sequi.*

§. 215. Ceterum quum foedera sint conventiones: (§. 207.) consequens est, 112, ut omnia, quae supra de pactis diximus, etiam circa foedera habeant locum: 113, Ut adeo nihil foederibus debeat esse sanctius, 114, nihil foedifragorum perfidia detestabilius. 115, Ut tamen, quia nulla societas alienam utilitatem suae anteponere tenetur, (§. 23; 74) nec respublica foederata alteri ex foedere subvenire cogatur, si id ejus rationes non ferant, e. g. si ipsa bello prematur, vel alio modo periclitetur: (r) nec 116, umquam foederatus ad bellum injustum, pro socio suscipiendum, sit obligatus.

(q) Sic sane constat, ante legem Mosaicam foedera cum Abimelecho contraxisse Abrahamum et Isaacum, cum Labano, quem ido'a coluisse certissime constat, Jacobum. *Gen. XXI. 22. sequ. XXVI. 26. XXXI. 44.* Nec legem Mosaicam, jam latam, obstitisse novimus Davidi et Salomoni, quo minus foedus cum Hieromo, Tyrionum rege, facerent. 2. *Sam. 5. 11. I. Reg. 5. 12.* Et quis, quaeso, ignorat foedera *συμμαχία* Abrahami cum Escole et Anero? *Gen. XIV. 13.* Davidis cum Achiso, rege Philisthaeorum? *I. Sam. 28. 2. sequ.* et cum Thoi, rege Hemathensium? *II. Sam. VIII. 10.* Assae cum Benadado? *I. Reg. XV. 18. sequ.* Quae obverti solent huic doctrinae ex 2. *Paral. XIX. 2 XXV. 2* iis iam satis fecit Grotius *ibid.*

(r) Attamen id tum demum justam rationem habet, si verum est periculum non si hujusmodi causa perfidiae tantum obtenditur. Id vero plerumque fieri, tum inter rectores civitatum, tum inter privatos, quotidiana quaerela est:

§. 216. Haec de foederibus generatim: quorum nobilissima procul dubio species est pactum, quo bella inter gentes finiuntur, quodque FOEDERIS PACIS nomine venire solet. Quum vero pax sit status reip. ordinarius, ac veluti naturalis, bellum, status extraordinarius, et praeternaturalis, nemo non animadvertit, 117, imperantes et ad conservandam tuendamque pacem, et ad illam 118, si forte rupta sit, quamprimum reformandam teneri: adeoque 119, serena esse bella, quae non geruntur propter pacem, quae una triumphis innumeris potior.

§. 217. Per FOEDUS PACIS, intelligimus conventionem inter gentes, bello mutuo implicitas, qua controversiae per modum transactionis finiuntur. Ex qua definitione patet, 120, pacem omnem sua natura esse debere perpetuam, adeoque, 121, si tantum ad certum tempus, quantumvis longum, transigatur, non pacem iniri, sed inducias tantum, (s) quia ita nec controversia, quae gentes illas collisit, finitur, et manet adhuc certandi propositum: qualem statum non ad pacem, sed ad bellum pertinere, jam supra observavimus. (§. 191.)

eamque amicorum cessationem ac tarditatem elegantissima fabula de cassita, avicula, in segete nidulante, repraesentavit Aesopus apud Gell. Noct. Attic. 2. 29. qui ideo monet, unicuique in se ipso potissimum praesidium esse debere, non in amicis et sociis, hominibus, inani saepe opera, philosopha sententia, qui aureos montes plerumque polliciti, vix minima praestent. Quod et Ennius in satiris monuit apud eundem Gellium, ubi haec ejus servatur sententia:

Hoc erit tibi argumentum, semper in promptu situm:

Ne quid exspectes amicos, quod tute agere possit.

(s) Et tamen saepe hujusmodi induciae pacis nomen adsumunt, quia interea non solum actus belli, sed et status, plane videtur cessare, perinde ac si hostilem animum plane deposuissent belligerantes. Ita Lacedaemonios in annos L. Romanos in annos C. pacem fecisse noverimus. Justin. Hist.

§. 218. Quum ergo pax coalescat, per modum transactionis: (§. 217.) consequens est, 122, ut fiat dato aliquo, vel retento, vel promisso: nec 123, in pacis conditione requiratur aequalitas: neque adeo 124, alteruter paciscentium jure conqueri possit de laesione; quantumvis enotissima: quum plerumque victor victo condiciones qualescumque ferat, et ita natura eveniat, ut hic duriores quasdam condiciones admittere, quam plane perire, malit. (t)

§. 219. Multo minus ergo 125, paci paullo durioribus conditionibus initae, recte opponitur exceptio metus. Neque enim illi exceptioni unquam locus est, si jus cuidam fuit, alterum ad dandum aliquid faciendumque cogendi. (Lib. I. §. 108; 42.) Bellum autem inter gentes aeque justum est cogendi medium, ac judicis auctoritas inter ejusdem

3. 7. Liv. 1. 15. Sozom. *Hist. Eccles.* 9. 4. Recentiora exempla Hispanorum et Lusitanorum, Suecorum et Danorum, Anglorum et Scotorum, Venetorum et Turcarum, qui vix aliter quam ad certum tempus de pace cum Christianis conveniunt, collegerunt Pufendorf. *de jure nat. et gent.* 8. 7. 4. et ibi Hertius p. 1249.

(t) Dummodo ex ipsis pacis legibus, victum has condiciones vere admisisse, constet. Si enim per cavillationem calumniosamque interpretationem, aut plane per vim apertam, duriores condiciones, in quas numquam consensit, victo obtruduntur: jure hic, sibi injuriam fieri, conqueritur: Sic insignis cavillator erat Q. Fabius Labeo, qui, quum Antiochus rex dimidiam partem navium Romanis tradere deberet, omnes ejus naves productas medias dissecuit, ut Antiochum tota classe, spoliaret. Valer. Max. 7. 3. quam decipiendi artem fortasse a Campanis didicerat, quos ipsos quoque arma, ab hostibus pro parte dimidia tradenda, dissecuisse memoriae prodidit Polyæn. *Stratagem.* 6. 15. Et quis non detestetur apertam vim, qua victis Romanis, quibuscum transegerant tamen, insultabant Galli Senones, quum illis mille pondo auri ex foedere adpendentibus, hi non modo pondera iniqua adferrent, sed et ponderi adderent gladium, dicerentque, *vae victis esse.* Liv. 5. 48.

reipublicae cives : (§. 10 , 24.) Neque obstat, bellum injustum alterum gessisse, adeoque vel eo nomine vim injustam adhibuisse videri victorem, victo durissimas condiciones extorquentem. Praeterquam enim, quod iudicium de justitia belli neuter belligerantium sibi jure adrogat, quippe in sua causa judex futurus : remisisse omnino injuriam illam videtur victus, dum cum victore transegit, et ad *αἰσχρονομίαν*, quae omnibus hujusmodi foederibus inseri solet, sese obligavit. (u)

§. 220. Quaerunt Grot. III. 19. 6. et Pufendor-

(u) Et ita facile intelliges, quid respondendum sit Pufendorffio, qui huic exceptioni locum esse, contra Grotium (*Lib. 2. Cap. 17. §. 20. et Lib. 3. Cap. 19. §. 11.*) defendit in *jure nat. et gent.* 8. 8. 1. Aliud enim est, exceptionem quod metus causa paci opponere; aliud, ideo bellum redintegrare, quia pars victrix, usa occasione, vi aliquid contra pacis leges egerit. Posteriore enim casu justam belli causam nasci, facile largimur : (§. 118. *) prius autem fieri posse negamus. Et haec tamen parum distinxisse videtur Pufendorffius. Immo rem illud ipsum exemplum, quod ibi allegat, satis illustrat. Quacrit Polybius, *Hist. 3. 30.* an justum fuerit bellum Punicum secundum, quod adversus Romanos susceperint Carthaginienses? Idque non obscure affirmat, ex ea ratione, quod Carthaginienses *καρπὸν κερδέντες ἡμνηνοντο τὰς συνὲς καὶ κατὰ βλάβαντας*, occasione invitati, ultum iverint eos, qui per occasionem temporum, ipsis nocuerint. Quod perinde est, ac si scripsisset pro Iesse Poenis debuisse exceptionem quod metus, causa quia Romani quondam, iis inter res domi ancipites versantibus, Sardiniam magnamque vim pecuniae extorserint. Sed sane in pacis legibus inter Romanos et Carthaginienses de Sardinia nihil fuerat cautum, ac proinde injuste, et contra pacis leges, cum occupaverant Romani, sola invitante occasione, quod Carthaginiensibus domi esset, quod agerent, cum ipse fatetur Polybius I, 88. Quare non paci, quia bellum Punicum primum compositum exceptionem metus opponebant Carthaginienses, sed pacem illam a Romanis ruptam esse, occupata per occasionem Sardinia, conquerebantur.

fius *de jure nat. et gent.* VIII. 8. 2. an et pax, cum civibus rebellibus inita, servanda sit? Id quod contra Boxhornium *Inst. polit.* I. 14. 19. et Lipsii sententiam recte affirmant. Quum enim pax coalescat per modum transactionis, (§. 217.) is vero, qui cum eo, a quo laesus est, transigit, renuisse illi injuriam, censeatur: sequitur sane, 126, ut et imperantes his hominibus immorigeris gratiam fecerint delicti, adeoque 127, pax illa, nisi ex nova causa, salva justitia, rescindi non possit, praeterquam, 128, si illa ob insignem rebellium dolum, vel statum principis, cum illis paciscentis ab initio non constiterit. (v)

§. 221. Ceterum, quemadmodum aliorum foederum, (§. 215, 13.) 129., ita et pacis leges summa religione servandas, ac proinde 130, et tempus, intra quod illas impletum iri, promissum est, stricte interpretandum, et 131, ne moram quidem purgare licere, facile patet. Vid. Grot. III. 20. 25. Sed et id nemo non intelligit, 132, MEDIATORES, qui officium conciliandae inter belligerentes pacis in se susceperunt, et SPONSORES, qui veluti pro paciscentibus sponderunt, ex pacto obligari paciscentibus, (x) siquidem, dum illi in se re-

(v) Ita quum anno 1488. Brugenses Maximilianum I. Regem, ad se in urbem invitatum, inaudita poene perfidia, cepissent, et ad pacationem satis turpem adegissent, tantum abest ut illa postea rata esse videretur Friderico Imp. ut Machliniae in procerum conventu decerneretur, Maximilianum promissis illis non teneri. Jo. Joach. Muller. *Reichstags-Theatr. in Maximil. I. Act. I. Cap. 8.* Et sane quum dolo malo injustissimaeque vi principem in captivitatem rede-gissent cives, cumque non prius dimitterent, quam omnia ex eorum sententia promississet: promissum hoc vi injustissima extortum fuit, adeoque obligare illum non magis potuit, quam quod nobis latro aliquis extorquet.

(x) Idem dicendum de *Obsidibus*, id est, personis, pro fide paciscentis reipublicae veluti oppignoratis, siye ultro et

ceperunt id officium, etiam ad id, quod exigit hoc officium, sese obstrinxisse censentur. Ex quo porro colligimus, 133, mediatorum esse, non uni parti favere prae altera, sed 134, utriusque causam sine amore vel odio expendere, 135, et aequa quavis, atque utilissima utrique suadere: 136, sponsorum vero, dare operam, ut pacis legibus ex utraque parte satisfiat, et 137, illi parti, quae contra illas laeditur, opes, ac consilio, quin et copiis promissis, subvenire.

§. 212. Quum imperantibus competat jus pangendi foedera, et pacem cum hostibus redintegrandi, (§. 37, 39. 42.) id vero sine internunciis fieri non possit: consequens est, 138, ut iisdem competere debeat **JUS MITTENDI LEGATOS**. Et quum is, qui legatos alterius recipit, eo ipso illis liberum accessum reditumque promittere merito censeatur: (Lib. I. §. 391, 10.) consequens est, 139, ut legati et

sua voluntate accessorint, sive ab eo qui imperium habet, dati sint. Grot. *de jure belli et pac.* 3. 4. 14. Priore enim casu ex suo consensu obligantur; posteriore ex conventionem inter imperantem suum, et alterum, quorum pax coaluit, inita. Hinc vero colligimus, 1, non esse obsidum fugere nec 2, reipublicae, obsides veluti postliminio recipere. Unde Cloelia obside fugiente, recte pocebat Porseua, ut obses dedatur, si non dedita fuerit, pro rupto se foedus habiturum interminatus. Recte etiam Romani hoc pignus pacis ex foedere restituerunt. Liv. II. 43. 13. Obsides non esse pro servis aut bello captis habendos, adeoque 4, nec bona mortuorum, tamquam intestabilium, sileo posse vindicari, quamvis duro illo ac aspero jure uterentur Romani. I. 31. *D. de jure fisci*. 5. Eorum obligationem cum persona extingui, ac proinde uno obsidum mortuo pro altero tantum *Νύττω* deberi. 6. Pace rupta, obsides in vinculis haberi libertateque et bonis spoliari posse, quamvis durius sit, eodem occidere, si pax, sine eorum culpa, rupta sit. Sed de iis plura Grotius *de jure belli et pac.* 3. 20. 5a. sequi. Pufend. *de jure nat. et gent.* 8. 8. 6. Schilter, opusculo singulari *de jure obsidum*.

apud hostes debeant esse sacrosancti, et non modo 140; jurisdictione ejus, ad quem missi sunt, exempti, qua de re egregia sunt, quae commentatus est V. A. Corn. van Bynkersh. libello eximio, *de foro legatorum*, verum etiam 141; facultate praediti, ea omnia loquendi, scribendi, agendique, quae respublica loqui, scribere, agere jussit, duntaxat 142; hostilem animum adversus principem vel rempublicam, ad quam venerunt, ostendant. (y)

§. 223. Reliqua, quae de legatis dici poterant, et prolixissime traduntur a Marselario, Vicquefortio, et aliis, aut ex paucis his principiis fluunt; aut ad mores potius gentium, quam juris gentium, praecepta, pertinent. Qualia sunt, quae de legatorum jurisdictione in familiam suam, de eorumdem sacris domesticis, immunitate, aedibus, earumque jure asyli, itemque de solemnibus eorum receptione et dimissione, de salutationibus eorum, ipsisque variis eorum ordinibus, honorum titulis, similibusque quaestionibus, disputantur: nec non quod vulgo in mores ivit, ut tempore belli inviolabilitate gaudeant tubicines et tympanotribae quemadmodum apud Graecos, *χιρῶτες*, quorum jam apud ipsum Homerum *Odis. x. v. 59. et 102. et τ. v. 244. et Iliad. Libro decimo v. 14. et 178.* saepius fit mentio. Sed iis nos quidem hic jam immorari nolumus.

(y) Hujus hostilis animi si luculenta argumenta exsint, nec principes vel respublica legatum admittere cogitur, et finibus excedere eum jure meritoque jubet, quod et tunc fieri solet, quando, rupto foedere, bellum cum iis, qui illum miserunt, exardescit. Neque enim tenemur hostem intra fines, et veluti domum nostram recipere, adeoque nec ejus ministrum vel mandatarium.

CAPUT X.

DE OFFICIIS CIVIUM.

§. 224. *Officia civium vel generalia vel specialia.* §. 225. *Generalia officia erga rempublicam.* §. 226. *Erga summos imperantes.* §. 227. *Erga concives.* §. 228. *Specialium officiorum fundamenta.* §. 229. *Civis aliquis esse desinit, eversa republica.* §. 230. *Non mutata reipublicae forma.* §. 231. *An si divisum imperium, vel in coloniam quis adscriptus?* §. 232. *An per migrationem?* §. 233. *An per exilium?*

§. 224. **Q**UID juris summo imperanti tum in republica, tum extra illam, competat, pluribus hactenus diximus. De CIVIUM OFFICIIS nobis eo brevioribus esse licebit; quo facilius illa ex ipsis imperantium juribus, tamquam correlata illorum, (Lib. I. §. 7.) derivantur. Nimirum quum cives, vel tamquam cives, vel prout aliquae partes reipublicae illis creditae sunt, considerari possint: 1, eorum OFFICIA vel GENERALIA sunt, vel SPECIALIA, quorum illa ex communi obligatione, qua summo imperio obstricti sunt, hacc ex peculiari, quo in republica funguntur, munere prono alves fluunt.

✓ §. 225. Officia generalia debentur vel ipsi rei-publicae, vel ejus rectoribus, vel reliquis, quibuscum in societate vivunt, civibus. Quam enim tota RESPUBLICA sit societas, unusquisque vero socius

obligatus sit ad actiones suas communi societatis finii attemperandas: (§. 22, 65.) sequitur, 2, ut civis securitate ac salute publica nihil prius, nihilque antiquius habere, et 3, nec vitam, nec opes ea cariores habere, (2) sed 4, ejus commodis, quavis justa honestaque ratione, studere debeat.

(2) Et haec illa obligatio erga patriam, quam eo usque produxerunt veteres, ut eam omnes omnium caritates complecti, neminemque pro ea mortem oppetere dubitare debere, tradant. Cic. de offic. 1. 17. 3. 23. Nam notum est πρὸς πατρίδα τοῦτο illud: Dulce esse, pro patria mori. Quod exagitant Jo. Clericus Art. crit. 2. 2. 5. 16. nescire ait homines, quid per vocabulum istud patriae intelligant. Reipsa enim, inquit, quid erat patria Atheniensi aut Romano? Si solum intelligas, Italia et Attica; pro quibus cur pulchrum sit mori, nulla ratio est, potius quam pro Africa, aut pro Asia. Non magis enim ad te pertinet gleba, in qua natus sis, quam alia quævis, in qua commode vitam aegere queas; stultumque adeo est, mori pro agello in occasum, aut in septentriones spectante, potius, quam vivas, in alio, qui magis ad orientem solē, aut ad meridiem vergat. Si homines malis, quae fuerunt respublicae Atheniensis et Romanae, praeter societates latronum, si eas probe introspicimus? Itaque qui pro iis moriebatur, latro erat, qui pro latronum globo vilem animam profunderet. At inania haec sunt et de quibus vere dicas:

Nil intra est oleam, nil extra est in nuce duri.

Patriam enim nec agellus constituit, ad orientem vel occidentem situs, nec coctus hominum, qua hominum, cui plures inesse possunt latrones, nebulones, et stolidi: sed ipsa illa societas civilis, a cujus salute nostra omnium salus pendet. Unde satius omnino est, salva republica mori, quam ruptum videre illud societatis vinculum, quo solo vita, libertas, dignitas, et fortuna nostra continentur. Sane Jeremias propheta, aliter philosophatur, quam Jo. Clericus. Utilitati, inquit, studete illius civitatis, in quam ego Deus vos abduci passus sum, et orate pro ea ad Jehovan. Si enim illi bene est, et vobis bene erit. Jerem. XXI. 7. Nonne et hi captivi reponere potuissent? an studeamus nos utilitati agri illius potius quam alterius cujus-

§. 226. Deinde quum in eo posita sit veluti vita reipublicae, ut cives omnes voluntates suas voluntati summi imperantis submittant: (§. 115, 52.) consequens est, 5, ut boni cives SUMMIS IMPERANTIBUS, tamquam superioribus, obligentur ad amorém venerationis et obedientiae, (Lib. I. §. 86.) adeoque 6, non modo summa reverentia eos prosequi, (a) sed et 7, eorum legibus et jussibus prout obsequium praestare, nec 8, eos tamquam sacrosanctos, verbis factisque laedere (§. 132, 15. sequ.) debeant. Quumque praeterea illis ex pacto sint obligati, (§. 112, 38.) facile intelligitur, 9, cives imperantibus obstrictos esse ad fidelitatem, iisque incumbere, 10, ut nec statum reipublicae convellant, nec 11, hominis rebus studeant, nec 12, ulli alii magis, quam imperantibus suis adhaereant.

§. 227. Praeterea quum sociorum sit, ita vivere cum sociis, uti id communis societatis finis exigit: facile patet, 13, bonorum civium esse cives suos amare, 14, cum iisdem pacifice vivere, 15, et

vis? An oremus pro tot latronibus, idolatris, impuris, lascivis, quibus civitas illa Babylonica diffusa est? Sed non eos jubet Deus studere utilitati agri Babylonici, nec hominum, illum colentium, sed reipublicae, qua salva, et ipsi salvi futuri sint.

(a) Eaque non modo interna, sed et externa, quae in certis honorum titulis gestibusve, in quavis republica receptis, consistunt. Ita apud Persas cives oportebat προσκλινέειν, reges appellare βασιλέας βασιλέων, iisdem acclamare: *Vivas aeternum*, cetera. De aliis honorum titulis, gestibusque, ex instituto egerunt alii, in primis Beermann. *Notit. dignit. diss.* 6. Quamvis vero ut his ritibus verbisque honoris utantur cives, jure exigant imperantes: non tamen ulla est ratio, quamobrem ad eadem cogi possint extranei, veluti legati principum et rerumpublicarum, qui, si ex suae gentis ritu reverentiam exhibuerint principi extero, officio suo omnino videntur defuncti. Conf. Corn. Nep. *Canon. Cap.* 3.

non modo suum cuique tribuere, sed et 16, civibus plus humanitatis, quam extraneis, exhibere: denique 17, non obrectare inter se, aut invidere aliis, quos aut natalium splendor, aut imperantium benevolentia, aut eximia quaedam merita ad sublimiorem dignitatem evexerunt, aut 18, qui eminent virtutibus, (b) aut qui denique 19, in colligendis opibus fortunam paullo benigniorem, quam alii, experti sunt.

§. 228. SPECIALIA civium officia omnia ex fine illius muneris, quo in republica funguntur, fluunt: ac proinde 20, res ipsa docet, singulos obligatos esse ad ea omnia facienda, quae fini muneris sui conveniunt, 21, eaque omnia omittenda, quae fini illi muneris sui repugnant: sed et 22, ad nullum ambiendum munus, cui se impares esse intelligant. 23, Ex quibus paucis regulis, quae sint officia ducum, consiliariorum, legatorum, quaestorum, magistratuum, iudicum, ministrorum ecclesiae, professorum et doctorum, militum, (c) facile unusquisque intelligit.

§. 229. Ceterum 24, officia civium generalia tamdiu durare, quamdiu cives sunt, 25, specialia tam-

(b) Est hoc vitium potissimum democratiis admodum familiare: quippe quae nec vitia pati, nec virtutes eminentiores ferre possunt. Hinc ferale illud Ephesinorum decretum, ob quod eos dignos esse aiebat Heraclitus, ut omnes adulti morerentur. *Ἡμῶν μὲν εἰς ὀφρὶός ἐσσι. εἰ δὲ τις τοιοῦτος ἄλλῃ τε καὶ μὴ ἄλλῃ.* Nostrum nemo meritis excellat, quoniam, si quis erit talis, alibi degat, et cum aliis. Diog. Laert. 9. 2. Quot viri praecleari Athenis laefactati sint illa testula, quam *ὀσπριασμὸν* vocabant, ex historia eorum satis notum est. Vid. Corn. Nep. *Themistocli. Cap. 8. Aristid. Cap. 1. Cimon. Cap. 3. Sigon. de republ. Athen. 2. 4.*

(c) Itaque non necessarium fuerit, ad singulorum officia specialia descendere. De iis tamen satis prolixè egit Pufendorf. *de offic. hom. et civ. 2. 18. 7. sequ.* quem hic consuli velim ab iis, qui talia requirunt.

diu, quamdiu certis muneribus praesunt, facile intelligitur. Cives autem aliquis esse desinit variis modis. Quum enim respublica constet ex hominum multitudine, (§. 108, 23.) quam *populum* adpellamus: sequitur, 26, ut, extincto dispersove populo, quod terrae motu, bello, inundationibus, similibusque calamitatibus publicis contingere potest, pauci superstitēs cives esse desinant, nisi hi statum suum tantisper tēantur, dum in iusti populi numerum iterum excreverint: (d) 27, non autem desinere quem civem esse, si populus debellatus alii civitati, tamquam provincia, adcreseat, quia tunc alterius civitatis fit civis, nec 28, si formam mutet respublica, quia tunc idē populus manet.

§. 230. Quum ergo mutata reip. forma idem maneat populus: (§. 229, 28.) consequens est, 29, ut salva illi maneant foedera realia, quae populo illi antea cum aliis civitatibus intercesserant: (§. 211, 99.) 30, salva etiā sint pacta publica, priore adhuc subsistente reipublicae forma, cum privatis inita: 31, salvae denique obligationes populi istius, qui mutavit formam reipublicae. Non autem 32, cives teneri ex factis eorum, qui injuste invaserint rempublicam, vel 33, contra leges fundamentales

(d) Paucos illos superstitēs ad modum privatorum sibi adrogare posse dominium rerum, quas antea populus possederit, non autem imperium illius populi, censet Grot. *de jure belli et pac.* 2. 9. 4: Sed quamdiu superstitibus manet animus, habendi communem imperantem, ei submitendi voluntates suas, viresque omnes securitatis externae internaeque causae uniendi: quidni maneret respublica? Ita sane mansit Atheniensium respublica, quando praelio perditis et desperatis rebus, ad tantam inopiam redacti fuerant Athenienses, ut, consumta militari aetate, peregrinis civitatem, servis libertatem, damnatis impunitatem darent, et libertatem suam vix tueretur illa hominum colubies, Justin. *Hist.* 5. 6.

aliquid egerint, (e) vel inde patet, quod in horum imperium numquam consenserunt.

§. 231. Praeterea ex eodem principio (§. 228, 28.) colligimus, 34, non desinere aliquem civem esse, si per divisionem ex una civitate plures fiant, vel 35, plures in unum systema coalescant: quamvis 36, priore casu contingere possit, ut quis non prioris, sed novae civitatis, civis sit. Si coloniam deducere decrevit respublica; permultum interest, qualis illa sit colonia. Quum enim aliae ita exeant majore patria, ut singularem constituent rempublicam, ad nihil aliud obstrictam metropoli, nisi ut eam comiter venerentur: aliae, ut pars civitatis matricis maneat: (f) facile patet, 37, priore casu

(e) Hinc Athenienses, excusso triginta tyrannorum imperio, legem condiderunt *ὅποσα ἐπὶ τῶν τελευτῶντα ἐπὶ ἄρχῃ, ἢ δίκῃ ἐδικάσθη, ἢ ἰδίῃ, ἢ δημοσίῃ, ἀκυρὰ εἶναι*. Ut quaecumque sub triginta tyrannis acta, aut judicia facta sint, sive privatim, sive publice irrita essent. Demosthen. in *Timocrat.* p. 782. Et similem ferre Honorii Imperatoris constitutionem de actis Heracliani tyranni dammandis habemus in *l. 13. C. Theod. de infirm. quae sub tyrann.* Attamen moderanda haec videntur, 1, si obligatio e re nascatur, et populus inde fructum ceperit vel in rem ejus versum sit, 2, si per errorem quis imperium tenuerit, a populo electus, *arg. l. 3. D. de offic. praet.* in quam legem dissertationem elegantem de electione magistratus inhabilis scripsit Jac. Gothofredus, 3, si quis initio justum tenuerit imperium, et postea demum tyranni personam induerit, quo refero *l. 2. et l. 3. C. Theod. eod.* ubi Constantinus Mag. legi'ime gesta et rescripta Licinii rata esse jubet.

(f) Tales colonias mittere solebant Graeci veteres. Unde apud Thucydidem *Lib. 1. p. 25. Corcyrei: Οὐ γὰρ ἐπὶ τῷ δούλῳ ἀλλ' ἐπὶ τῷ ὁμοίῳ τοῖς λειπομένοις εἶναι ἐκτίμονται*. Neque enim coloni in colonias emittuntur, ea conditione, ut sint servi: sed ut iis, qui in antiqua patria relinquuntur, pares sint. Quibus respondent Corinthii apud eundem *p. 28. Ἡμεῖς δὲ εἰς αὐτοὶ φάμεν ἐπὶ τῷ ὑπὸ τέτων ὑβρίζεσθαι κατοικίσαι, ἀλλ' ἐπὶ τῷ ἡγμένῳ*

idem contingere, quod, diviso imperio, fieri diximus, 38, posteriore autem nullam mutationem circa obligationem priorem civium, qui coloniis adscripti sunt, fieri.

§. 232. Denique quum civis quis sit ratione rei publicae, quam cum aliis constituit, vel in quam se ultro contulit: (§. 109, 26. et 28.) sequitur sane, 39, ut civis quis esse desinat, simul ac civitate patria ultro eo consilio emigravit, ut in alteram sese civitatem conferant, ibique constituat Lares fortunaeque domicilium, 40, nisi leges publicae vel migrare cives plane vetent, veluti apud Argivos, apud quos, ut ait Ovid. *Metamorph. Lib. 15. v. 28.*

τε εἶναι καὶ τὰ εἰκότα θαυμάζειν, αἱ γὰρ ἄλλοι ἀποκρίναι τιμῶσιν ἡμᾶς καὶ μακρὰ ὑπὲρ ἀποίκων περιγέμεθα Nos vero respondemus ne nos quidem idcirco ipsorum coloniam collocasse, ut ab ipsis contumelia adficermur, sed ut ipsorum duces essemus, ac conveniens nobis honor ab illis redderetur. Ceterae enim coloniae nos comiter venerantur et ab iis maxime diligimur. Itaque colonorum horum tantum erat τιμᾶν τὴν μητρόπολιν καὶ ἐκ πανηγύρεσι ταῖς κοιναῖς γέρα τὰ νομιζόμενα δίδόναι, comiter venerari metropolim eique in solemnitatibus consuetos honores dare, uti loquitur Thucydides *ib. p. 18.* addens, quod et schoilastes monet, in eo praecipue constitisse τὰ γέρα, ut in publicis sacrificiis, distribuentes viscera, civibus metropoleos primam partem, vel κετάρχας darent. Plura de honore, quo hujusmodi coloni antiquae patriae cives prosequabantur, dixit Henr. Vales. *not. ad Excerpta Peiresc. p. 7.* At a'ia omnia observabant Romani, quorum coloniae jura institutaque omnia populi Romani, non sui arbitrii, habebant, teste Gellio *Noct. Attic. 17.* quum tamen ipsi, Albanorum coloni, plane sui juris ab ipsa origine fuissent, et non tantum non comiter venerantur veterem patriam, sed et plane sub suam redigere potestatem, non dubitarent. Quod ipsis merito exprobrat Metius Fufetius apud Dionys. *Halicarn. Antiq. Rom. Lib. 3. p. 143.*

Prohibent discedere leges.

*Poenaque mors posita est patriam mutare
volenti.*

vel 41, eam libertatem, non nisi deducta certa bonorum parte, indulgeant, quod apud plerasque Europae gentes in mores ivisse, novimus. Ut 42, civitatem quidem, at non obligationem erga patriam mutant ii, qui ad hostes transfugiunt, ac proinde 43, retracti ex fuga jure puniuntur.

§. 233. Denique quum eos, qui in societate aliqua vivunt, nec sese societatis legibus accommodant, recte abs se segregent reliqui socii: (§. 22, 70.) 44, idem et civibus procul dubio licebit, adeoque 45, malis civibus exsilium jure irrogatur: eoque facto, 46, illi procul dubio cives esse desinunt, quod tamen 47, non perinde dicendum videtur de relegatis, maxime, qui adhuc fundos possident in republica, nec non 48, de interdictis, qui in certum locum, reipublicae nostrae subjectum, deportantur, ut ibi vitam insuavem ducant, vel certas operas praestent. Quin 49, generatim extimarim, eos, qui ob delictum jure civitatis excidunt privilegiis quidem civium privari, non autem eo ipso liberari ab obligatione erga patriam rempublicam, eatenus saltem, 50, ne illi aegre faciant, aut Coriolanum imitati cives suos infestis armis persequantur. Lib. 2. 35. sequ.

F I N I S.

[illegible]

INDEX RERUM

ET VERBORUM,

NUMERI ROMANI LIBRUM, ARABICI PARAGRAPHUM;
 ASTERISCI * N. INDICANT.

A

- Academiae*. Circa illas jus principis II. 188.
Acceptio an necessaria? I. 284. quotuplex? *ib.*
Accessio quid? I. 250. Quid naturalis, industrialis, mixta?
ibid. naturalis fundamentum. I. 251. industrialis inducit
 communionem positivam. I. 256. 257. fortuita species oc-
 cupationis. I. 250. *
Accessorium an semper sequatur principale? I. 258.
Acclamations faustae plerumque in adulationem abeunt. I.
 205. *
Achaiae civitates quae. II. 18. II. 119.
Actio quid? I. 25. bona vel mala. I. 1. I. 116. interna et
 externa. I. 25. humana, naturalis, libera, necessaria. I.
 29. spontanea, invita, ultronea, coacta, mixta. I. 58.
 justa et injusta, honesta, inhonesta, turpis, inhumana.
 I. 118. quae objectum juris naturae? I. 28. seq. an ex-
 terna tantum? I. 193. * quae imputetur? I. 112. an in-
 vita et coacta? I. 109. an urgente temperamento, adfectu,
 consuetudine edita? I. 110. an de aliorum actionibus ju-
 dicare sit cujusvis? I. 97. * an quaedam sua natura ju-
 sta? I. 70.
Additio in diem quid? I. 357.
Ἀδίστοτα sibi vindicant imperantes. II. 175. quid circa
 ea justum? 177.
Adfectionis ratio habetur in accessione industriali I. 258.
 pretium quid? I. 332. ejus quando ratio habeatur in sa-
 tisfactione? I. 212.
Adfectus an impediunt libertatem voluntatis? I. 55. quibus-
 nam facilius resistatur? I. 110. * a ratione regendi. I. 149.

- Adferuninatio* quid? I. 260.
Adgratiandi jus principi competens. II. 158.
Adgressorem quando occidere liceat? 185.
Adjunctio quid? I. 260. cui res, cui quid adjunctum, adquiratur? I. 260.
Administer quis? II. 181 circa cum quid juris sit principi? II. 181.
Adoptio an juris naturae? II. 55.
Adpellatio. Vid. *provocatio*.
Adplumbatura, quid circa eam justum. I. 260.
Adprobatio subsequuta pro consensu est. I. 263.
Adquirendi modi originarii. I. 236. derivativi. I. 240.
Adscendentium successio. I. 301.
Adsecuratio quid? I. 203 quid circa eam justum? I. 204.
Aedificium cujus sit, in alieno solo, vel aliena materia constructum? I. 261.
Aequalitas hominum, fundamentum officiorum erga alios. I. 272 quatenam servanda in societate? I. 381.
Aequitas quid? 103. fundamentum interpretationis restrictivae. I. 103.
Aerarium quid? II. 174. in illud influunt tributa in vectigalia. II. 179.
Agentis conditio considerata in imputatione. I. 113.
Agere homo semper cupit bene. I. 3. cur, aequae facile male, ac bene agat? I. 3.
Agri arcifinii et limitati I. 254. *
Aliena res domino restituenda I. 323 quid si ejus dominus non adpareat? I. 324.
Alienatio quid? I. 267. necessaria et voluntaria, pura et conditionalis. I. 267, 278 * praesens et futura. I. 268.
Allianzen, foedera offensiva et defensiva. II. 210.
Alluvio cui adquiratur? I. 254.
Alvens derelictus cui adquiratur. I. 255.
Ambigue quando loqui liceat? I. 204.
Amnestitiae lex omni paci inferi solet. II. 219.
Amor quid? I. 80 quoduplex? I. 82. et 85 justitiae. I. 82 humanitatis et beneficentiae. I. 83 devotionis et obedientiae. I. 86. seq. amicitiae. I. 86 88 benevolentiae. I. 86 89 purus quid? 130 * amor erga Deum. I. 91 et 130 erga seipsum. I. 136 sequ. erga alios, I. 172 nostri, non debet major esse amore Dei I. 155 principium est juris naturae I. 79 ejus objecta I. 90.
Auguriationes inter gentes an justae? II. 173.

Animalia quando fiant capientium? l. 246 vulnerata an intēreipi possint? l. 246 *

Antichresis quid? l. 369 quid circa eam justum? l. 372 283.

Ἀπολογμεινυς quid? l. 35 *

Arbor in confinio posita: ex ea quis fructus adquirat? l. 265.

Aristocratiae origo ll. 116 quomodo in ea exerceantur jura majestatis ll. 123 in ejus Senatu sententiae plurium vincunt pauciores ll. 123.

Atheismi et superstitionis comparatio otiosa l. 133 * ejus plures falso suspecti l. 129 *

Atheus an juste agere possit? l. 14.

Auctio quid? l. 359.

Aversatio quid? l. 52.

Aversio per illam quando contrahatur? l. 359.

Αὐτῶχερξ Vid. mors voluntaria.

B

Barriere Tractaten. ll. 209.

Bellum gerere licet ll. 190 quid? ll. 191 cui jus? ll. 192 an et a magistratu recte indicatur? ll. 193 an et a privatis? ll. 194 an recte dividatur in publicum et privatum? *ibid.* quid civile? *ibid.* quid repraesentativum? *ibid.* ejus causae justitiae ll. 195 defensivum et offensivum *ibid.* punitivum an detur? *ibid.* an ob jus imperfectum denegatum possit indici? ll. 196 an pro aliis recte suscipiatur? ll. 197 injusti ejus colores ll. 198 solemne et justum, vel minus solemne et injustum ll. 199 causae ejus liquidae esse debent ll. 200 *Belli Ratio* (*la raison de guerre*) quid? ll. 201 * per illud quomodo adquiratur? ll. 204 ejus jus l. 183 in statu naturali omnibus competit ll. 10.

Benedictio quid? l. 203 205.

Beneficentia. Ad eam obligatio l. 221 quid? l. 222 unde proficisci debeat, l. 123.

Beneficentiae amor, l. 83 ad eum quomodo obligemur? l. 84.

Beneficia quid, l. 113 * l. 222 sapienter dispensanda, l. 224 necessitati et conditioni alterius attemperanda l. 225 in iis observandi gradus necessitudinis, l. 226.

Blasphemiae crimen, l. 128 inexcusabile l. 160 *

Bruta an jure naturae obligentur, l. 20 an ab hominibus jugulari queant? l. 232 * aliquando digna amore benevo-

lenticiae, l. 90 * an iis certa officia debeamus? l. 90.
Buccinatores in bello inviolabiles, l. 223.

C

- Cadaverum* oppignoratio, l. 384. *
Caelibatus an contra J. N. ll. 34.
Calculus Minervae quid? ll. 123. *
Calumniia quid? l. 154 an eam refellere debeat vir bonus.
 l. 154.
Capti bello in servitutem non injuste detruduntur ll. 80.
Carne humana an vesci liceat in extrema necessitate, l. 166.
Carnifex an vi coactus recte occidat innocentem, l. 168.
Cartel quid? l. 210.
Castigationis a poena differentia ll. 159. *
Casum fert dominus, l. 211.
Causa actionis physica et moralis quid? l. 112.
Cauterio usta cur dicatur conscientia? l. 48. *
Cessio quid? I 266 ejus differentia a delegatione, I 418
 aliquando latius accipitur. I 266 rei communis quid, l.
 273 quid circa eam justum? *ibid*.
Cives voluntates suas submittere tenentur imperantibus ll. 115
 in eorum bona quid juris imperanti? II 169 seq. officia eo-
 rum generalia et specialia II 224 generalia erga reip. II
 225 erga summos imperantes, II 226 erga concives, II
 227 specialia, II 228. Quando esse quis desinat? II 229
 sequi.
Civitates quomodo oriantur, II 18 * earum systema quid?
 II 119 vid. et *Respublica*.
Coacta actio, l. 58. est actio voluntaria, I. 59. voluntas
 nihilominus voluntas, I. 59, I. 109. *
Coactio quando jure fiat, I. 109. *
Cogitatione etiam laedi quis potest, l. 193.
Collateralium successio. I. 302.
Coloniarum varia genera II. 231. *
Commercia, circa ea jus imperantium, II. 169. II. 189. eo-
 rum origo, I. 325. * necessitas, I. 326. quid? l. 327.
 per contractus tantum potuerunt institui. l. 327.
Commissoria lex l. 357. 130. an jure nat. illicita in pi-
 gnore, l. 373. sub ea et imperium dari potest. I. 134.
Commixtio qualis modus acquirendi. I. 263.
Commodantis officia. I. 349.
Commodatarii officia. I. 343.

Commodatum qualis contractus? I. 342.

Communio quid? I. 231. positiva et negativa, aequalis, inaequalis, perfecta, imperfecta. I. 231. positiva unde nata, I. 237. in negativa initio fuerunt omnia, I. 238. quae in ea permanserint, introducto dominio, I. 235. cur ex ea discessum? I. 234. cur et ex positiva? I. 238. bonorum inter conjuges. I. 238.

Communis res dividua vel individua, I. 270. in commune poscebantur res invitae. I. 248. *

Compensatio quid? I. 409. quid circa illam justum? I. 410. locum tantum habet in debitis liquidis. I. 410.

Concilia de rebus ecclesiasticis. II. 187.

Concubinae a pellice diversa. II. 50. *

Conditio quid? I. 401. cur impossibilis, et turpis jure Rom. in ultimis voluntatibus pro non adjecta habeatur? I. 402. * ea non existente, obligatio solvitur. I. 414.

Condonatio quid, et quomodo fiat. I. 408.

Conductoris officia. I. 362.

Confusio, modus acquirendi. I. 263.

Conjugium societas licita, et simplicissima II. 26. ejus finis. II. 27. quid? II. 28. an in eo certos gradus prohibeat jus naturae? II. 41.

Conjugum habilitas ratione actatis, II. 31. eorum officia ex fine matrimonii derivata. II. 44. nec non ex pacto. II. 43.

Conscientia quid? I. 33. seq. bona et mala. I. 35. antecedens et consequens. I. 36. tenera. I. 37. instigans, revocans, admonens. I. 38. recta, erronea. I. 39. certa, probabilis. I. 40. dubia vel scrupulosa. I. 51. libera, minus libera. I. 42. dormitans, expergefata, cauterio usta, I. 43. tranquilla, remordens, irrequieta, anxiosa, I. 44. remordens an ex metu supplicii? I. 44. * an actionum humanarum norma? I. 43. an, dubia illa, actus suspendendus? I. 46.

Consensus omnium gentium non semper justitiae argumentum. I. 71. * nec principium jus naturae. *ibid.* quid sit? I. 263. * paciscentium. I. 396.

Conservare hominem quid dicatur? I. 2.

Conspiratio. Per eam an consensus civium sperandus? II. 115. *

Contractus quid? I. 385. et 405. onerosi, benefici, et aleam continentes. I. 328. * a quibus incantur? I. 384. de quibus rebus? I. 384.

- Cordi* inscriptum cur dicatur jus naturae? I. 15. *
- Corpus* ad hominis essentiam pertinet, I. 141. * aequae, ac mens, perficiendum est. I. 142. 150. ejus exercitationes an apud omnes eadem? I. 150. * alterius non laudandum. I. 190.
- Correalis* obligatio quid? I. 374. ejus effectus. I. 377.
- Corruptio* quid? I. 189.
- Creatae* res, in eas quod jus habeant homines? I. 232.
- Cultus* Dei externus an ex ratione demonstrabilis? I. 135. *
- fluere ille debet ex amore Dei. I. 136. ex timore ejus. I. 137. nec non ex fiducia in Deo collocata. I. 138. publicus qualis? 138. vid. et *Dei cultus*.

D

- Damno* cum alterius nemo debet fieri locupletior. I. 257. * damnum quid? I. 321. *
- Debitoris* obligatio. I. 366.
- Decipere* quid? I. 199. hostem licet, falso rumore sparso. I. 128.
- Deductiones* quid? II. 202.
- Defensio* sui cur licita? I. 182. ejus requisita. I. 184. sequ. pro quibus rebus permessa? I. 286. sequ. vid. et *Medicamentum inculpatae tutelae*.
- Deformitas* an et quando imputetur? I. 106. *
- Defraudatio* quid? I. 322.
- Directio* violenta. I. 342.
- Delegatio* quid? et quid circa illam juris? I. 321.
- Delicta* an omnia punienda? II. 161.
- Delinquens* an obligatus ad poenam? II. 161.
- Demagogi* qui? II. 124.
- Democratia* quomodo oriatur? II. 116. in ea quomodo exercentur jura majestatis? II. 124 ea in ochlocratiam facile degenerat. II. 117. et 124.
- Deponentis* officium. I. 349.
- Depositarii* officia. I. 345.
- Depositum* qualis contractus, et quid in eo justum, I. 344.
- Destruere* quid dicatur hominem, I. 2.
- Dens* ad ejus agnitionem sibi comparandam omnes obligati. I. 126. de ejus existentia gentes omnes persuasae. I. 126 de eo recte sentiendum. I. 127 ejus unitas. I. 128 * ejus gloria provehenda I. 129 quomodo colendus? I. 135 amandus? I. 91, 125 I. 130, ei obsequendum. I. 130 Idem timen-

das. l. 131 in eo collocanda fiducia. l. 134 auctor est juris nat. l. 7 ejus jus in res creatas. l. 10 * eo non existente, futurum non esset jus naturae. l. 14 cogitationes etiam hominum perspectas habet. l. 98.

Dispositio libera, effectus domini. l. 306. ejus effectus. l. 307.

Dissensus mutuus, modus solvendi obligationes. l. 412.

Dissimulatio quid? et an licita. l. 199.

Divinatio an licita? l. 133.

Divisio rerum quid et quomodo fiat? l. 266 l. 269 seq. cur ad eam quilibet recte provocet? l. 269 seq. ea vel aequalis, vel inaequalis. l. 271 an aliquis condominorum in ea sibi praecipuum recte petat? l. 271 rerum imperfecte communium divise quomodo fiat? l. 272.

Divitiae quid? et an ad eas quaerendas quis sit obligatus? l. 151.

Divortium an, et quando licitum, ll. 49.

Dolores an morte a se amoliri liceat, l. 165. *

Domania quid? et cur inventa? ll. 175.

Dominium quid? l. 231 communioni negativae oppositum? l. 234 cur introductum? l. 235 aliud in communione positiva, aliud in proprietate consistit. l. 235 et 237 plenum et minus plenum. l. 280 directum et utile *ibid.* minus pleni species. l. 281 triplex domini effectus. l. 306. aliquando per leges civiles restringuntur. l. 317 itemque per pacta et dispositiones priorum dominorum, l. 318 eminens quid? ll. 168 quando ei locus sit. ll. 161 et 172 an et ad res exterorum non hostium porrigatur, ll. 173.

Dominus omnem ex re sua utilitatem merito capit. l. 307 eam et destruere et corrumpere potest. l. 308 itemque alienare. l. 309 et possessionem adprehendere et retinere, l. 310 nec non vindicare, l. 311 quatenus sibi vindicet accessiones et fructus, l. 312 seq. in usu rerum suarum non est impediendus, l. 319.

Dominus qua potestate gaudet in servos mercenarios, ll. 82, 83 qua in servos obnoxios ll. 84 sequ. ejus officia erga servos mercenarios, ll. 83 et obnoxios, ll. 86.

Donatio quid? l. 383 inter vivos et mortis causa, l. 222.

Dotium origo. ll. 48. *

- Ebrietas* quae imputetur? l. 106.
Ebrius an recte paciscatur? l. 392. an delinquens duplicem mereatur poenam? l. 50. *
Educatio liberorum finis conjugii. ll. 27 qualis esse debeat, ll. 60.
Elargiri quando dicamur beneficia, l. 221.
Electio imperantis, quid circa eam justum? ll. 140.
Electitium regnum, ll. 139.
Emancipatio liberorum qualis apud Romanos? ll. 71. *
Emphyteuticum jus, l. 281.
Emtio venditio in usu esse coepit, invento nummo. l. 350 in ea neuter contrahentium laedendus, l. 352 an illam vitiet error? l. 352 ei quaevis pacta recte adjiciuntur, l. 357. in ea et quidvis recte excipitur, l. 358 potest sub quacumque conditione fieri, l. 358 per auctionem sub hasta, per aversionem, spei, l. 359.
Ενδοξια quid veteribus? l. 106. *
Error quid? l. 17 an omnis culpabilis? l. 18 cum ignorantia ratione imputationis convenit. l. 107 juris vel facti? quando imputetur? l. 108. an pactum vitiet? l. 393 an emtionem? l. 352 Vid. et *Ignorantia*.
Evictio debetur socio, l. 274. ut et emptori, l. 356.
Exhereditatio quando justa? l. 62.
Existimatio quid? l. 153. ad eam tuendam, amplificandamque obligati sumus, l. 153 an vi defendi possit? l. 187 alterius non laedenda. l. 191 simplex et intensiva. l. 191.
Exponere infantes impium, ll. 62.
Expromissor quid? l. 374 ejus obligatio, l. 378.
Exsecratio quid? l. 203 ea uti non licet, l. 205.

- Fabulis* quando uti liceat? l. 200.
Facti circumstantiae in imputatione considerandae, l. 100.
Facultates quae dicantur, l. 151.
Falsiloquium quid? l. 201 eo quando uti liceat, l. 200.
Famam tueri quisque tenetur, l. 153.
Fames extrema an det homini jus carne humana vescendi? l. 166 an res alienas contrectandi, l. 170.
Familia quid? ll. 90 quem penes ejus directio sit, ll. 91 ejus finis in statu naturali et civili, ll. 92 ei impedimen-

- to esse non debent societates simpliciores. ll. 95 in ea quae officia patrisfamilias? ll. 66. et reliquorum, ll. 98 in ea omnia redeunt ad ordinem, ll. 98.
- Felicitas* in quo consistat? l. 79 nostram intendit Deus, l. 77 ad eamque nos obligat, l. 78.
- Feudi* origo. l. 281.
- Fictio* quid? l. 201 quando ea uti liceat? l. 200. *
- Fidejussio* quid? l. 374. pro quibus rebus admittenda? l. 375.
- Fidejussorum* obligatio, l. 376 eorum beneficia an juris nat? l. 376.
- Fiducia* in Deo collocanda, l. 134 ejus judicium apud Romanos famosum, l. 204. *
- Filiae* nuptiae et dotatae an jure excludantur hereditate paterna, ll. 72.
- Filius familias* quis? ll. 90.
- Finis* Dei in creatione hominum, l. 77. *
- Fiscus* quid? ll. 174. cum quid locupletet? ll. 175. ejus jura circa ἀδίσποτα ll. 177.
- Fluminis* vis qualis adquisitio, l. 154.
- Foedus* quid? ll. 207. aequale et inaequale. *ibid.* inaequalia quotuplicia? ll. 207 simplicia et singularis praestationis ll. 208 belli et pacis tempore inita, ll. 209 seq. personalia et realia, ll. 211. an ea et sociis, et quibus, prosint? ll. 212. an pangere liceat cum infidelibus? 214, circa ea officia, ll. 217.
- Foedus* pacis, vid. p. x.
- Foetura* animalium, modus acquirendi, l. 252.
- Fructus* ex arbore in confinio posita cui adquirantur? l. 265.
- Fuga*, ad eam num quis obstrictus sit, qui se adversus aggressorem defendit, l. 185.
- Fugienti* an liceat proterere obstantem, l. 169.
- Fungibilis* res quid? l. 364. *
- Furtum* quid? l. 321 an et ab eo admittatur, qui urgente extrema necessitate, aliquid contrectat? l. 170. *

G

- Genere* in eodem reddere, quid? l. 364. *
- Gestibus* quoque nemo laedendus, l. 195.
- Gradu* non modo, sed et linea, propiores in hereditate praeferendi, l. 296.

Gratitudo quid, l. 227 ad eam obligatio, *ibid.* de ea regulæ, l. 228.

Guarantia pacis ll. 209.

H

Heredes necessarii an jure naturæ? l. 304. eorum successio in jura et obligationes defuncti, l. 305. propiores non modo ratione gradus, sed et ratione lineæ habentur, l. 296. *

Hereditas. De ea quatenus disponere liceat jure naturæ, l. 291 an sibi destinata heres accipere teneatur? l. 284.

Herilis societatis origo, ll. 76.

Herus et *Hera* qui? ll. 77.

Homo homini natura æqualis l. 172 ergo æqualiter tractandus ab aliis, l. 77.

Honor quid? l. 87. * an vi defendi possit? l. 187.

Hospitii jus an ad foedera amicitiae referendum? ll. 208. *

Hostiles res per fictionem pro nullis habebantur apud Romanos, l. 247. *

Hostis. Quid illi in hostem liceat? ll, 201. an foederibus et pactis decipi possit? ll, 202 an ei debeantur humanitatis officia? l. 218:

Humana carne an vesci liceat in extrema fame, l. 166.

Humanitatis amor quid? ejusque differentia ab amore justitiæ, l. 83. an et amicis et quibus prae reliquis debeat? l. 220. ad eum quomodo obligemur? l. 84 hostibus denegari potest, si nobis inde damnum imminet, l. 218.

Hypoteca quid? l. 283 l. 369 quid circa illam justum, l. 283 et 369 an in territorio constitui possit a gentibus liberis? l. 371.

I

Iactus mercium alienarum quando licitus, l. 170.

Inignorantia quid? l. 47 an omnis culpanda? l. 48. l. 107. voluntaria, involuntaria, l. 107 150 juris et facti, l. 108. vincibilis, et invincibilis, l. 50 l. 107 juris naturæ quando non imputetur, l. 47 principiorum boni et mali inexcusabilis, l. 49 ex ea sæpe aliquid boni fit, l. 16.

Immunitas a tribulis non temere pluribus concedenda. ll. 24. *

Imperantes ut eligantur, ll. 40 sunt sacrosancti, ll. 132

iis tamen non, quidquid libet, licet, ll. 133 eorum officium circa ministros, et magistratus, l. 182 jus circa sacra, ll. 183.

Imperium quomodo adquiratur? ll. 146 et 239 an recte distinguatur in patrimoniale et usufructuarium? ll. 147 seq. alienari nequit, nisi populo consentiente, ll. 149 In eo etiam jus naturae observandum, ll. 21 * in omni republica est summum, et ἀντιστοιχείον ll. 179. ejus vis sese exserit per jura majestatis, ll. 135 vel electitium vel successivum, ll. 139.

Impietas quid? ea rectae rationi repugnat, l. 128.

Imputatio quid? l. 95 seq. quomodo differat a conscientia, l. 97 sit vel in foro divino, vel in humano, l. 98 ejus effectus meritum, l. 99 quando habeat locum, l. 100. quando cesset, l. 105. Quae actiones impudentur vel non? *ibid.* sequ. quid in ea spectandum, l. 113 sequ. omissionis actionum, l. 115.

Impudentia vitanda, l. 106. *

Incestus quis juris gentium? ll. 41 47.

Inclusio, species accessionis, l. 260.

Induciae ad statum belli pertinent, ll. 191 et 210 quomodo earum tempus computandum, ll. 210. *

Industria. Ad eam unusquisque obligatus est, l. 152.

Infamia non omnia delicta sequi debet, ll. 167.

Ingratitudo simplex et praegnans, l. 227 * an ob eam datur actio forensis? l. 227.

Inimicis non deneganda humanitas, l. 219.

Iniuria quid? l. 191 ea laeditur alterius existimatio. *ibid.*

Insula nova cui adquiratur? l. 253.

Intellectus quomodo ad actiones humanas concurrat? l. 30 et 32. ejus imbecillitates l. 47 seq. ad ejus culturam unusquisque obligatus, l. 146 sequ. alterius non est laedendus, l. 188.

Interpretatio legis an in J. N. necessaria, l. 101 * ejus fundamenta, l. 102. restrictiva, extensiva, declarativa, l. 103 authentica, usualis, doctrinalis, l. 104

Interregnum quid? ll. 142 ordinarium et extraordinarium, ll. 145 an eo durante subsistat respublica? ll. 142.

Intextura species accessionis, l. 260.

Inventio rerum nullius, l. 248 et pro derelictis habitatum, l. 249.

Invita actio quae? l. 58 eadem ac involuntaria, l. 59.

Inundati agri dominium non exstinguitur, l. 155.

Judicia privata et publica , ll. 157.

Judiciaria potestas jus majestatis , ll. 156.

Jurare qui et quomodo debeant ? l. 207.

Jurisprudentia naturalis quid ? l. 12. eadem et divina recte dicitur , *ibid.*

Jus et obligatio correlata , l. 7 pro lege acceptum quid ? l. 9 sine lege concipi non potest , l. 9 *

Jus civile , quomodo differat a naturali ? l. 18 utilitati reip. attemperandum est , l. 36 * in eo maxima juris naturae utilitas , l. 19.

Jus gentium quid ? l. 21 an a jure naturae diversum ? l. 22 an ex moribus gentium aestimandum ? *ibid.* *

Jusjurandum quid ? l. 203 ejus usus , l. 206 variae species , *ibid.* cujusvis religioni est attemperandum , l. 207 ex mente deferendis interpretandum , l. 208 an servandum semper ab eo , qui juravit alterum nullius rei a se repulsam laturum ? l. 208 * ejus effectus , l. 209 an ei per cavillationem satisfiat ? l. 209 *

Jus majestatis ; vid. *Majestas*.

Jus Naturae quid ? l. 12 ejus auctor Deus , l. 10 ejusdem norma recta ratio , l. 11 an ad actiones tantum externas pertineat , l. 193 * homines et in statu naturali obligavit , ll. 7 praeceptivum et permissivum , l. 13 an futurum esset , si non existeret Deus ? l. 14 cur dicatur cordibus hominum inscriptum ? l. 15 an et in infantibus reperitur ? l. 15 ejus harmonia cum S. S. l. 16 est immutabile , l. 17 quomodo differat a jure civili ? l. 18 et a jure gentium , l. 22 an ex utilitate nascatur , ll. 18 an et bruta obliget ? l. 20.

Jus omnium in omnes , an principium juris Naturae ? l. 73 an omne ex pacto oriatur ? ll. 9 perfectum et imperfectum , l. 197 * talionis , l. 190 vitae et necis an competat parentibus in liberos ? ll. 57 an dominis in servos ? ll. 84.

Justitia quid ? l. 220 distributiva , l. 279 * interna et externa , ll. 150 in hac consistit securitas reipublicae interna , ll. 150 expletrix et attributrix , l. 119.

Justitiae amor quid ? l. 82 ad eum perfecte obligamur , l. 84 divinae et humanae fundamentum est voluntas Dei , l. 65 divinae et humanae differentia , l. 66.

Justum natura tale , l. 11 * quid ? l. 12.

Καθῆκον quid Stoicis? I. 119. *

Κήρυκες sacrosancti et inviolabiles apud Graecos, II. 223.

Labor, ad eum obligati sumus, I. 152 ab immodico tamen abstinendum, I. 145.

Laedens tenetur ad satisfactionem, I. 210.

Laedere quid? I. 175 nemo laedendus, I. 128, 178, 194.

Largitas quid? I. 221. *

Legatos mittendi jus, II. 222. eorum jura, II. 222. 223 an indemnes illi praestandi, si quid casu damni passi sint? I. 349. *

Leges ferendi potestas jus majestatis, II. 151 civiles quid? II. 152 circa divinas quid liceat imperanti? II. 153 earum sapimentum quid? II. 153 * perfectae, imperfectae, minus quam perfectae, II. 155 humanae an admittant exceptionem necessitatis? I. 159 an divinae affirmativae, I. 159 an divinae negantes? I. 161 sequ. divinae quid et quotuplices? I. 64 naturales Deum auctorem habent, I. 10.

Lex imputaturo actionem perspecta esse debet, I. 100 et rite interpretanda, I. 101 ejus, si perfecta sit, quot partes, et quae esse debeant? II. 154 ei adnexa sanctio poenalis definita, indefinita, arbitraria, II. 165 fundamentalis reip. quid? II. 112 sine ea boni fuisse dicuntur primaevi homines, I. 8. *

Liberi parentibus debent amorem devotionis, II. 67, 68, 70 erga eos officia parentum, II. 66 eorum obligatio erga parentes, soluta horum potestate, II. 72. et 74 eorum successio in bona parentum, II. 297 sequ.

Libertas quid? I. 4 II. 6 * virtute praedictorum, I. 42 * voluntatis, I. 53 sequ. naturalis, politica, vel civilis, et juris gentium, II. 6. *

Libertus quis? II. 89 ejus officia, *ibid.*

Licita non omnia honesta, I. 38. *

Linea facit heredes propiores, I. 296. *

Litteris loco sermonis utimur, I. 195. *

Locatio conductio invento nummo, invaluit, I. 350 I. 360 quid circa eam justum? I. 360 sequ.

Locatoris officia, I. 361.

Macchiavellistarum principia, ll. 131.

Magia superstitiosa fugienda, l. 133.

Magistratus qui? ll. 181 quid circa eos justum? *ibid.* et sequ.

Majestas realis an penes populum in monarchia, personalis penes principem? ll. 130 ejus jura quis in monarchia, aristocratia, et democratia exerceat? ll. 123 sequ. quis in rebuspub. mixtis? ll. 125 quis in systematibus civitatum? ll. 127 ejus jura quid? ll. 135 an eadem ac regalia? ll. 135 * immanentia et transeuntia, ll. 136 sequ. an sint dividua? ll. 138.

Maledictio quid? l. 203 illicita, l. 205.

Mandantis officia, l. 349.

Mandatarii officia, l. 347.

Mandati contractus, e jusque indeles, l. 346.

Manifesta, scripta, quid? ll. 200. *

Manumissio quid? ll. 88.

Mare an in dominio? ll. 177.

Marriage de conscience, ll. 50. *

Maritalis potestas qualis? ll. 46 an pacto mutari aliquid circa illam possit? ll. 47.

Maritus an castigare possit uxorem? ll. 46 onera matrimonii ferre tenetur, ll. 48 an gaudeat imperio in uxorem? ll. 45.

Masculi an feminis in successionibus praeferendi? l. 297.

Mater obligata est ad infantes lacte suo alendos, ll. 61. *

Materfamilias quae? ll. 90.

Matrimonium quatenus indissolubile? ll. 49 imperfectum putativum, ll. 50 senum veluti dissolubile? ll. 49 horarium. ll. 32. extra id omne genus libidinum vetitum, ll. 35 ejus onera ferre tenetur maritus, ll. 48.

Mediatorum pacis officium, ll. 221.

Membrum an abscindi possit vitae servandae causa? l. 165.

Mendacium quid? l. 199 quomodo a falsiloquio differat? l. 201.

Mens perticienda pro virili, l. 350.

Meritum affectus imputationis, l. 99.

Metalla nobiliora cur adhibita, ut pretio eminente fungantur? l. 335.

Militia lecta, mercenaria, socia, l. 192. *

Milites an quidam fugientes excludi possint castello, ne simul hostes irruant? l. 167. *

Ministrissimus quis dicatur? ll. 182.

Missilia cui adquirantur? l. 249.

Mixtae actiones an dentur? l. 58.

Moderamen inculpatae tutelae quid? l. 163, 166 et 180 ejus limites, l. 181 adversus quos eo uti liceat? l. 182 quamdiu ei locus sit in statu naturali? l. 183 et civili, 184.

Monarcha quemquis honoris titulum sibi recte adsciscit. ll. 120 in monarchia solus exercet jura majestatis. ll. 121. quomodo a tyranno differat? ll. 122.

Monarchiae origo ll. 116.

Monarchomacorum error ll. 130.

Monetam cudendi jus ad fiscum pertinet ll. 178.

Mores quid? l. 55. an libertatem voluntatis impediunt? l. 55.

Morganatica lex l. 50.

Mori quid? l. 143.

Mors quando intrepide obeunda, l. 143 voluntaria semper injusta l. 144.

Mulotae ad fiscum pertinent ll. 178.

Municipium an sit respublica? ll. 129. *

Mutschirung quid? l. 270. *

Mutuum quid? l. 364. in eo transfertur dominium. l. 365.

N

Maufragium. In eo quid justum pro vita servanda? l. 167.

Necessitas an habeat legem? l. 155 ejus favoris, quodnam fundamentum sit? l. 156 quid et quotuplex? l. 157 quae favorem mereatur? l. 158 regulae de favore necessitatis, l. 159 sequ. au ea urgente quis contrectare vel perdere possit res alienas? l. 170.

Negotiorum gestoris officia l. 348.

Negotiorum gestio, l. 346 ejus, cujus negotia gesta, officium l. 349.

Nepotes quomodo avis succedant? l. 299 sequ.

Neutralitus Tractaten ll. 210.

Nonchi praecepta an norma J. N.? l. 16 et 72.

Nobilitatis gentilitiae origo l. 105. *

Nolle et non velle an synonyma? l. 52.

Norma actionum an indigeat homo? l. 4 quid? l. 8 ejus requisita l. 5 sequ. juris naturae an eadem cum ejusdem

principio? l. 60 non in nobis ipsis, sed extra nos quaerenda, l. 61 an illa sit voluntas Dei l. 62.

Novatio l. 389 quid sit? l. 418.

Numini definitio Aristotelica l. 329 * ejus loco variis rebus usae sunt aliae gentes, l. 335 * quantum illi pretii statuendum? l. 336 co nondum invento, quale commercii genus in usu fuerit? l. 337.

Nuptias facit consensus ll. 29 an iis ritus quosdam desideret J. N.? ll. 42 qui eas facere possint? l. 32 sequ.

O

Obedientia quid? l. 87. *

Obligatio quid? l. 6 externa et interna, l. 7 ejus correlatum jus? l. 7 species obligationis nobilissima est interna, attamen jus naturae et externam desiderat l. 8 * et 9 perfecta et imperfecta, l. 9 solvitur variis modis, l. 406 solutione, l. 407 compensatione, l. 409 condonatione, l. 411. mutuo dissensu, l. 412 temporis lapsu et non existente conditione, l. 414 morte, l. 425. status mutatione l. 416 rei interitu, l. 417 novatione et delegatione l. 418.

Obsequium erga Deum quid? l. 131

Obsidium jura et obligationes ll. 221.

Occasio quid? l. 114 * peccandi vitanda l. 114. *

Occidendum non est l. 179.

Occupatio quid? l. 222 quomodo fiat? l. 242 per universitatem, et per fundos, l. 243 bellica unde derivanda? l. 147.

Ochlocratia. In eam facile degenerat democratia ll. 117 124.

Odium quid? l. 80.

Officiositas quid? l. 222 ad eam obligamur l. 229.

Officium quid? l. 113, 120, 172 perfectum et imperfectum, l. 173 seq. absolutum et hypoteticum, l. 175 fundamentum perfectorum officiorum, l. 175 hypotheticorum, l. 176 imperfectorum, l. 214 imperfecta aliquando in perfecta transeunt, l. 216 naturalia, Christiana, civilia l. 123.

Oligarchia. In eam degenerare potest aristocratia ll. 177 * 123.

Optimum. Ad id eligendum sumus obligati l. 92 * l. 181. *

Ordo in familia bene constituta praecipuum ll. 98 naturae an principium juris naturalis? l. 76.

P

Pacis externae studium an principium juris Naturae? l. 73.

Paciscentium consensus mutuus esse debet l. 396.

Pacisci qui possint? l. 392 an et pro aliis liceat? l. 403.

Pactum. Ex eo officia hypothetica l. 176 quid? l. 385 a contractu quomodo differat? l. 385 an utrius quod initum ex ignorantia vel errore? l. 393 an, quod dolo malo elicatum? l. 394 an quod vi extortum? l. 495 an quod factum de rebus impossibilibus? l. 397 vel de turpibus? l. 398 an si conjunctum sit cum alterius detrimento? l. 399 cur pacta sint necessaria? l. 386 maxime in statu naturali ll. 11. ea servanda l. 387 sequ. alia unilateralia, alia bilateralia, alia obligatoria, alia mixta l. 389 et nuda obligant l. 390 alia expressa, alia tacita: l. 391 alia pure, alia sub conditione, alia ex die vel in diem ineuntur l. 401 sub conditione impossibili vel turpi inita non valent l. 401 seq.

Pactum de successione an valeat? l. 292 reddendae vicissitudinis quid? l. 341 de commodando l. 357 protimiseos, de evictione praestanda, vel poena in casum poenitentiae solvenda l. 357 de retrovendo l. 357 antichreticum l. 369 de rebus factisve alienis l. 300.

Pagus qualis societas? ll. 18. *

Parentes jure divino an ad successionem vocati? l. 301 * inter eos, et liberos societas ll. 51 eorum potestas in liberos unde, et quanta sit? ll. 53, 63 sequ. quibus competat? ll. 54 sequ. an et jus vitae et necis comprehendat ll. 57 an jus venumdandi noxaeve dedendi? ll. 58 officia eorum erga liberos ll. 58. seq. iis quid debeant liberi? ll. 67 sequ. potestas eorum quomodo solvatur? ll. 71 sequ. an ea soluta cessent liberorum officia? ll. 72, 74.

Passio quid? l. 25 an eam dirigat jus naturae? l. 27.

Paterfamilias quis? ll. 90 ejus potestas in statu naturali, ll. 93 et civili, ll. 94 ejus ac matris familias officia ll. 96 sequ. in statu naturali jus dicit familiae ll. 93 ll. 156. *

Patriae quid debeamus? ll. 225 an dulce pro ea mori? ibid. *

Patria potestas, vid. *Parentes.*

Paupertas an recte imputetur? l. 152 eam bonus vir aequo animo ferre debet l. 52. *

- Pax* quid? II. 217 circa eam jus imperantium II. 216 ei an obstat exceptio laesionis? II. 218 nec non exceptio quod inelus caussa II. 219 an et cum rebellibus inita valeat? II. 220 ejus sponsores quinam II. 209, 221.
- Peccatum* exiguum nullum putat virtutis studiosus I. 37 quid? I. 117.
- Pecunia* pretium eminens I. 329 ejus definitio Aristotelica I. 329. *
- Pellex* quid? II. 50. *
- Perfectionis* definitio I. 2. *
- Perficere* quid dicatur hominem? I. 2.
- Perfidia* an obligationem perima? I. 443.
- Periculo* sese offerre improbum I. 155. * alterum exponere sine ratione, injustum I. 79.
- Periculum* rei venditae et nondum traditae quoniam penes esse debeat? II. 353.
- Permutatio*, antiquissimum commercii genus II. 333. * contractus antiquissimus I. 337 apud omnes gentes recepta, ibid. quid sit? I. 338 vel simplex, vel aestimatoria I. 338 quid circa utramque justum? I. 339 sequ. aestimatoria quomodo differat ab emtione venditione? I. 350. *
- Pharisaeorum* vita austera jejunia, largitiones, an actiones bonae? I. 116. *
- Pignoris* Jus quid? I. 293.
- Pignus*, quid circa ius contractum justum? I. 370 an eo intereunte, liberetur debitor? ib. *
- Piscatio*, species occupationis I. 244.
- Plantatio* species accessionis, et quid circa eam justum sit? I. 264.
- Poena* quid? I. 99 ejus definitio Grotiana. II. 159 vel naturalis, vel positiva, I. 66 conventionalis II. 159. * eam aliquem meruisse declaratur per imputationem. I. 99 qualem transgressoribus minetur jus naturae. I. 66 eam infligere an possint pares? II. 159 eam irrogandi jus est poenae imperantem II. 158 qui et gratiam ejus facere potest. I. 158 ejus finis II. 160 an ad illam obligatus sit delinquent? II. 161 quanta ea esse debeat? II. 164 seq. an famosam eam esse expediat? II. 167.
- Πολυανδρεία* apud omnes gentes prohibita II. 36.
- Πολυγυνία* an licita? II. 36 seq. pro ea qui scripserint? II. 37. *
- Possessio* quid? I. 231 effectus domini. I. 306 domini a nemine debet interverti I. 320.

Possessor bonae fidei loco domini est l. 312 quos fructus percipiat? l. 314 seq. malae fidei quos fructus restituat? l. 316 etiam casum ferre tenetur. l. 317 *

Præfectura an respublica ll. 129 *

Praemium, an et quando quis mereatur? l. 99 *

Praescriptio an praesidium reperiat in jure nat. et gentium l. 323 *

Pretium quid? l. 328 vulgare et eminens l. 329 quomodo vulgare definiendum? l. 330 sequ. adfectionis quid? l. 332 eminens cur inventum? l. 333 ejus requisita l. 334 sequ. vulgare vel legitimum vel conventionale l. 345 *

Primogenitus an natu minoribus praefendus in regno? l. 297 ll. 143.

Princeps, vid. *imperans*.

Principium juris naturae, quid? l. 60 * l. 67 ejus requisita l. 68 non consistit in sanctitate Dei l. 69 nec in interna actionum justitia l. 70 nec in consensu omnium gentium l. 71 nec in septem Noachi praeceptis l. 72 nec in jure omnium in omnes l. 73 nec in pacis externae custodia *ibid.* nec in statu integritatis l. 74 nec in socialitate l. 75 nec in ordine naturae, l. 76 nec in utilitate humani generis, *ibid.* nec in theocratia morali *ibid.* sed in amore, l. 79 idque est principium verum, evidens, et adaequatum l. 94.

Probabilismi lubricum fundamentum l. 40.

Promissio perfecta et imperfecta an illa tantum obliget? l. 389 *

Promittere an possumus pro aliis? l. 403.

Proprietas quid? l. 231 ejus origo l. 237.

Provincia an sit respublica? ll. 129 *

Provocatio ad quem suprema dirigenda sit? ll. 159 *

Ἰσος Graecis et mendacium et falsiloquium denotat l. 201 *

Pudicitiam an vi liceat defendere? l. 186 alterius non laedenda? l. 192 ejus sollicitationi a quibusdam gravior poena proposita, quam stupro violento l. 192 *

Pupillorum et tutorum mutua obligatio ll. 75.

Puniendi qui sint? ll. 163 an et universitates? ll. 163.

R

Rapina quid? l. 321.

Raptorem inter et raptam an nuptiae ratae sint? ll. 29.

Recht quid Germanis? l. 9 *

- Reformandi* jus imperanti competens ll. 187.
Regalia quid? ll. 135 * *majora et minora* *ibid.*
Regnum vid. *Imperium*, an a monarchia differat? ll. 116
 haereditarium cujus sit originis? l. 105 *
Religio non consistit in sola probitate vitaeque integritate
 l. 127 *
Relocatio tacita l. 363.
Remissio quid? et quomodo fiat? l. 411.
Repræsentationis jus aequitati naturali consentaneum l. 299
 ei an et inter collaterales sit locus? *ibid.*
Repressaliae quid? et quid circa eas justum sit? ll. 205.
Reservationes mentales respuit iusjurandum l. 208.
Res nullius quænam? l. 241 amissæ et furtim, vel vi sur-
 reptæ manent in dominio prioris domini l. 241 alienæ
 dominis restituendæ, l. 323 dividuæ et individuæ quo-
 modò dividendæ l. 270.
Respublicæ quomodo oriuntur? ll. 18, 194 seq. Achaicæ, ll.
 119 cur institutæ? ll. 106 quomodo justæ a latronum
 coetibus differant? ll. 106 earum finis, ll. 106 sequ. mi-
 xtæ quid? ll. 118 earum forma quæ veteribus visa sit
 optima? ll. 118 * foederatæ quæ? ll. 119 quot personæ
 constituent rempublicam, ll. 107 sequ. an sine territorio
 consistat? ll. 108 pacta et decretum, per quæ populus
 coalescit in rempublicam, ll. 109 sequ. ejus formam no-
 vam aliquando victores victis obtrudunt, ll. 114 in omni
 rep. est imperium summum et *αὐτοκρατορία* ll. 129 ea e-
 versa, cives esse desinunt ll. 229 an et forma priore mu-
 tata, ll. 230.
Restitutio rei alienæ quando necessaria, vel non? l. 323.
 sequ.
Retrovenditionis pactum l. 357.
Reus stipulandi vel promittendi, l. 374.

S

- Sacra*. Circa ea jus majestatis ll. 183 in quonam illud con-
 sistat? ll. 184 sequ.
Sanctitas Dei non est juris naturæ principium l. 69.
Sanitas alterius non laedenda l. 179.
Satio, species accessionis l. 264.
Satisfactio quid et quotuplex? l. 211 quomodo præstanda?
 l. 212.
Scholarum cura pertinet ad principem ll. 188.

Scotatio, species traditionis sympolicae l. 276.

Scriptura sacra an principium cognoscendi J. N. l. 16.

Scriptura loco sermonis est l. 195 quid circa eam justum?
l. 262.

Scrupolosa conscientia, quid? l. 41.

Scrupulus quid? *ibid.* *

Securitas civium, finis rerumpublicarum, ll. 107 in quo
consistat ll. 230.

Senes an recte contrahant nuptias? ll. 32.

Sermonem homo prae brutis peculiarem habet, l. 194. Quid
sit sermo? l. 195 quomodo illo utendum? l. 196 seq.

Servi mercenarii cujus conditionis? ll. 82 itemque obnoxii,
ll. 84 seq. utrorumque officia erga dominos, ll. 87 fami-
liares qui? ll. 90.

Servilis hominum vitiiis deditorum status l. 42 *

Servitus in re aliena quid? l. 282 personalis et realis, l.
282.

Servitus hominum obnoxia an sit contra jus naturae? ll.
78 an quis in eam se ipse addicere possit? ll. 79 quo-
modo finiatur? ll. 88 quotuplex ll. 77.

Servus quis? ll. 77

Socialitus an principium J. N? l. 75

Socidae contractus l. 363 *

Societas quomodo constituitur? ll. 13 quid? ll. 14 ratione
finis diversae sunt societates ll. 15 aliae justae et licitae,
aliae injustae et illicitae, ll. 15 aliae ultroneae, aliae
coactae ll. 16 simplices aliae, aliae compositae ll. 18 ae-
quales vel inaequales, ll. 19 initur consensu ll. 17 habe-
tur pro una persona, ll. 20. Ejus obligationes caedem, ac
singulorum hominum, ll. 21 quales illae sint ratione so-
ciorum? ll. 22 ratione aliorum ll. 23, 24.

Societas contractus l. 379 ea est vel universalis vel genera-
lis, vel singularis, l. 380 seq, an ea liceat excedere in-
vito socio? l. 382 conjugalis vid. *conjugium*: paterna vid.
parentes, herilis vid. *servitus*, familiae, vid. *familia*.

Sociorum officia, ll. 25 sibi invicem tenentur ad praestan-
dam evictionem l. 274.

Solutio quid? et quid circa eam justum sit? l. 407 sequ.

Somnia an imputentur l. 106 *

Specificatio, species accessionis, et quid circa illam justum
sit? l. 250

Sponsoris pacis officium ll. 209, 221

Spontanea actio quae? l. 58.

Spontaneitas quid? l. 53.

Status quid? ll. 2 physicus et moralis, ll. 2 naturalis et adventitius, ll. 3 naturalis an hic opponatur statui brutorum, ll. 4 est status aequalitatis, ll. 5 et libertatis, ll. 6 in eo vigere debuit jus naturae, ll. 7 non ergo in eo jus omnium in omnes, ll. 9 in eo viventibus jus belli est, ll. 10 pacta in illo maxime necessaria, ll. 11 an tanta ejus miseria, quanta vulgo illi tribuitur, ll. 12 ei cur statum socialem praetulerint homines? ll. 13 socialis quid? ll. 14.

Status integritatis an principium juris naturae? l. 74 civilis omnibus fere gentibus placuit, ll. 100 vera ejus rei causa, ll. 101 sequ.

Status mutatio modus solvendi obligationes, l. 416.

Submissio voluntatum quid? ll. 115 *

Successio testamentaria an et quatenus juris naturae? l. 268.

Successio ab intestato, ejus fundamentum, l. 285 sequ. liberorum, l. 297 sequ. adscendentium, l. 301 collateralium, l. 32 sequ. qualis in regnis successivis obtineat? ll. 142 sequ.; Francica et Castellana, ll. 143.

Successivum imperium quid? ll. 143.

Superficie jus, l. 281

Superstitio quid? l. 132 ejus effectus et cum atheismo comparatio, l. 133 *

Suum quid quisque dicat? l. 175, 231.

Συμβολαί, σύμβολα συμβόλαια commercia cur Graecis dicta, l. 328.

Systema civitatum quid? ll. 18 * ll. 119 istorum diversissimae species, ll. 128.

T

Tacere quando liceat interrogatis, l. 200.

Taciturnitas quid? l. 201.

Talionis jus an locum inveniat? ll. 165.

Temperamentum an impediatur libertatem voluntatis? l. 54.

Territorium occupatum cujus sit? l. 243.

Testamentum, vid. *Successio*, Ejus origo, l. 268 quid sit? *ibid.* et 286 an ex jure naturae? l. 287 sequ. quid ex mente Grotii: l. 290.

- Theocratia* moralis an principium juris naturae? l. 76.
Thesaurus inventus cui cedat? l. 249.
Tignum junctum an solvi queat? l. 261 *
Timor Dei quid? l. 131.
Tractatus quid? l. 389. *
Traditio quid? l. 266 an ad transferendum dominium necessaria? l. 375 quatuorplex modo fiat? l. 276 et 284 symbolica, l. 276 quis per eam transferre possit dominium? l. 377 ex qua causa per eam transferatur dominium, l. 278 sequi fieri debet accipienti, l. 284 ante eam cujus in venditione sit periculum? l. 353.
Transactio quid? l. 389 ll. 75.
Tributa indicare jus majestaticum, ll. 168 quid circa ea justum? ll. 179 sequi.
Tutela quid? ll. 75 et quamdiu duret, ll. 75 suprema jus imperantium, ll. 169 *
Tutorum et pupillorum mutua obligatio, ll. 75.
Tyrannis quid? ll. 117 inter eam et monarchiam quid intersit? ll. 122.
Tyrannicae artes. ll. 122 *

V

- Valetudinis* cura unicuique incumbit, l. 44.
Vectigalia, vid. tributa.
Venatio, species occupationis, l. 244 seq.
Venditae, et nondum traditae rei penes quem periculum, l. 353.
Venditor emptori rei venalis qualitates indicare debet, ll. 351 ad evictionem praestandam est obligatus, l. 356.
Veneratio quid? l. 87 *
Veracitas quid? l. 202.
Verbis nemo laedendus, l. 193 eorum notione recepta utendum, l. 197
Veritas quid? l. 202.
Verna quis? ll. 87.
Victi, in eos quomodo adquiratur imperium? ll. 206 iis victor aliquando novam imperii formam obtrudit, ll. 114.
Vindicans rem quid? b. f. possessori restituat? l. 311.
Vindicatio effectus domini, l. 306, 311.
Vis externa an impediatur libertatem voluntatis? l. 56 quando illi cedendum? l. 111.

ceat? l. 165 ad eam servandam unusquisque est obligatus, l. 143 sequ.

Vitia, ad ea animo evellenda unusquisque obstrictus est, l. 149.

Ultronea actio quid? l. 58.

Universitates an puniendae? ll. 163.

Vocatio divina specialis quid? l. 147 *

Volenti an fiat injuria? l. 399 *

Voluntas quid? l. 51 nihil decernit, nisi praelucente intellectu, l. 30 ejus actus et natura, l. 52 spontaneitas et libertas vid. *libertas* antecedens et consequens, l. 57 efficax, et inefficax, l. 112 excolenda est, l. 148 et cimen-
danda, l. 149 alterius non laedenda, l. 189.

Voluntas Dei norma actionum humanarum, l. 62 sequ. eadem est justitiae divinae fundamentum, l. 65 nihil aliud intendit, quam felicitatem nostram, l. 77 seq.

Urbs qualis societas, ll. 18 *

Usucapio an juris naturae? ll. 323, *

Usurae quid? l. 367 an jure naturae licitae, l. 368.

Utilitas an fons juris? l. 76, 78.

Uxor, an ad majorem, quam maritus, obstricta sit castitatem? ll. 44 in eam an marito imperium competat? ll. 45 seq.

ΠΑΝΤΑ ΚΑΛΩΣ ΕΣΤΑΙ.

Ad 1464202

A. S. E. REVEDENDISSIMA

M O N S I G N O R

C O L A N G E L O

PRESIDENTE DELLA GIUNTA DI PUBBLICA
ISTRUZIONE.

Eccellenza Reverendissima

Il Sacerdote *Giuseppe Mazarella* dovendo dare a'tor-
chi il *Dritto di Natura di Gio: Gottlieb. Ein-
necio*, secondo fu espresso nel Dec. 22 Mag. *Do-
nec corrigatur*; ne chiede all' E. V. il corrispon-
dente permesso, e l' avrà cc.

Sacerdote *Giuseppe Mazarella*

PUBBLICA ISTRUZIONE.

Il Regio Revisore signor D. Antonio Carafa ; avrà
la compiacenza di rivedere la soprascritta opera ,
ed osservare se in essa vi sia cosa contro la Re-
ligione ed i dritti della Sovranità.

Il Deputato
per la Revisione de' libri
CANONICO ROSSI.

Ho riv
versi
necc
ultim
vuo
che
reg
lon
scr
sua
D. V

ECCELLENZA REV:MA

Ho riveduto per ordine dell' E. V. Rma: le *animadversioni al Dritto di natura e delle genti d' Einnuccio*, che il Sig: D. Giuseppe Mazzarella ha fatte ultimamente, ed insieme col testo del Autore che vuol pubblicare. Lungi queste dal contener cosa che sia contraria ai diritti di Dio, e del Re, correggono opportunamente l'Autore ove questo s' allontana dai principj cattolici. Il solo nome dello scrittore delle note basta a commendarle, ed a persuaderne l' utilità. Le b. rispettosamente le mani.
D. V. E. Rma.

Girolomini 23 Luglio 1829.

Dev. ed Obbl. Serv.
ANTONIO CARAFA dell' Oratorio.

Napoli 22 Aprile 1829

P R E S I D E N Z A

P E R

LA PUBBLICA ISTRUZIONE.

Vista la dimanda del Sacerdote D. Giuseppe Mazarella, con la quale chiede di voler stampare l'opera intitolata: *Drutto di Natura di Gio: Gottlieb. Einnecio*, secondo fu espresso nel Dec. 22 Mag. *Donec corrigatur*;

Visto il favorevole parere del Regio Revisore Sig. D. Antonio Carafa;

Si permette, che l'indicata opera si stampi, però non si pubblichi senza un secondo permesso; che non si darà se prima lo stesso Regio Revisore non avrà riconosciuta nel confronto uniforme la impressione all'originale approvato.

Il presidente
M. COLANGELO

Pel Seg. Gen. e membro della Giunta

L'aggiunto

ANTONIO COPPOLA: